



*Sellye Város Önkormányzat*

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: [hivatal@sellye.hu](mailto:hivatal@sellye.hu)

---

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

*Készült:* Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. szeptember 17-én de. 09:00 órai** kezdettel tartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

*Az ülés helye:* Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme

*Jelen voltak:* Nagy Attila polgármester  
Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő  
Bicskei Dezső képviselő  
Kovács Csaba György képviselő  
Szabó Ferencné képviselő  
Szecsei Béla képviselő

dr. Szalóky Ildikó jegyző  
Hamarics Réka TFO vezető  
Balog Barbara jegyzőkönyvvezető

**Nagy Attila** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a képviselő- testületi tagokat és a Hivatal munkatársait.

Jelenléti ív alapján polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert 7 fő közül 6 fő képviselő jelen van, s a nyilvános ülést megnyitotta.

Tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy a testületi ülésen elhangzottakat hangfelvételen rögzítik, mely hanganyag képezi a jegyzőkönyv alapját.

Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolta megválasztani Kovács Csaba György és Bicskei Dezső képviselőket. A javaslatot a képviselő-testület alakszerű határozat meghozatala nélkül egyhangúlag elfogadta.

**Nagy Attila** polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban közöltekkel egyező tartalommal, melyet a képviselők alakszerű határozat meghozatala nélkül, egyhangúlag fogadtak el az alábbiak szerint:

### **NAPIRENDI PONT:**

**1./ Baranya – Víz Zrt. által elkészített gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása (2022-2036)**

*Előterjesztő: polgármester*

**2./ Vis maior pályázat benyújtásának megtárgyalása (Védekezés 538432 igénylésazonosító)**

*Előterjesztő: polgármester*



**3./ TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú, „Ormánsági Tücsök óvoda ellátási színvonalának emelése gyermekeink hátrányos helyzetének csökkentése érdekében” című pályázat játszótéri eszközbeszerzésének megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás ismételt elindításához kapcsolódó döntések meghozatala**

*Előterjesztő: polgármester*

Ezt követően a képviselő- testület rátért a napirendek megtárgyalására.

**1./ napirendi pont: Baranya – Víz Zrt. által elkészített gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása (2022-2036)**

**Nagy Attila** polgármester a gördülő Fejlesztési Terv tekintetében emlékeztette a képviselő-testületet, hogy minden évben tárgyalják a napirendet. A fejlesztési tervet előzetesen megküldték, megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel a képviselők részéről?

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** képviselő a táblákat áttekintette, és a víz- és a szennyvíz estén is a III. ütemnél, -mely ugyan időben távolabb van- elég nagy forráshiányt mutatott ki a szolgáltató. Megkérdezte, hogy miből fogja azt a szolgáltató finanszírozni?

A szennyvíz esetén a III. ütemben a Fürdő utcai gerincvezeték kiváltása szerepel 14 millió Ft-al, megkérdezte, hogy ez azt jelenti- e, hogy újra fel lesz bontva az útszakasz?

**Nagy Attila** polgármester a forráshiányra a tavalyi esztendő példáját tudta felhozni, akkor azt az Állam kompenzálta, azt azonban nem tudja, hogy a következőkben milyen tervekkel rendelkezik a szolgáltató vezetősége a finanszírozást illetően. Valószínűsítette, hogy állami felelősségvállalás mellett tudják azt megvalósítani.

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző ismertette az elképzelést, mely szerint a közművek állami tulajdonba kerülnek teljes mértékben. A finanszírozás, valamint a fenntartás feltételei sohasem voltak adottak önkormányzatuk számára.

**Hamarics Réka** TFO vezető annyit kívánt az elhangzottakhoz hozzátenni, hogy ez csak egy terv, melytől mindig el lehet térni. Általában a haváriák azok, amik ezt felülírják. A Baranya-Víz Zrt. úgy próbálja összeállítani a tervet, hogy adott problémákat, melyek várhatóak, és ismernek belekerüljön. A Fürdő utca azért van beleírva, mert a gerincvezetéken vannak gravitációs problémák. Jómaga biztos abban, hogy ehhez évek múlva sem fognak hozzányúlni, illetve, ha igen, akkor a 14 millió Ft-os összeget meg is fogja haladni.

**Nagy Attila** polgármester ez utóbbi gondolatát megerősítette, szerinte is meg fogja haladni ezt az összeget majd.

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, polgármester javasolta a gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 6 fő vett rész.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

## **204/2021.(IX.17.) sz. KT határozat**

*Baranya – Víz Zrt. által elkészített gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása*

1.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv) 11.§. alapján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a BARANYA-VÍZ Zrt. által 15 éves időtartamra (2022-2036-ig) készített, a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet - felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is - elfogadja és jóváhagyja.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 11-28741-1-001-00-02

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.53. Sellye vízműrendszer

2.

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete a 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv) 11.§. alapján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a BARANYA-VÍZ Zrt. által 15 éves időtartamra (2022-2036-ig) készített, a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet - felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is - elfogadja és jóváhagyja.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 21-28741-1-001-00-00

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.54. Sellye szennyvízrendszer

3.

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete felhatalmazza a Baranya – Víz Zrt.-t, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal előtti eljárásában – Gördülő Fejlesztési Terv elkészítése, benyújtása és a hatósági eljárásban való képviselőre – az Önkormányzat helyett és nevében eljárjon. A képviselő –testület a felhatalmazás aláírására felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

A képviselő-testület a Gördülő Fejlesztési Terv hatósági elfogadásához szükséges hatósági díjak eszközhasználati díj terhére történő elszámolását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester, TFO vezető

**2./ napirendi pont: Vis maior pályázat benyújtásának megtárgyalása (Védekezés 538432 igénylésazonosító)**

**Nagy Attila** polgármester átadta a szót Hamarics Réka TFO vezető számára szóbeli kiegészítésre.

**Hamarics Réka** TFO vezető írásbeli előterjesztésében az előzményeket összefoglalta, hiszen amikor korábban tárgyalta a testület a védekezésre pályázat benyújtását, akkor konkrét összeget nem tudott mondani, ahogyan majd a jelen pályázat benyújtásánál sem fog tudni.

Annak érdekében, hogy az előző pályázat összege is ismert legyen a testület előtt, előterjesztésében annak pontos értékét leírta.

Emlékeztette a képviselőket a pályázati folyamatra: a kéresemény kezdetét követő 7 napon belül kellett benyújtani az előzetes adatlapot, melytől számított 40 napon belül a pályázatot is, hiszen fenti határidők elmulasztása jogvesztő volt. Az előzetes adatlap benyújtásakor korábban 85 millió Ft került megjelölésre. A pályázat br. 35.304.585.- Ft összegben került végül benyújtásra, melyhez önkormányzatuknak 10 %-os önerőt kell biztosítaniuk. Így az igényelt támogatás összege 31.774.125.- Ft, melyhez 3.530.459.- Ft a biztosítandó önerő összege. Ebbe a pályázatba az étkezés, a szállás, ásványvíz, illetve építőanyagok és a megkezdett szállítás, ártalmatlanítás költsége volt benne. A pályázatot augusztus 18. napján nyújtották be, jelenleg

elbírálás alatt áll. A pályázatban a felmerült összes számla végösszege kiegyenlítésre került, tekintettel arra, hogy előlegként több összeget utaltak számukra, így a fel nem használt összeget visszautalták a Magyar Államkincstár részére.

A vis maior pályázat lehetőséget nyújt arra, hogy újabb pályázatot nyújtsanak be, hiszen a szállítás még nem fejeződött be a 40 nap alatt. A pályázat benyújtásakor újabb előzetes adatlap kerül benyújtásra 538432 azonosító számon, melyet teljesen elkülönülten kell kezelniük a korábban 528675 azonosító számon benyújtott pályázattól. A képviselő- testület döntése alapján az előzetes adatlapot br. 30 millió Ft összegre adták be. Augusztus 31. napjáig 10 millió Ft összegben keletkezett számlájuk szállítási költségből, azonban ez még növekedni fog.

Minden esetben kötelező helyszíni ellenőrzés, amely meg is megtörtént már, ahol arról egyeztettek, hogy előre látható, hogy hatánapig nem fogják tudni a további hulladékot elszállítani, hiszen folyamatosan szedik még le a tetőcserepet, keletkezik még törmelék, így arról tájékoztatták őket, hogy még egy adatlap benyújtására lesz lehetősége önkormányzatuknak. Fentiek értelmében tehát a védekezésre pályázat benyújtásával újabb adatlapot nyitnának, melyre kérte a képviselő- testület iránymutatását, hogy milyen összeget jelöljenek meg. Ezt követően újabb 40 napjuk lesz még a szállításra.

Elmondta, azt is hogy a második körös vis maior pályázat előleg összege még nem érkezett meg.

**Nagy Attila** polgármester megkérdezte, hogy mikor jár le 40 nap a második körös pályázat tekintetében?

**Hamarics Réka** TFO vezető úgy válaszolt, hogy szeptember 27- e az utolsó nap, amikor lehetőség van a pályázat benyújtására, azonban nem szeretnék az utolsó napon benyújtani.

**Nagy Attila** polgármester elmondta, hogy akkor tehát ez azt jelenti, hogy onnantól számítva lesz 40 napjuk következő pályázatra, véleménye szerint ezidő alatt a lakosok nekilátnak a még szükséges tetők lebontásának.

**Szecsei Béla** képviselő javasolta, hogy erről a lakosságot is értesítsék.

**Nagy Attila** polgármester javasolta, hogy legalább olyan összeggel számoljanak az újabb adatlap benyújtásakor, mint a mostani költségeik voltak.

**Hamarics Réka** TFO vezető nem értett egyet polgármester úr felvetésével.

Egyúttal jelezte, hogy Marcali kapacitása is csökkent, nem tudtak annyiszor jönni szállítani, mint amennyiszer ígérték, hiszen egyidejűleg Kadarkútról is szállítják a hulladékot, leterheltebbek.

**Nagy Attila** polgármester szerint ez a hulladékmennyiség akkor is keletkezni fog, még ha az elszállítás folyamata lassabb is lett. Ennél kisebb összeg benyújtását jómaga nem meri felvállalni.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** képviselő szót kérve megkérdezte, hogy a 10 % önerőt minek a terhére tudták a költségvetésben biztosítani?

**Hamarics Réka** TFO vezető erre nem tudott válaszolni, pénzügyi osztályvezető tudna erről tájékoztatást nyújtani, azonban arról biztosította, hogy fedezete rendelkezésre áll. Osztályvezető asszony a jövő évi költségekkel is számol már, hiszen a helyreállításban is

szükséges lesz majd önerő biztosítása. Soron következő ülésre a költségvetés módosítása beterjesztésre kerül, így az biztosan választ nyújt majd kérdésére.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** képviselő szerint jó lett volna látni, hogy pontosan minek a terhére tudták biztosítani, hiszen önkormányzatuknak tartaléka sincsen.

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző megerősítette, hogy önkormányzatuk költségvetése amire szükséges volt, tudott fedezetet nyújtani.

**Nagy Attila** polgármester visszatérve az új adatlap benyújtásához összegezte, hogy két elképzelés alakult ki: az összeg csökkentése, avagy azt is mondhatják, hogy ugyanakkora összeggel adják be, mint a második kört.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** képviselő véleménye, hogy a realitás talaján maradjanak, jómaga a szakemberre hagyatkozna.

**Nagy Attila** polgármester megkérdezte, hogy számára mi számít realitásnak, hulladékgyűjtés tekintetében ki számít számára szakembernek?

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** képviselő azt javasolta, hogy akkor az elmúlt időszak tapasztalataira hagyatkozzanak.

**Nagy Attila** polgármester osztályvezető asszonyt kérdezte, hogy mit kockáztatnak azzal, ha az elmúlt időszak tapasztalatai alapján nyújtják be az adatlapot, és később több költségük keletkezik?

**Hamarics Réka** TFO vezető tájékoztatta, hogy magasabb összegre tudnak majd pályázatot benyújtani annál az összegnél, mint ami az előzetes adatlapon szerepelt.

**Nagy Attila** polgármester ez esetben azt javasolta, hogy az újabb előzetes adatlapot a második körös pályázat tényadataival egyező összegben nyújtsák be az előzetes adatlapot.

**Hamarics Réka** TFO vezető ennél nagyobb összeg benyújtását nem javasolta a képviselő-testületnek. A tényadatoknak megfelelő összeget nyilván egész összegre kerekítve nyújtják be.

**Nagy Attila** polgármester megkérdezte, hogy ezen felül van-e további kérdés, észrevétel?

Miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, polgármester javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**205/2021.(IX.17.) sz. KT határozat**  
*Vis maior pályázat benyújtásának megtárgyalása*  
*Védekezés*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ebr42 rendszerben lévő 538432 igénylésazonosító számú Vis maior pályázatot megtárgyalta és annak benyújtása mellett dönt, tekintettel arra, hogy az **önkormányzat saját erejéből vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.**

Támogatás mértéke az elismert védekezési költség 90 %-a.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Nagy Attila polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, TFO vezető

**3./ napirendi pont: TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú, „Ormánsági Tücsök óvoda ellátási színvonalának emelése gyermekeink hátrányos helyzetének csökkentése érdekében” című pályázat játszótéri eszközbeszerzésének megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás ismételt elindításához kapcsolódó döntések meghozatala**

Nagy Attila polgármester a napirend kapcsán elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás ismételt megindításáról szól. Korábban már tárgyaltak róla, hogy előző eljárás során nem volt elegendő számú ajánlattevő, emiatt eredménytelennek nyilvánították az eljárást. Nem ismeretlen képviselő- testületük előtt tehát napirend.

Az eljárást harmadik esetben indítanák meg, melynek eredményessége felől reményeit fejezte ki.

Hamarics Réka TFO vezető szót kérve tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy annyiban különbözik az eljárás az előzőektől, hogy arra tekintettel, hogy már volt két eredménytelen eljárásuk ebben a tárgyban, ha egy érvényes ajánlat érkezik csak, annak esetén is tudnak érvényes közbeszerzést zárni arra hivatkozva, hogy már két esetben folytattak ebben a tárgyban eredménytelen eljárást. Fentieket a Kbt. rendelkezései teszik lehetővé számukra. A specifikációban azonban változtatást nem lesz.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van- e más észrevétel, kérdés a napirendhez?

Polgármester miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, javasolta az eljárás megindítását az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat alapján, és név szerinti szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 6 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

<b>Balaskovicsné Kiss Adrienn</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Bicskei Dezső</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Kovács Csaba György</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Nagy Attila</b>	polgármester	<b>igen</b>
<b>Szabó Ferencné</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Szecsei Béla</b>	képviselő	<b>igen</b>

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**206/2021.(IX.17.) sz. KT határozat**

*TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázat játszótéri eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása, ajánlattételi felhívás jóváhagyása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete úgy határoz, hogy ismételten megindítja a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázatának közbeszerzés hatálya alá tartozó játszótéri eszközbeszerzésére vonatkozó KBT. 112 §. (1) bekezdés b.) pontja szerinti közbeszerzési eljárását, továbbá jóváhagyja a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást, a közbeszerzési dokumentumot és kapcsolódó szerződéstervezet mintát.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: polgármester

**Nagy Attila** polgármester ezt követően elmondta, hogy a Bíráló Bizottság tagjainak jóváhagyása is szükséges napirend keretében. Javasolta a bizottság tagjait az előterjesztésben foglalt személyekkel jóváhagyni, majd megkérdezte, hogy van- e más javaslat, észrevétel a tagokat illetően?

Polgármester miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, javasolta a Bíráló Bizottság tagjainak jóváhagyását az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat alapján, és név szerinti szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 6 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

<b>Balaskovicsné Kiss Adrienn</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Bicskei Dezső</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Kovács Csaba György</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Nagy Attila</b>	polgármester	<b>igen</b>
<b>Szabó Ferencné</b>	képviselő	<b>igen</b>
<b>Szecsei Béla</b>	képviselő	<b>igen</b>

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**207/2021.(IX.17.) sz. KT határozat**

*TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázat játszótéri eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsági tagjainak jóváhagyása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázat eszközbeszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyja:

- Dr. Turi Ákos ügyvéd: jogi és közbeszerzési szakértő,
- Klepe Jánosné, intézményvezető-helyettes, beszerzés tárgya szerinti tapasztalattal rendelkező szakember,

- Patkó László, a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 pályázat pénzügyi vezetője, pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: polgármester

**Nagy Attila** polgármester megállapította, hogy a képviselő- testület a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, a szükséges határozatokat meghozta, ezért az ülést bezárta.


**K. m. f.**

  
**dr. Szalóky Ildikó**  
jegyző



  
**Nagy Attila**  
polgármester

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
**Kovács Csaba György**  
képviselő

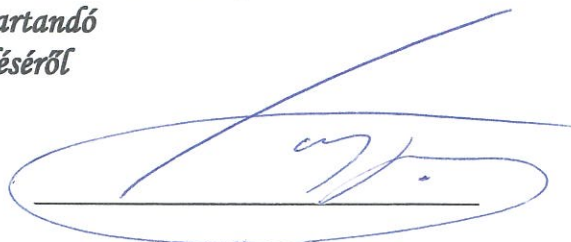
  
**Bicskei Dezső**  
képviselő

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.  
Tel./fax: 73/580-900

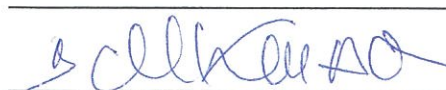
## JELENLÉTI ÍV

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. szeptember 17-én tartandó  
rendkívüli nyilvános üléséről

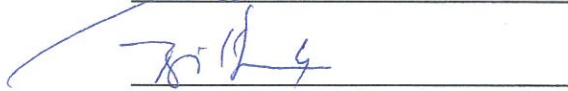
1./ Nagy Attila polgármester




2./ Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester



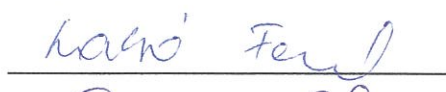
3./ Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő



4./ Bicskei Dezső képviselő



5./ Kovács Csaba György képviselő



6./ Szabó Ferencné képviselő



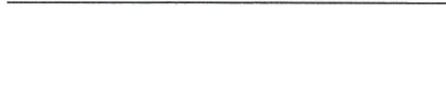
7./ Szecsei Béla képviselő



dr. Szalóky Ildikó  
jegyző



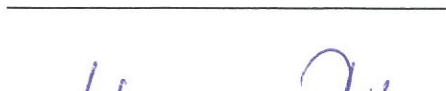
dr. Nóránt Tímea  
aljegyző



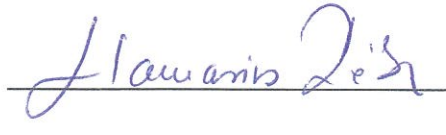
dr. Brigovác- Jankovics Szabina  
HSZO vezető



Horváth Nóra  
pénzügyi osztályvezető



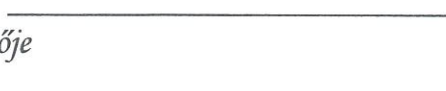
Hamarics Réka  
TFO vezető



Fenyősiné Szkrjajcsics Gabriella  
SKÖH Drávafoki Kirendeltség kirendeltségvezetője



Beák Laura  
SKÖH Felsőszentmártoni Kirendeltség kirendeltségvezetője



dr. Pintye Enikő  
Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi ellenőr

---

dr. Tihanyi Levente  
Sellyei Járási Hivatal hivatalvezető

---

Patkó László  
Sellye Kommunális Kft. ügyvezető igazgató

---

Dr. Springó Zsolt  
„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

---

Bodor- Tóth Diána  
„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. pénzügyi vezető

---

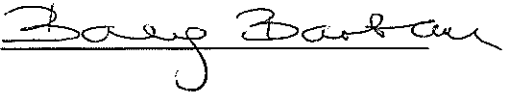
Gázsity Henna  
Ormánság Községi Ház intézményvezető

---

Szekeresné Spang Livia  
Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető

---

Balog Barbara  
jegyzőkönyvvezető



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



**Sellye Város  
Polgármesterétől**

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

**Tel./fax:** 73/580-900

E-mail: [hivatal@sellye.hu](mailto:hivatal@sellye.hu)

# MEGHÍVÓ

## Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**2021. szeptember 17-én (péntek)**

**De. 09:00 órai kezdettel**

**rendkívüli nyilvános ülést tart a  
Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal**

**emeleti nagytermében**

(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.),  
melyre tisztelettel meghívom.

### **NAPIRENDEK:**

**1./ Baranya – Víz Zrt. által elkészített gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása (2022-2036)**

*Előterjesztő: polgármester*

**2./ Vis maior pályázat benyújtásának megtárgyalása (Védekezés 538432 igénylésazonosító)**

*Előterjesztő: polgármester*

**3./ TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú, „Ormánsági Tücsök óvoda ellátási színvonalának emelése gyermekeink hátrányos helyzetének csökkentése érdekében” című pályázat játszóterei eszközbeszerzésének megvalósításához szükségesközbeszerzési eljárás ismételt elindításához kapcsolódó döntések meghozatala**

*Előterjesztő: polgármester*

A napirendek fontosságára tekintettel számítok megjelenésére!

*A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.*

**Sellye, 2021. szeptember 16.**



**Nagy Attila**  
polgármester



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Képviselő - testületének 2021. szeptember 17-i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	1.napirend
Tárgy:	<b>Baranya – Víz Zrt. által elkészített gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása (2022-2036)</b>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést adta ..... Pü.vezető	<b><u>fedezet éves költségvetésben biztosított</u></b> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított /költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: ..... jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

## Tisztelt Képviselő – testület!

Mint az előző évekhez hasonlóan 2021. szeptember 30. napjáig is az ellátásért felelős Önkormányzatnak a víziközmű – szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében a víziközmű – szolgáltatási ágazatonkénti bontásban, víziközmű- rendszerként gördülő fejlesztési tervet kell készítenie, melyet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (továbbiakban: MEKH) jóváhagyásra be kell nyújtani. A Baranya – VíZ Zrt., mint szolgáltató a vonatkozó jogszabályok és az MEKH legújabb ajánlásait figyelembe véve, elkészítette a Sellye vízműrendszerre és a szennyvízrendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet. A megküldött részletes szöveges műszaki leírást és összefoglaló táblázatok az előterjesztésem mellékletét képezik. Szolgáltató tájékoztatása szerint, mivel tervről van szó, annak időközbeni módosulása, vagy meg nem valósulása nem jár következményekkel.

Az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Hivatal felé 15.000 Ft (a teljes időtáv vonatkozásában tényleges feladatot nem tartalmazó beruházási tervrész esetén a díj 50%-a), a 13/2015. (III.31.) BM rendelet alapján a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé 18.300 Ft (a teljes időtáv vonatkozásában tényleges feladatot nem tartalmazó beruházási tervrész esetén 0 Ft).

(A GFT felújítási és pótlási tervrésze jóváhagyásának költségeit a víziközmű-szolgáltató fizeti meg a Hivatal, ill. a katasztrófavédelmi igazgatóság részére.)

Összefoglalva tehát: **az Önkormányzatnak átutalási kötelezettsége nincs**, a költségek elszámolása a bérleti (eszközhasználati) díj terhére történik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendet megtárgyalni majd az előterjesztésem mellékleteként csatolt Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadni szíveskedjenek!

### Határozati javaslat

Baranya – VíZ Zrt. által elkészített gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása

#### 1.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv) 11.§. alapján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a BARANYA-VÍZ Zrt. által 15 éves időtartamra (2022-2036-ig) készített, a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet - felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is - elfogadja és jóváhagyja.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 11-28741-1-001-00-02

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.53. Sellye vízműrendszer

2.

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete a 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv) 11.§. alapján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a BARANYA-VÍZ Zrt. által 15 éves időtartamra (2022-2036-ig) készített, a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet - felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is - elfogadja és jóváhagyja.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 21-28741-1-001-00-00

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.54. Sellye szennyvízrendszer

3.

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete felhatalmazza a Baranya – VíZ Zrt.-t, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal előtti eljárásában – Gördülő Fejlesztési Terv elkészítése, benyújtása és a hatósági eljárásban való képviseletre – az Önkormányzat helyett és nevében eljárjon. A képviselő –testület a felhatalmazás aláírására felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

A képviselő-testület a Gördülő Fejlesztési Terv hatósági elfogadásához szükséges hatósági díjak eszközhasználati díj terhére történő elszámolását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester, TFO vezető

<b>Címzett</b>	▶ <b>Sellye Város Önkormányzat</b>
	<b>Nagy Attila Polgármester Úr</b>
<b>Postacím</b>	▶ <b>7960 Sellye, Dózsa György utca 1.</b>
Ügyintézőjük	▶
Ügyintézőnk	▶ Magda József, Farkas Hajnalka
Iktatószám	▶ 6781-1/2021.
Dátum	▶ 2021. augusztus 27.
<b>Tárgy</b>	▶ <b>Gördülő Fejlesztési Terv</b>

## Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében a víziközmű-szolgáltatási ágazatonkénti bontásban, víziközmű-rendszerenként, 15 éves időtávlatra gördülő fejlesztési terv (a továbbiakban: GFT) készítését írja elő, amelyet minden év szeptember 30-ig kell benyújtania az ellátásért felelős Önkormányzatnak és a víziközmű-szolgáltatónak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (a továbbiakban Hivatal), jóváhagyásra.

Az Önök illetékességi területén üzemeltetett víziközmű-rendszer adatai:

Megnevezés:	<b>Sellye vízműrendszer</b>
Érintett települések:	<b>Sellye</b>

A 2021-ben benyújtandó GFT elkészítését és az engedélyeztetés lebonyolítását a BARANYA-VÍZ Zrt. átvállalja, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályok módosulásait és a Hivatal legújabb ajánlásait, valamint az üzemeltetési tapasztalatainkat, kötelezettségeket.

A GFT két részből, felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll, melynek részeként jelen levelünkhöz mellékeljük az összefoglaló táblázatokat és igény esetén a részletesebb szöveges műszaki kiegészítését. Amennyiben egyetértene az általunk javasolt feladatok megvalósításával, vagy az ajánlottakon kívül más igényük is lenne, kérjük jelezzék **2021. szeptember 23-ig**, hogy a módosításokat időben elvégezhessük.

A **GFT Beruházási tervrésze** elkészítésének, jóváhagyásának költségeit az ellátásért felelős Önkormányzatok viselik. Az eljárás meggyorsítása és az Önkormányzat anyagi terheinek csökkentése érdekében **a BARANYA-VÍZ Zrt. az Önkormányzat helyett az igazgatási szolgáltatási díjakat befizeti** és a Vksztv.-ben foglaltak szerint ezek költségét a bérleti (eszközhasználati) díj terhére leszámolja az ellátásért felelős önkormányzatok felé.

A díjakat víziközmű ágazatonként és rendszerenként (külön ivóvíz és külön szennyvíz) kell megfizetni. A fizetendő díj két részből áll, a Hivatal részére, valamint a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.

Az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Hivatal felé 15.000 Ft (a teljes időtáv vonatkozásában tényleges feladatot nem tartalmazó beruházási tervrész esetén a díj 50%-a), a 13/2015. (III.31.) BM rendelet alapján a Bm.-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé 18.300 Ft (a teljes időtáv vonatkozásában tényleges feladatot nem tartalmazó beruházási tervrész esetén 0 Ft).

(A GFT felújítási és pótlási tervrésze jóváhagyásának költségeit a víziközmű-szolgáltató fizeti meg a Hivatal, ill. a katasztrófavédelmi igazgatóság részére.)

Összefoglalva tehát: **az Önkormányzatnak átutalási kötelezettsége nincs**, a költségek elszámolása a bérleti (eszközhasználati) díj terhére történik.

Kérjük a T. Képviselő Testületet, hogy a törvényi előírásoknak, ill. a Hivatal által kiadott ajánlások alapján elkészített GFT-t az eddigi gyakorlatnak megfelelően képviselőtestületi határozatban hagyja jóvá és küldje azt meg részünkre!

Kérjük, levelünk megválaszolása és a kért dokumentum megküldése során vegyék figyelembe, hogy 2021. szeptember 30. napjáig a GFT-t a szükséges mellékleteivel együtt és meghatározott formátumokban a Hivatalnak jóváhagyásra be kell nyújtanunk elektronikus úton, a Hivatali kapun keresztül.

Az alábbi dokumentum megküldését várjuk Önöktől **2021. szeptember 23-ig egy eredeti példányban vagy elektronikus formában, a Szigetvári Üzemigazgatóságra (postacím: 7900 Szigetvár, Gyár u. 1. vagy e-mail: [epites.szigetvar@baranyaviz.hu](mailto:epites.szigetvar@baranyaviz.hu))**:

- Képviselő testületi határozat a GFT elfogadásáról (minta mellékelve).

Amennyiben a témával kapcsolatban bármilyen kérdésük merülne fel, műszaki munkatársaink rendelkezésükre állnak (tel.: 73/311-111).

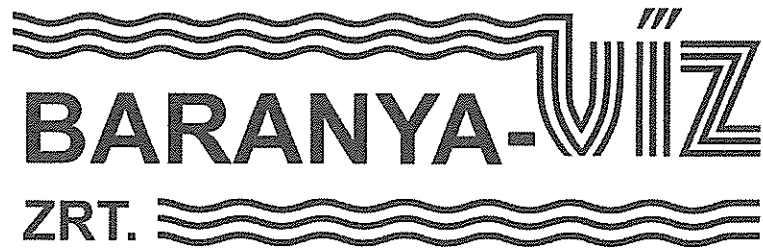
Tisztelettel:

Csollák István  
vezérigazgató sk.

**Mellékletek:** 1 pld. GFT (összefoglaló táblázatok)  
1 pld. testületi határozat minta







# Gördülő Fejlesztési Terv

## IV.53. Selye vízműrendszer

Víziközmű-rendszer kódja: 11-28741-1-001-00-02

### Beruházások

Készült: 2021.08.16. BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvári Üzemigazgatóság

## Tartalomjegyzék

Víziközmű-rendszer állapot bemutatása .....	3
Sellye vízműrendszer.....	4
Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges beruházások.....	4
Elvégzendő feladatok.....	4
Műszaki indoklás .....	4
Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges beruházások.....	4
Elvégzendő feladatok.....	4
Műszaki indoklás .....	4
Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges beruházások.....	4
Elvégzendő feladatok.....	4
Műszaki indoklás .....	4

## Víziközmű-rendszer állapot bemutatása

*Víziközmű-rendszer megnevezése: Sellye vízműrendszer*

*Ellátásért felelősök: Sellye Város Önkormányzata*

*A víziközmű-rendszer állapotának bemutatása, leírása*

A térség vízellátásáról a Sellyén található B-16 és B-11 kataszteri számú, üzemelő IV. számú és tartalék III. számú fúrt kutak gondoskodnak. A kutak védett vízadó rétegre lettek telepítve. A feltárt vízkészlet mennyisége 1814 m<sup>3</sup>/d, (662.110 m<sup>3</sup>/év) minősége felszín alatti rétegvíz, tisztítással ivóvízként felhasználható. Az engedélyezett vízkivétel átlagosan 490 m<sup>3</sup>/d, (178.850 m<sup>3</sup>/év). A vízhasználat jellege közcélú, vízkivétel időszaka folyamatos, a vízszolgáltatás ellátási formája házi bekötéses illetve közkifolyós. A vízellátó mű mértékadó kapacitása 990 m<sup>3</sup>/d, (361.350 m<sup>3</sup>/év) a víztisztító technológia teljesítménye alapján.

A feltárt víz minősége – a magas vas-, mangán-, ammónium- és arzéntartalma illetve a „B” fokozatú metán tartalma miatt- ivóvízként nem felel meg a követelményeknek, ezért vízkezelés szükséges.

A nyersvíz a kezelő épületben elhelyezett 2 db VATTENTEKNIK FE-180 típusú előszűrő egységekre kerül, melyek a kútvezetek első lépcsőben való vas-mangán-arzénmentesítésére szolgálnak. Az előszűrőket követően kálium-permanganát, illetve a vas(III)-só adagolás történik, melyek után a víz a 2 db párhuzamosan üzemelő VATTENTEKNIK FEMNAS-220 típusú vas-, mangántalanító és arzénmentesítő berendezésre kerül. A víztisztító technológia maximális kapacitása 5,92 m/h szűrési sebesség mellett Q<sub>max</sub>= 45 m<sup>3</sup>/h. A vas-, mangántalanított és arzénmentesített víz ammónium tartalmát kémiai oxidációval, ún. törésponti klórozással távolítjuk el. Az aktívklór adagolást követően átemelésre kerül a víz a klórkontakt medencébe (V=50 m<sup>3</sup>), majd egy bizonyos tartózkodási idő után a vizet GAC töltetű szűrőn (2 db VATTENTEKNIK NH-220) deklórozzuk. A vízkezelést követően a vizet fertőtleníjtük (aktív klór – NaOCl oldat), a tiszta vizet pedig a gáztalanító berendezésre juttatjuk. A GMT típusú gázmentesítőből gravitációsan folyik el a gázmentesített víz. A klórbehatási idő a V<sub>h</sub> = 2x100 m<sup>3</sup>-es iker kialakítású tisztított-víz tárolómedencében biztosított. A szűrők öblítésekor keletkező zagyvíz a V<sub>h</sub>=80 m<sup>3</sup>-es vasiszap ülepítőbe kerül.

Az ivóvíz elosztóhálózat kör-, és ágvezetékéből álló rendszer: NÁ 80-150 mm belső átmérővel, valamint 1” és 3/4”-os házi bekötővezetékkel, továbbá 80-as és 2”-os közüzemi bekötővezetékkel. A gerincvezeték anyaga: azbesztcement, KM PVC, illetve KPE cső, a házi bekötővezeték anyaga acél és KPE cső. Egy nyomászónás a kiépített rendszer. Az ivóvízmű nyomásviszonyai a terepadottságoknak megfelelően elhelyezett V<sub>h</sub>=200 m<sup>3</sup>-es aquaglóbusz által dominánsan meghatározottak. Az I. fázisú víztisztító (előszűrő + vas-, mangántalanító és arzénmentesítő) berendezésről lekerülő víz a V<sub>h</sub> = 50 m<sup>3</sup>-es vb. megszakító tárolóba kerül. Innen a tisztított vizet átemelő szivattyúk juttatják - a II. fázisú víztisztító (aktívszén szűrő) berendezésén át - a V<sub>h</sub> = 2 x 100 m<sup>3</sup>-es kétrekeszes vb. megszakító tárolóba. Ebből a medencéből a tisztított vizet szintén átemelő szivattyúk juttatják a V<sub>h</sub> = 200 m<sup>3</sup>-es súlyponti aquaglóbuszba, majd a községi ivóvíz elosztóhálózaton keresztül gravitációsan érkezik az ivóvíz a fogyasztókhoz.

A települési vízmű kábeles vezérléssel automatikus és kézi üzemmódban is működtethető. Üzemszerűen természetesen automatikus üzemben dolgozik a vízmű. A megszakító tároló, valamint az aquaglóbusz aktuális szintjének megfelelően az automatika indítja, vagy leállítja a kútszivattyút, illetve az átemelő szivattyúkat. A települési vízmű PLC-s felügyeleti rendszerrel ellátott. A bejelzések a Szigetvári Diszpécser központba GPRS adatátvitel segítségével SCADA rendszeren megjelennek és tárolódnak.

## Sellye vízműrendszer

### Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges beruházások

#### **Elvégzendő feladatok**

Nem tervezünk beruházást a víziközmű-rendszeren.

#### **Műszaki indoklás**

A Kormány „A Baranya megyei Sellye Térségének Ivóvízminőség-javító Programja” című beruházás megvalósításáról saját hatáskörben gondoskodik a 1025/2017. (I.24.) Korm. határozat alapján. A beruházás A. üteme (4 db vízműtelep fejlesztés: Sellye, Lúszok, Drávafok, Drávakeresztúr) 2019. évben elkészült. A beruházás B. üteme során a víziközmű-rendszer a IV.5., IV.11., IV.16., IV.18., IV.30., IV. 39., IV.49. és IV.56. azonosítójú rendszerekkel összevonásra kerül. (Mint önálló víziközmű-rendszer megszűnik.)

### Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges beruházások

#### **Elvégzendő feladatok**

Nem tervezünk beruházást a víziközmű-rendszeren.

#### **Műszaki indoklás**

A 2019. évben megvalósult ivóvízminőség-javító program A. ütemében elkészült létesítmények, valamint a későbbiekben – az ivóvízminőség-javító program B. ütemében – megvalósuló létesítmények nem teszik szükségessé beruházások tervezését.

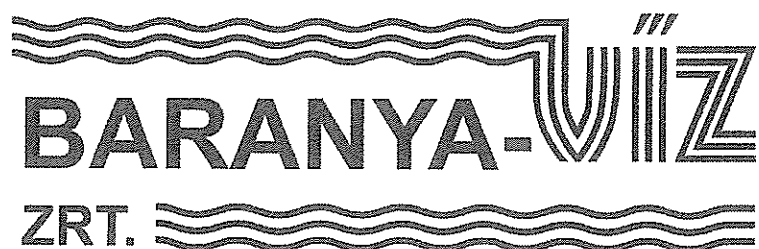
### Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges beruházások

#### **Elvégzendő feladatok**

Nem tervezünk beruházást a víziközmű-rendszeren.

#### **Műszaki indoklás**

A 2019. évben megvalósult ivóvízminőség-javító program A. ütemében elkészült létesítmények, valamint a későbbiekben – az ivóvízminőség-javító program B. ütemében – megvalósuló létesítmények nem teszik szükségessé beruházások tervezését.



# Gördülő Fejlesztési Terv

## IV.53. Selye vízműrendszer

Víziközmű-rendszer kódja: 11-28741-1-001-00-02

### Felújítások és pótlások

## Tartalomjegyzék

Víziközmű-rendszer állapot bemutatása .....	3
Sellye vízműrendszer.....	4
Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges felújítások és pótlások .....	4
Elvégzendő feladatok.....	4
Becsült költségek .....	4
Műszaki indoklás .....	4
Pénzügyi források .....	4
Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges felújítások és pótlások.....	5
Elvégzendő feladatok.....	5
Becsült költségek .....	5
Műszaki indoklás .....	5
Pénzügyi források .....	5
Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges felújítások és pótlások.....	6
Elvégzendő feladatok.....	6
Becsült költségek .....	6
Műszaki indoklás .....	6
Pénzügyi források .....	7

## Víziközmű-rendszer állapot bemutatása

*Víziközmű-rendszer megnevezése: Sellye vízműrendszer*

*Ellátásért felelős: Sellye Város Önkormányzat*

*A víziközmű-rendszer állapotának bemutatása, leírása*

A térség vízellátásáról a Sellyén található B-16 és B-11 kataszteri számú, üzemelő IV. számú és tartalék III. számú fúrt kutak gondoskodnak. A kutak védett vízadó rétegre lettek telepítve. A feltárt vízkészlet mennyisége 1814 m<sup>3</sup>/d, (662.110 m<sup>3</sup>/év) minősége felszín alatti rétegvíz, tisztítással ivóvízként felhasználható. Az engedélyezett vízkivétel átlagosan 490 m<sup>3</sup>/d, (178.850 m<sup>3</sup>/év). A vízhasználat jellege közcélú, vízkivétel időszaka folyamatos, a vízszolgáltatás ellátási formája házi bekötéses illetve közkifolyós. A vízellátó mű mértékadó kapacitása 990 m<sup>3</sup>/d, (361.350 m<sup>3</sup>/év) a víztisztító technológia teljesítménye alapján.

A feltárt víz minősége – a magas vas-, mangán-, ammónium- és arzéntartalma illetve a „B” fokozatú metán tartalma miatt – ivóvízként nem felel meg a követelményeknek, ezért vízkezelés szükséges.

A nyersvíz a kezelő épületben elhelyezett 2 db VATTENTEKNIK FE-180 típusú előszűrő egységekre kerül, melyek a kútvezetek első lépcsőben való vas-mangán-arzénmentesítésére szolgálnak. Az előszűrőket követően kálium-permanganát, illetve a vas(III)-só adagolás történik, melyek után a víz a 2 db párhuzamosan üzemelő VATTENTEKNIK FEMNAS-220 típusú vas-, mangántalanító és arzénmentesítő berendezésre kerül. A víztisztító technológia maximális kapacitása 5,92 m<sup>3</sup>/h szűrési sebesség mellett Q<sub>max</sub> = 45 m<sup>3</sup>/h. A vas-, mangántalanított és arzénmentesített víz ammónium tartalmát kémiai oxidációval, ún. törésponti klórozással távolítjuk el. Az aktívklór adagolást követően átemelésre kerül a víz a klórkontakt medencébe (V=50 m<sup>3</sup>), majd egy bizonyos tartózkodási idő után a vizet GAC töltetű szűrőn (2 db VATTENTEKNIK NH-220) deklórozzuk. A vízkezelést követően a vizet fertőtlenítyük (aktív klór – NaOCl oldat), a tiszta vizet pedig a gáztalanító berendezésre juttatjuk. A GMT típusú gázmentesítőből gravitációsan folyik el a gázmentesített víz. A klórbehatási idő a V<sub>h</sub> = 2x100 m<sup>3</sup>-es iker kialakítású tisztított-víz tárolómedencében biztosított. A szűrők öblítéskor keletkező zagyvíz a V<sub>h</sub>=80 m<sup>3</sup>-es vasiszap ülepítőbe kerül.

Az ivóvíz elosztóhálózat kör-, és ágvezetékéből álló rendszer: NÁ 80-150 mm belső átmérővel, valamint 1” és 3/4”-os házi bekötővezetékkel, továbbá 80-as és 2”-os közüzemi bekötővezetékkel. A gerincevezeték anyaga: azbesztcement, KM PVC, illetve KPE cső, a házi bekötővezeték anyaga acél és KPE cső. Egy nyomászónás a kiépített rendszer. Az ivóvízmű nyomásviszonyai a terepadottságoknak megfelelően elhelyezett V<sub>h</sub>=200 m<sup>3</sup>-es aquaglóbusz által dominánsan meghatározottak. Az I. fázisú víztisztító (előszűrő + vas-, mangántalanító és arzénmentesítő) berendezésről lekerülő víz a V<sub>h</sub> = 50 m<sup>3</sup>-es vb. megszakító tárolóba kerül. Innen a tisztított vizet átemelő szivattyúk juttatják - a II. fázisú víztisztító (aktívszén szűrő) berendezésén át - a V<sub>h</sub> = 2 x 100 m<sup>3</sup>-es kétrekeszes vb. megszakító tárolóba. Ebből a medencéből a tisztított vizet szintén átemelő szivattyúk juttatják a V<sub>h</sub> = 200 m<sup>3</sup>-es súlyponti aquaglóbuszba, majd a községi ivóvíz elosztóhálózaton keresztül gravitációsan érkezik az ivóvíz a fogyasztókhoz.

A települési vízmű kábeles vezérléssel automatikus és kézi üzemmódban is működtethető. Üzemszerűen természetesen automatikus üzemben dolgozik a vízmű. A megszakító tároló, valamint az aquaglóbusz aktuális szintjének megfelelően az automatika indítja, vagy leállítja a kútszivattyút, illetve az átemelő szivattyúkat. A települési vízmű PLC-s felügyeleti rendszerrel ellátott. A bejelzések a Szigetvári Diszpécser központba GPRS adatátvitel segítségével SCADA rendszeren megjelennek és tárolódnak.

## Sellye vízműrendszer

### Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges felújítások és pótlások

#### Elvégzendő feladatok

1. Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok
2. Lejárt hitelességű vízmérők cseréje Sellye településen. A cserék elvégzése magasabb „C” pontosságú vízmérők beépítésével.
3. Vízhálózati elzáró-szerelvények, tűzcsapok, közkutak felújítása, cseréje
4. Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje folyamatosan

#### Becsült költségek

Fontossági sorrend	Objektum megnevezés	Objektum elem	Tervezett nettó költség, eFt	Rendelkezésre álló forrás, eFt
1.	Sellye vízműrendszer	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	350	350
2.	Sellye ivóvízbekötések	Bekötési vízmérők cseréje	650	650
3.	Ivóvíz hálózat	Vízhálózati elzáró-szerelvények, tűzcsapok, közkutak felújítása, cseréje	1 000	1 000
4.	Ivóvíz hálózat	Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje	1 000	1 000

#### Műszaki indoklás

1. A tervezési időszakban előre nem látható körülmények miatt a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére a ténylegesen rendelkezésre álló forrás 12 százalékát terveztük.
2. A lejárt hitelességű vízmérők cseréje a vízfogyasztás számlázásához elengedhetetlen, rekonstrukciónak minősülő munka.
3. A hálózaton tervszerű rekonstrukció a létesítés óta nem történt. Az elzáró szerelvények csak meghibásodás esetén kerültek lecserélésre. A hálózatüzemeltetés és hibaelhárítás szempontjából fontos a működőképes szakaszoló tolózárak alkalmazása. 2 db tolózár cseréjét tervezzük elvégezni Sellye településen.

A földalatti tűzcsapok cseréje szükséges korszerűbb föld feletti tűzcsapra, az előregedett alkatrészek cseréje nem gazdaságos. A föld feletti tűzcsapok sokkal üzembiztosabbak, amit a félévente végzett ellenőrzésekkor is tapasztalunk. A föld feletti tűzcsapokból sokkal több oltóvíz vehető ki, így a hálózati mosatás is sokkal hatékonyabb a nagyobb vízáram miatt. Az új föld feletti tűzcsapokat a hozzátartozó egyéb szerelvényekkel együtt telepítjük.

4. A több évtizedes ivóvíz hálózati vezetékek cseréjét folyamatosan végezzük. A régi horganyzott acél bekötővezetékeket PE anyagúra cseréljük a gerincvezetektől a vízmérő aknáig, a megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása érdekében. A korszerű kötő idomok használatával a hálózati veszteség is csökkenthető. 5 db bekötő vezeték cserét tervezzük elvégezni Sellye településen.

#### Pénzügyi források

Használati díj

## Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges felújítások és pótlások

### Elvégzendő feladatok

5. Lejárt hitelességű vízmérők cseréje Sellye településen. A cserék elvégzése magasabb „C” pontosságú vízmérők beépítésével.
6. Vízhálózati elzáró-szerelvények, tűzcsapok, közkutak cseréje
7. Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje folyamatosan
8. Búvárszivattyú csere az üzemelő kútban

### Becsült költségek

Fontossági sorrend	Objektum megnevezés	Objektum elem	Tervezett nettó költség, eFt	Rendelkezésre álló forrás, eFt
5.	Sellye ivóvízbekötések	Bekötési vízmérők cseréje	5 650	5 650
6.	Ivóvíz hálózat	Vízhálózati elzáró-szerelvények, tűzcsapok, közkutak felújítása, cseréje	2 500	2 500
7.	Ivóvíz hálózat	Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje	1 800	1 800
8.	Ivóvíz telep	Búvárszivattyú csere az üzemelő kútban	1 000	1 000

### Műszaki indoklás

5. A lejárt hitelességű vízmérők cseréje a vízfogyasztás számlázásához elengedhetetlen, rekonstrukciónak minősülő munka.
6. A hálózaton tervszerű rekonstrukció a létesítés óta nem történt. Az elzáró szerelvények csak meghibásodás esetén kerültek lecserélésre. A hálózatüzemeltetés és hibaelhárítás szempontjából fontos a működőképes szakaszoló tolózárok alkalmazása.  
A földalatti tűzcsapok cseréje szükséges korszerűbb föld feletti tűzcsapra, az előregedett alkatrészek cseréje nem gazdaságos. A föld feletti tűzcsapok sokkal üzembiztosabbak, amit a félévente végzett ellenőrzésekkor is tapasztalunk. A föld feletti tűzcsapokból sokkal több oltóvíz vehető ki, így a hálózati mosatás is sokkal hatékonyabb a nagyobb vízáram miatt. Az új föld feletti tűzcsapokat a hozzátartozó egyéb szerelvényekkel együtt telepítjük.
7. A több évtizedes ivóvíz hálózati vezeték cseréjét folyamatosan végezzük. A régi horganyzott acél bekötővezetékeket PE anyagúra cseréljük a gerincvezeték től a vízmérő aknáig, a megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása érdekében. A korszerű kötő idomok használatával a hálózati veszteség is csökkenthető.
8. A sellyei üzemelő kútban lévő búvárszivattyú tervszerű cseréjét végezzük el, a korábban kiszerelt szivattyúk átvizsgálásakor szerzett tapasztalatok alapján megállapított üzemórák figyelembevételével. A tervezett búvárszivattyú csere a IV. számú üzemelő fúrt kútban fog megvalósulni.

### Pénzügyi források

Használati díj

## Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges felújítások és pótlások

### Elvégzendő feladatok

9. Vízvezetési elzáró-szerelvények, tűzcsapok, közkutak cseréje
10. Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje folyamatosan
11. Vezeték cserék, AC anyagú gerincvezetékek cseréje
12. Szénszűrőkben aktívszén töltet cseréje
13. Tisztított víz átemelő szivattyú cseréje
14. Technológiai átemelő szivattyú cseréje
15. Visszamosató átemelő szivattyú cseréje

### Becsült költségek

Fontossági sorrend	Objektum megnevezés	Objektum elem	Tervezett nettó költség, eFt	Rendelkezésre álló forrás, eFt
9.	Ivóvíz telep	Vízvezetési elzáró-szerelvények, tűzcsapok, közkutak cseréje	7 500	0
10.	Ivóvíz hálózat	Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje folyamatosan	7 500	2 500
11.	Ivóvíz hálózat	Vezeték cserék, AC anyagú gerincvezetékek cseréje	160 000	0
12.	Ivóvíz telep	Szénszűrőkben aktívszén töltet cseréje	4 000	4 000
13.	Ivóvíz telep	Tisztított víz átemelő szivattyú cseréje	1 000	1 000
14.	Ivóvíz telep	Technológiai átemelő szivattyú cseréje	1 500	1 500
15.	Ivóvíz telep	Visszamosató átemelő szivattyú cseréje	1 500	1 500

### Műszaki indoklás

9. A hálózaton tervszerű rekonstrukció a létesítés óta nem történt. Az elzáró szerelvények csak meghibásodás esetén kerültek lecserélésre. A hálózatüzemeltetés és hibaelhárítás szempontjából fontos a működőképes szakaszoló tolózárok alkalmazása.  
A földalatti tűzcsapok cseréje szükséges korszerűbb föld feletti tűzcsapra, az előregeedett alkatrészek cseréje nem gazdaságos. A föld feletti tűzcsapok sokkal üzembiztosabbak, amit a félévente végzett ellenőrzések során tapasztalunk. A föld feletti tűzcsapokból sokkal több oltóvíz vehető ki, így a hálózati mosatás is sokkal hatékonyabb a nagyobb vízárám miatt. Az új föld feletti tűzcsapokat a hozzátartozó egyéb szerelvényekkel együtt telepítjük.
10. A több évtizedes ivóvíz hálózati vezetékek cseréjét folyamatosan végezzük. A régi horganyzott acél bekötővezetékeket PE anyagúra cseréljük a gerincvezetektől a vízmérő aknáig, a megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása érdekében. A korszerű kötő idomok használatával a hálózati veszteség is csökkenthető.
11. Az AC anyagú vezetékek nagy kockázatot okoznak az ivóvíz hálózaton mind egészségügyi, mind üzemeltetési szempontból. Sellyén mintegy 3500 m AC anyagú vezeték kicserélésére van szükség, NA80-150 mm közötti átmérővel. Jelenleg nem áll rendelkezésre pénzügyi forrás, ezért a szolgáltató - az Önkormányzattal közösen - pályázati lehetőséget keres.
12. A Vattenteknik gyártmányú deklórozó tartályban az aktívszén szűrő töltetet megfelelő időközönként ki kell cserélni, mert kimerül. Ez az időtartam függ a szennyező anyagok mennyiségétől és az átfolyt víz

mennyiségétől. A vizsgálólaboratóriumban folyamatosan ellenőrizzük a szűrő hatékonyságát, kimerülése észlelhető.

13. Tisztított víz átemelő szivattyú cseréje a Sellyei vízműtelepen. Szivattyúk cseréje, felújítása a megadott üzemórák alapján valamint hatásfok romlás esetén történik. A szivattyúk elhasználódása miatt van szükség a szivattyúk cseréjére, hogy az ivóvízellátás biztonságos legyen. 2030-ban a tisztított víz átemelő szivattyúk már 10 éve fognak üzemelni, ezért indokolt lesz azok közül legalább az egyik cseréje.
14. Technológiai átemelő szivattyú cseréje a Sellyei vízműtelepen. Szivattyúk cseréje, felújítása a megadott üzemórák alapján valamint hatásfok romlás esetén történik. A szivattyúk elhasználódása miatt van szükség a szivattyúk cseréjére, hogy az ivóvízellátás biztonságos legyen. 2032-ben a technológiai átemelő szivattyúk már 12 éve fognak üzemelni, ezért indokolt lesz azok közül legalább az egyik cseréje.
15. Visszamosató átemelő szivattyú cseréje a Sellyei vízműtelepen. Szivattyúk cseréje, felújítása a megadott üzemórák alapján valamint hatásfok romlás esetén történik. A szivattyúk elhasználódása miatt van szükség a szivattyúk cseréjére, hogy az ivóvízellátás biztonságos legyen. 2036-ban a visszamosató átemelő szivattyúk már 16 éve fog üzemelni, ezért indokolt lesz annak cseréje.

#### **Pénzügyi források**

Használati díj

Forráshiány

<b>Címzett</b>	▶ <b>Sellye Város Önkormányzat</b>
	▶ <b>Nagy Attila Polgármester Úr</b>
<b>Postacím</b>	▶ <b>7960 Sellye, Dózsa György utca 1.</b>
<b>Ügyintézőjük</b>	▶
<b>Ügyintézőnk</b>	▶ <b>Magda József, Farkas Hajnalka</b>
<b>Iktatószám</b>	▶ <b>6781-1/2021.</b>
<b>Dátum</b>	▶ <b>2021. augusztus 27.</b>
<b>Tárgy</b>	▶ <b>Gördülő Fejlesztési Terv</b>

## **Tisztelt Polgármester Úr!**

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében a víziközmű-szolgáltatási ágazatonkénti bontásban, víziközmű-rendszerenként, 15 éves időtávlatra gördülő fejlesztési terv (a továbbiakban: GFT) készítését írja elő, amelyet minden év szeptember 30-ig kell benyújtania az ellátásért felelős Önkormányzatnak és a víziközmű-szolgáltatónak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (a továbbiakban Hivatal), jóváhagyásra.

Az Önök illetékességi területén üzemeltetett víziközmű-rendszer adatai:

<b>Megnevezés:</b>	<b>Sellye szennyvízrendszer</b>
<b>Érintett települések:</b>	<b>Sellye</b>

A 2021-ben benyújtandó GFT elkészítését és az engedélyeztetés lebonyolítását a BARANYA-VÍZ Zrt. átvállalja, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályok módosulásait és a Hivatal legújabb ajánlásait, valamint az üzemeltetési tapasztalatainkat, kötelezettségeket.

A GFT két részből, felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll, melynek részeként jelen levelünkhöz mellékeljük az összefoglaló táblázatokat és igény esetén a részletesebb szöveges műszaki kiegészítését. Amennyiben egyetértenek az általunk javasolt feladatok megvalósításával, vagy az ajánlottakon kívül más igényük is lenne, kérjük jelezzék **2021. szeptember 23-ig**, hogy a módosításokat időben elvégezhessük.

A **GFT Beruházási tervrész**e elkészítésének, jóváhagyásának költségeit az ellátásért felelős Önkormányzatok viselik. Az eljárás meggyorsítása és az Önkormányzat anyagi terheinek csökkentése érdekében **a BARANYA-VÍZ Zrt. az Önkormányzat helyett az igazgatási szolgáltatási díjakat befizeti** és a Vksztv.-ben foglaltak szerint ezek költségét a bérleti (eszközhasználati) díj terhére leszámllazza az ellátásért felelős önkormányzatok felé.

A díjakat víziközmű ágazatonként és rendszerenként (külön ivóvíz és külön szennyvíz) kell megfizetni. A fizetendő díj két részből áll, a Hivatal részére, valamint a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.

Az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Hivatal felé 15.000 Ft (a teljes időtáv vonatkozásában tényleges feladatot nem tartalmazó beruházási tervrész esetén a díj 50%-a), a 13/2015. (III.31.) BM rendelet alapján a Bm.-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé 18.300 Ft (a teljes időtáv vonatkozásában tényleges feladatot nem tartalmazó beruházási tervrész esetén 0 Ft).

(A GFT felújítási és pótlási tervrésze jóváhagyásának költségeit a víziközmű-szolgáltató fizeti meg a Hivatal, ill. a katasztrófavédelmi igazgatóság részére.)

Összefoglalva tehát: **az Önkormányzatnak átutalási kötelezettsége nincs**, a költségek elszámolása a bérleti (eszközhasználati) díj terhére történik.

Kérjük a T. Képviselő Testületet, hogy a törvényi előírásoknak, ill. a Hivatal által kiadott ajánlások alapján elkészített GFT-t az eddigi gyakorlatnak megfelelően képviselőtestületi határozatban hagyja jóvá és küldje azt meg részünkre!

Kérjük, levelünk megválaszolása és a kért dokumentum megküldése során vegyék figyelembe, hogy 2021. szeptember 30. napjáig a GFT-t a szükséges mellékleteivel együtt és meghatározott formátumokban a Hivatalnak jóváhagyásra be kell nyújtanunk elektronikus úton, a Hivatali kapun keresztül.

Az alábbi dokumentum megküldését várjuk Önöktől **2021. szeptember 23-ig egy eredeti példányban vagy elektronikus formában, a Szigetvári Üzemigazgatóságra (postacím: 7900 Szigetvár, Gyár u. 1. vagy e-mail: [epites.szigetvar@baranyaviz.hu](mailto:epites.szigetvar@baranyaviz.hu))**:

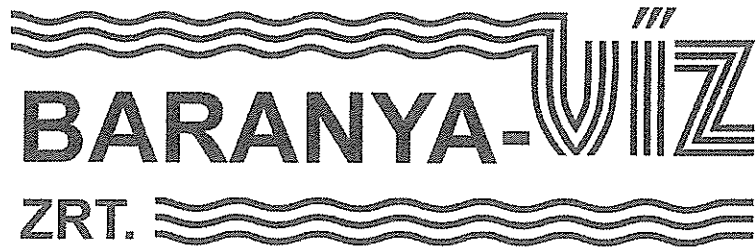
- Képviselő testületi határozat a GFT elfogadásáról (minta mellékelve).

Amennyiben a témával kapcsolatban bármilyen kérdésük merülne fel, műszaki munkatársaink rendelkezésükre állnak (tel.: 73/311-111).

Tisztelettel:

Csollák István  
vezérigazgató sk.

**Mellékletek:** 1 pld. GFT (összefoglaló táblázatok)  
1 pld. testületi határozat minta



# Gördülő Fejlesztési Terv

## IV.54. Sellye szennyvíz rendszer

Víziközmű-rendszer kódja: 21-28741-1-001-00-00

### Beruházások

## **Tartalomjegyzék**

Vízüzem-rendszer állapot bemutatása.....	3
Sellye szennyvíz rendszer .....	6
Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges beruházások.....	6
Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges beruházások.....	6
Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges beruházások .....	6

## Víziközmű-rendszer állapot bemutatása

*Víziközmű rendszer megnevezése: Sellye szennyvíz rendszer*

*Ellátásért felelősök: Sellye Város Önkormányzata*

*A víziközmű rendszer állapotának bemutatása, leírása*

Sellye város területén keletkező kommunális szennyvíz, elválasztott rendszerű szennyvízcsatornában kerül elvezetésre, ami a település terepadottságainak megfelelően gravitációs és nyomott rendszerrel épült meg. A gravitációs csatornahálózat anyaga azbesztcement és KG-PVC, átmérője NA 200 és NA 300, bekötővezeték esetében NA 150 és NA 200. A csatornahálózat nyomott szakaszai azbesztcement és KM-PVC anyagúak, átmérők NA 80, NA 100 és NA 150. A csatornahálózat régi szakaszai és szennyvíztisztító telep 1976-ban épült, a csatornahálózat újabb szakaszai, valamint a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója 1997-98-ban valósult meg.

A terepadottságok miatt a szennyvíz többszörös átemelése szükséges, ezért a területen 4 db közterületi és 1 db házi átemelő üzemel. A gyűjtőhálózat burkolt és zöldterület alatt egyaránt húzódik.

Az alkalmazott tisztítás-technológia anaerob és kombinált anoxikus és aerob tereket is alkalmazó eleveniszapos eljárás.

Tisztítótelep mértékadó kapacitása: 650 m<sup>3</sup>/d hidraulikai tisztítókapacitás, ami 6500 LEÉ-t jelent.

A tisztító műben települési folyékony hulladék fogadására nincs lehetőség.

A hidraulikai terhelés átlag 300 m<sup>3</sup>/d.

A kommunális szennyvíz kezelésének folyamata:

- Gépi rács – kézi ráccsal kiegészítve

Monolit vasbeton nyílt felszínű csatornába épített 5 mm résméretű berendezés. 45° dőlésszögben beépítve.

Típusa: NOGGERATH NSI 300/5

Szállítóspirál: MULTIPROJEKT típus.

Kézi rács: Pálcaköz: 15 mm

Funkciója: A városból nyomóvezetéken érkező nyers szennyvíz, valamint az ide átemelt telepí csurgalékvizek mechanikai megtisztítása.

Működése: Automatikus, saját felvíz szintjéről vezérelt. A csurgalékvizek rácsra vezetése automatikusan történik. A rácsszemét a szállítóspirálon keresztül, rácsszemétyűjtő konténerbe jut. A szennyvíz a rácsot gravitációsan hagyja el, és folyik a homokfogó műtárgyra.

Abban az esetben, ha a hidraulikai terhelés meghaladja a gépi rács kapacitását, a beépített kézi rács is működésbe lép.

- Homokfogó

Tangenciális típusú homokfogó NOGGERATH-MP SR 260 típusú homokleválasztóval.

Funkciója: A rácsról érkező szennyvízben lévő homok leválasztása.

Működése: A homok az irányított áramlás következtében a műtárgy zsompjában összegyűlik, míg a szennyvíz gravitációsan távozik a vízvezető tölcseren át. A pelyhes anyagok kiülepedését egy lassú fordulatú keverő akadályozza meg. A homok kitermelés szakaszos, a homokleválasztó spirál hordja ki. A homokfogóról a szennyvíz az anaerob térbe kerül.

- Anaerob tér

1 db V<sub>h</sub> = 100 m<sup>3</sup> térfogatú nyitott monolit beton műtárgy, ABS RW 3021 típusú keverővel.

Funkciója: Itt történik a mechanikailag tisztított szennyvíz szervesanyag-tartalma egy részének izsappelyhek sejtjei által történő akkumulálása, miközben a mikroorganizmusok sejtjeiben tárolt polifoszfát ortofoszfát formájában beleoldódik a szennyvízbe.

Működése: A mikroorganizmusok és a szennyvízben lévő szerves anyagok találkozásának intenzifikálása, valamint a kiülepedés megakadályozása érdekében az anaerob térben állandó üzemű keverő működik. A

szennyvíz a fogazott bukós gyűjtővályún keresztül az osztóműhöz kerül. Az osztómű a szennyvíz kombinált medencékre történő elosztását végzi.

- Kombinált medencék  $V_h = 2 \times 550 \text{ m}^3$

Funkciója: A kombinált medencékben anoxikus és aerob folyamatok zajlanak térben elválasztva. Ezen medencékben kerül sor a szennyvíz denitrifikálására, valamint az anaerob térben felvett szerves anyag, és az ott, ill. az anoxikus zónában még felvételre nem került szerves anyagok oxidációjához szükséges feltételek biztosítása.

Működése: A műtárgyakban a szükséges köráramlást ABS RW 2500S 10-6-40/4 típusú áramláskeltők biztosítják. A levegőztetett zónában tányérmembránok üzemelnek, medencénként 55 db. A szennyvíz a különböző anoxikus és aerob zónákon áthaladva tisztul meg. Az oldott oxigénszint mérésére oldott oxigén szonda szolgál, melynek értékei alapján indíthatók az aerob zóna légellátását biztosító fúvók.

Az eleveniszapos elegy tartózkodási idejének meghosszabbítása, valamint a denitrifikációs folyamatok lezajlása érdekében a szennyvíz a medencéken belül recirkuláltatásra kerül.

A biológiailag tisztított szennyvíz hosszanti bukókon át távozik az utóülepítő műtárgyba.

- Utóülepítő

DORR típusú, nyitott, helyszínen készült vb. műtárgy, SZKM típusú szívókotróval.

$V_h = 205 \text{ m}^3$

Funkciója: A biológiai tisztítóegységről gravitációsan érkező szennyvíz iszaptartalmának leválasztása.

Működése: Az eleveniszapos elegy Stengel osztófejekken át érkezik a vasbeton műtárgyba. Az iszapfázist folyamatos üzemű, körforgású szívókotró emeli ki a bevezető hengeren elhelyezett fix körtartályba, ahonnan az a recirkulációs átemelőbe jut. Az utóülepített szennyvíz a merülőfallal „V” bukós lemezzel ellátott körbefutó elvezető vályún át távozik a fertőtlenítő műtárgyhoz.

A merülőfal és a kotró uszadék-gyűjtője által összegyűjtött felülúszót az uszadék-szivattyú emeli át az uszadék aknába.

- Recirkulációs és fölősiszap átemelő uszadék átemelővel egybeépítve

Monolit vasbeton műtárgy, az uszadék átemelővel közösen kialakítva.  $V_h = 3 \text{ m}^3$

Recirkulációs szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típus.

Biztosítja az iszap utóülepítőből anaerob medencébe történő juttatását.

Fölősiszap szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típus.

A fölősiszapot a sűrítő műtárgyra juttatja.

Uszadék szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típus.

A felülúszót juttatja a tisztítástechnológia elejére.

Működése:

A recirkulációt biztosító szivattyú működése folyamatos, frekvenciaváltóval vezérelt.

A fölősiszap és uszadék szivattyúk működése szakaszos, szintjelzőkről vezérelt.

- Csurgalékvíz átemelő

Földbe süllyesztett, zárt, vb. műtárgy.

Funkciója: Az elvezető rendszeren belül egyesített technológiai csurgalékvizek, telepi szociális szennyvizek átemelése a gépi rácsokra.

Működése: A beépített szivattyú automatikus üzemű, szintvezérlőről biztosított. A csurgalékvíz az I. számú kombinált medencébe kerül bevezetésre.

- Fertőtlenítő medence

Előregyártott vb. elemekből készült nyitott műtárgy.  $V = 31,3 \text{ m}^3$

Funkciója: a tisztított szennyvíz fertőtlenítése a befogadóba bocsátás előtt.

A népegészségügyi szakigazgatási szerv szakvéleménye alapján a fertőtlenítés elhagyható, de a lehetőségét továbbra is fent kell tartani.

A fertőtlenített szennyvíz mérőaknán keresztül hagyja el a tisztítótelepet.

Iszapkezelés műtárgyai

- Sűrítő

Nyitott vasbeton műtárgy.  $V_h = 20 \text{ m}^3$

Funkciója: A rendszerből kivett fölös iszap víztartalmának csökkentése.

Működése: Az utóülepítőből származó fölös iszapot fogadja, majd dekantálja. A műtárgy bukóvályúja be van kötve a csurgalékvíz elvezető rendszerbe. A sűrítő alján a szennyvíziszap összegyűlik, míg a vízfázis egy összekötő vezetéken át a csurgalékvíz elvezető rendszerbe kerül. Az iszapvizet három dekantálón át lehet a csurgalékvíz átemelőbe vezetni. A zsompos alsó részből a sűrített iszapot gravitációs úton az iszapszikkasztó ágyakra lehet vezetni, vagy a szivattyú segítségével a szalagszűrőprésre juttatni.

- Szalagszűrőprés

Funkciója: Szennyvíziszap víztelenítése. Típusa: MIB-3

Működése: A sűrítő iszapgyűjtő zsompjából a sűrített iszap tolózár nyitásával, majd szivattyú segítségével jut a szűrőberendezésre. Az iszapvíztelenítés során képződő csurgalékvíz a csurgalékvíz elvezető rendszerbe jut, a képződő iszap pedig a telepi iszapszikkasztó ágyakra kerül.

- Iszapszikkasztó ágyak  $V = 300 \text{ m}^3$

A csatorna iszap a rácsszeméttel együtt zagyszállító konténerbe kerül. Elhelyezése a sellyei hulladéklerakóra történik. A technológia során keletkezett fölösiszap - az iszapsűrítést és víztelenítést követően - a telepi iszapszikkasztó ágyakra kerül kihelyezésre, majd mezőgazdasági területen történik a hasznosítása.

A tisztított szennyvíz befogadója a Körcsönye-patak 6+100 fkm szelvénye.

A közterületi átemelők meghibásodását, az átemelőkön elhelyezett sárga villogó jelzi. Az átemelők működése szintjelzőkről vezérelt. A szennyvíztelep számítógépes vezérléssel van ellátva. A jelzőhálózat szennyvíztelepen lévő gépek üzemi jellemzőit továbbítja a helyszínen lévő számítógépre. Itt a jelzéseket folyamatábra mutatja.

## Sellye szennyvíz rendszer

### Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges beruházások

Mivel rendelkezésre álló források nincsenek, ezért nem tervezünk beruházásokat a víziközmű rendszeren. A szükséges elvégzendő munkák a felújítási és pótlási tervben szerepelnek.

### Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges beruházások

#### Elvégzendő feladatok

1. Szennyvízelvezetési agglomeráció kialakítása. Szennyvíztelep kapacitásbővítése.

Fontossági sorrend	Objektum megnevezés	Objektum elem	Tervezett nettó költség, eFt	Rendelkezésre álló forrás, eFt
1.	Sellye szennyvízrendszer	Szennyvízelvezetési agglomeráció kialakítása. Szennyvíztelep kapacitásbővítése az agglomerációban keletkező szennyvíz mennyiségétől függően.	1 000 000 eFt	0 eFt

#### Műszaki indoklás

1. Jelenleg Sellye város egy része nem rendelkezik szennyvízelvezető hálózattal. Jövőben várhatóan bekövetkező jogszabályváltozásokból következően Sellye város teljes lakosságát érintő csatornahálózat megvalósítása válhat szükségessé. Sellyén és a környező településeken keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítésére szolgáló létesítmények előreláthatólag a közeljövőben megszűnnek. A szennyvíz elhelyezésére megoldás lenne egy szennyvízelvezetési agglomeráció létrehozása. Ezzel együtt Sellye szennyvíztisztító mű kapacitásbővítése szükséges az agglomerációban keletkező szennyvíz mennyiségétől függően.

#### Pénzügyi források

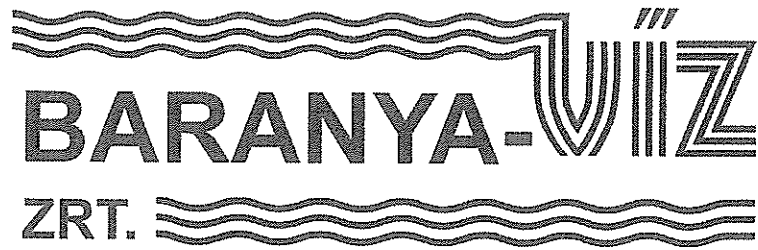
Forráshiány

### Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges beruházások

Mivel rendelkezésre álló források nincsenek, ezért nem tervezünk beruházásokat a víziközmű rendszeren. A szükséges elvégzendő munkák a felújítási és pótlási tervben szerepelnek.

#### Víziközmű-szolgáltató nyilatkozata:

A beruházási tervrészben szereplő feladatok elvégzésének ráfordítási igényei nem veszélyeztetik a meglévő víziközművek felújítási és pótlási feladatait.



# Gördülő Fejlesztési Terv

## IV.54. Sellye szennyvíz rendszer

Víziközmű-rendszer kódja: 21-28741-1-001-00-00

### Felújítások és pótlások

## Tartalomjegyzék

Víziközmű-rendszer állapot bemutatása .....	3
Sellye szennyvíz rendszer .....	6
Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges felújítások és pótlások .....	6
Elvégzendő feladatok.....	6
Műszaki indoklás .....	6
Pénzügyi források .....	6
Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges felújítások és pótlások.....	6
Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges felújítások és pótlások.....	6
Elvégzendő feladatok.....	6
Becsült költségek .....	7
Műszaki indoklás .....	7
Pénzügyi források .....	7

## Víziközmű-rendszer állapot bemutatása

*Víziközmű rendszer megnevezése: Sellye szennyvíz rendszer*

*Ellátásért felelősök: Sellye Város Önkormányzata*

*A víziközmű rendszer állapotának bemutatása, leírása*

Sellye város területén keletkező kommunális szennyvíz, elválasztott rendszerű szennyvízcsatornában kerül elvezetésre, ami a település terepadottságainak megfelelően gravitációs és nyomott rendszerrel épült meg. A gravitációs csatornahálózat anyaga azbesztcement és KG-PVC, átmérője NA 200 és NA 300, bekötővezeték esetében NA 150 és NA 200. A csatornahálózat nyomott szakaszai azbesztcement és KM-PVC anyagúak, átmérők NA 80, NA 100 és NA 150. A csatornahálózat régi szakaszai és szennyvíztisztító telep 1976-ban épült, a csatornahálózat újabb szakaszai, valamint a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója 1997-98-ban valósult meg.

A terepadottságok miatt a szennyvíz többszörös átemelése szükséges, ezért a területen 4 db közterületi és 1 db házi átemelő üzemel. A gyűjtőhálózat burkolt és zöldterület alatt egyaránt húzódik.

Az alkalmazott tisztítás-technológia anaerob és kombinált anoxikus és aerob tereket is alkalmazó eleveniszapos eljárás.

Tisztítótelep mértékadó kapacitása: 650 m<sup>3</sup>/d hidraulikai tisztítókapacitás, ami 6500 LEÉ-t jelent.

A tisztító műben települési folyékony hulladék fogadására nincs lehetőség.

A hidraulikai terhelés átlag 300 m<sup>3</sup>/d.

A kommunális szennyvíz kezelésének folyamata:

- Gépi rács – kézi ráccsal kiegészítve

Monolit vasbeton nyílt felszínű csatornába épített 5 mm résméretű berendezés. 45° dőlésszögben beépítve.

Típusa: NOGGERATH NSI 300/5

Szállítóspirál: MULTIPROJEKT típus.

Kézi rács: Pálcaköz: 15 mm

Funkciója: A városból nyomóvezetéken érkező nyers szennyvíz, valamint az ide átemelt telepi csurgalékvizek mechanikai megtisztítása.

Működése: Automatikus, saját felvíz szintjéről vezérelt. A csurgalékvizek rácsra vezetése automatikusan történik. A rácsszemét a szállítóspirálon keresztül, rácsszemétgyűjtő konténerbe jut. A szennyvíz a rácsot gravitációsan hagyja el, és folyik a homokfogó mőtárgyra.

Abban az esetben, ha a hidraulikai terhelés meghaladja a gépi rács kapacitását, a beépített kézi rács is működésbe lép.

- Homokfogó

Tangenciális típusú homokfogó NOGGERATH-MP SR 260 típusú homokleválasztóval.

Funkciója: A rácsról érkező szennyvízben lévő homok leválasztása.

Működése: A homok az irányított áramlás következtében a mőtárgy zsompjában összegyűlik, míg a szennyvíz gravitációsan távozik a vízvezető tölcseren át. A pelyhes anyagok kiülepedését egy lassú fordulatú keverő akadályozza meg. A homok kitermelés szakaszos, a homokleválasztó spirál hordja ki. A homokfogóról a szennyvíz az anaerob térbe kerül.

- Anaerob tér

1 db V<sub>n</sub> = 100 m<sup>3</sup> térfogatú nyitott monolit beton mőtárgy, ABS RW 3021 típusú keverővel.

Funkciója: Itt történik a mechanikailag tisztított szennyvíz szervesanyag-tartalma egy részének izsappelyhek sejtjei által történő akkumulálása, miközben a mikroorganizmusok sejtjeiben tárolt polifoszfát ortofoszfát formájában beleoldódik a szennyvízbe.

Működése: A mikroorganizmusok és a szennyvízben lévő szerves anyagok találkozásának intenzifikálása, valamint a kiülepedés megakadályozása érdekében az anaerob térben állandó üzemű keverő működik. A

szennyvíz a fogazott bukós gyűjtővályún keresztül az osztóműhöz kerül. Az osztómű a szennyvíz kombinált medencékre történő elosztását végzi.

- Kombinált medencék  $V_h = 2 \times 550 \text{ m}^3$

Funkciója: A kombinált medencékben anoxikus és aerob folyamatok zajlanak térben elválasztva. Ezen medencékben kerül sor a szennyvíz denitrifikálására, valamint az anaerob térben felvett szerves anyag, és az ott, ill. az anoxikus zónában még felvételre nem került szerves anyagok oxidációjához szükséges feltételek biztosítása.

Működése: A műtárgyakban a szükséges köráramlást ABS RW 2500S 10-6-40/4 típusú áramláskeltők biztosítják. A levegőztetett zónában tányérmembránok üzemelnek, medencénként 55 db. A szennyvíz a különböző anoxikus és aerob zónákon áthaladva tisztul meg. Az oldott oxigénszint mérésére oldott oxigén szonda szolgál, melynek értékei alapján indíthatók az aerob zóna légellátását biztosító fúvók.

Az eleveniszapos elegy tartózkodási idejének meghosszabbítása, valamint a denitrifikációs folyamatok lezajlása érdekében a szennyvíz a medencéken belül recirkuláltatásra kerül.

A biológiailag tisztított szennyvíz hosszanti bukókon át távozik az utóülepítő műtárgyba.

- Utóülepítő

DORR típusú, nyitott, helyszínen készült vb. műtárgy, SZKM típusú szívókotróval.

$V_h = 205 \text{ m}^3$

Funkciója: A biológiai tisztítóegységről gravitációsan érkező szennyvíz iszaptartalmának leválasztása.

Működése: Az eleveniszapos elegy Stengel osztófejekon át érkezik a vasbeton műtárgyba. Az iszapfázist folyamatos üzemi, körforgású szívókotró emeli ki a bevezető hengeren elhelyezett fix körtartályba, ahonnan az a recirkulációs átemelőbe jut. Az utóülepített szennyvíz a merülőfallal „V” bukós lemezzel ellátott körbefutó elvezető vályún át távozik a fertőtlenítő műtárgyhoz.

A merülőfal és a kotró uszadék-gyűjtője által összegyűjtött felülúszót az uszadék-szivattyú emeli át az uszadék aknába.

- Recirkulációs és fölösiszap átemelő uszadék átemelővel egybeépítve

Monolit vasbeton műtárgy, az uszadék átemelővel közösen kialakítva.  $V_b = 3 \text{ m}^3$

Recirkulációs szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típus.

Biztosítja az iszap utóülepítőből anaerob medencébe történő juttatását.

Fölösiszap szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típus.

A fölösiszapot a sűrítő műtárgyra juttatja.

Uszadék szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típus.

A felülúszót juttatja a tisztítástechnológia elejére.

Működése:

A recirkulációt biztosító szivattyú működése folyamatos, frekvenciaváltóval vezérelt.

A fölösiszap és uszadék szivattyúk működése szakaszos, szintjelzőkről vezérelt.

- Csurgalékvíz átemelő

Földbe süllyesztett, zárt, vb. műtárgy.

Funkciója: Az elvezető rendszeren belül egyesített technológiai csurgalékvizek, telepi szociális szennyvizek átemelése a gépi rácsokra.

Működése: A beépített szivattyú automatikus üzemi, szintvezérlőről biztosított. A csurgalékvíz az I. számú kombinált medencébe kerül bevezetésre.

- Fertőtlenítő medence

Előregyártott vb. elemekből készült nyitott műtárgy.  $V = 31,3 \text{ m}^3$

Funkciója: a tisztított szennyvíz fertőtlenítése a befogadóba bocsátás előtt.

A népegészségügyi szakigazgatási szerv szakvéleménye alapján a fertőtlenítés elhagyható, de a lehetőségét továbbra is fent kell tartani.

A fertőtlenített szennyvíz mérőaknán keresztül hagyja el a tisztítótelepet.

Iszapkezelés műtárgyai

- Sűrítő

Nyitott vasbeton műtárgy.  $V_h = 20 \text{ m}^3$

Funkciója: A rendszerből kivett fölös iszap víztartalmának csökkentése.

Működése: Az utóülepítőből származó fölös iszapot fogadja, majd dekantálja. A műtárgy bukóvályúja be van kötve a csurgalékvíz elvezető rendszerbe. A sűrítő alján a szennyvíziszap összegyűlik, míg a vízfázis egy összekötő vezetéken át a csurgalékvíz elvezető rendszerbe kerül. Az iszapvizet három dekantálón át lehet a csurgalékvíz átemelőbe vezetni. A zsompos alsó részből a sűrített iszapot gravitációs úton az iszapszikkasztó ágyakra lehet vezetni, vagy a szivattyú segítségével a szalagszűrőprésre juttatni.

- Szalagszűrőprés

Funkciója: Szennyvíziszap víztelenítése. Típusa: MIB-3

Működése: A sűrítő iszapgyűjtő zsompjából a sűrített iszap tolózár nyitásával, majd szivattyú segítségével jut a szűrőberendezésre. Az iszapvíztelenítés során képződő csurgalékvíz a csurgalékvíz elvezető rendszerbe jut, a képződő iszap pedig a telepi iszapszikkasztó ágyakra kerül.

- Iszapszikkasztó ágyak  $V = 300 \text{ m}^3$

A csatorna iszap a rácsszeméttel együtt zagyszállító konténerbe kerül. Elhelyezése a sellyei hulladéklerakóra történik. A technológia során keletkezett fölösiszap - az iszapsűrítést és víztelenítést követően - a telepi iszapszikkasztó ágyakra kerül kihelyezésre, majd mezőgazdasági területen történik a hasznosítása.

A tisztított szennyvíz befogadója a Körcsönye-patak 6+100 fkm szelvénye.

A közterületi átemelők meghibásodását, az átemelőkön elhelyezett sárga villogó jelzi. Az átemelők működése szintjelzőkről vezérelt. A szennyvíztelep számítógépes vezérléssel van ellátva. A jelzőhálózat szennyvíztelepen lévő gépek üzemi jellemzőit továbbítja a helyszínen lévő számítógépre. Itt a jelzéseket folyamatábra mutatja.

## Sellye szennyvíz rendszer

### Az elkövetkezendő 1 éven belül szükséges felújítások és pótlások

#### Elvégzendő feladatok

1. Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok

Fontossági sorrend	Objektum megnevezés	Objektum elem	Tervezett nettó költség, eFt	Rendelkezésre álló forrás, eFt
1.	Sellye szennyvízrendszer	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	131 eFt	131 eFt

#### Műszaki indoklás

1. A tervezési időszakban előre nem látható körülmények miatt a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére a ténylegesen rendelkezésre álló éves forrás 10 százalékát terveztük.

#### Pénzügyi források

Bérleti díj

### Az elkövetkezendő 2-5 éven belül szükséges felújítások és pótlások

Ebben a tervezési időszakban rendelkezésre álló források hiányában nem tervezünk felújítási és pótlási munkákat végrehajtani. Az ellátás biztonságot ez nem veszélyezteti.

### Az elkövetkezendő 6-15 éven belül szükséges felújítások és pótlások

#### Elvégzendő feladatok

2. Hálózati átemelők gépészeti, építészeti, szerkezeti felújítása, szivattyúk cseréje
3. Levegőztető medencében levegőztető elemek cseréje
4. Oxidációs árokban keverő felújítása, cseréje
5. Szalagszűrőprés felújítása
6. Tisztított szennyvíz átemelő akna gépészeti felújítása
7. Szennyvíztelepi ivóvíz kút felújítása (technológiai vízbázis)
8. Fűvógépházban lévő fűvók cseréje, felújítása
9. Fürdő utcában szennyvíz gerincvezeték kiváltása

## Becsült költségek

Fontossági sorrend	Objektum megnevezés	Objektum elem	Tervezett nettó költség, eFt	Rendelkezésre álló forrás, eFt
2.	Hálózati átemelők	Gépészeti, építészeti, szerkezeti felújítások, szivattyúk cseréje	1.200 eFt	1.200 eFt
3.	Szennyvíztelep	Levegőztető medencében levegőztető elemek cseréje	3.000 eFt	3.000 eFt
4.	Szennyvíztelep	Oxidációs árokban ABS banánkeverő felújítása, cseréje	2.300 eFt	2.300 eFt
5.	Szennyvíztelep	Szalagszűrőprés felújítása	1.500 eFt	1.500 eFt
6.	Szennyvíztelep	Tisztított szennyvíz átemelő akna gépészeti felújítása	1.800 eFt	1.800 eFt
7.	Szennyvíztelep	Ivóvíz kút felújítása (technológiai vízbázis)	1.000 eFt	1.000 eFt
8.	Szennyvíztelep	Légfűvők cseréje, felújítása	3.000 eFt	69 eFt
9.	Szennyvíz hálózat	Fürdő utcában szennyvíz gerincvezeték kiváltása DN 300, hossz $\cong$ 300 m	14.000 eFt	0 eFt

## Műszaki indoklás

- A szennyvízelvezető hálózaton található műtárgyakban működő gépészeti berendezések a folyamatos üzem során elhasználódtak, az agresszív, szennyvizes környezetben a fémszerkezetek és betonfelületek korróziós folyamatai előrehaladtak.
- A levegőztető elemek állapota a folyamatos üzem során (rendszeres karbantartás mellett) amortizálódik, ezért szükséges a levegőztető elemek cseréje.
- ABS banánkeverő a folyamatos üzem során elhasználódik, a hatásfoka ennek következtében csökken, ezért szükséges a gépészeti berendezés cseréje.
- A szennyvíztelepen található szalagszűrő berendezés a hozzá tartozó szivattyúkkal, keverővel együtt a folyamatos üzem során elhasználódik, ezért szükséges a felújítása.
- Tisztított szennyvíz átemelő akna gépészeti-szerkezeti felújítása, szerelvények, szivattyúk cseréje szükséges, az agresszív, szennyvizes környezetben a fémszerkezetek korróziós folyamatai előrehaladtak.
- A szennyvíztelep technológiai vízellátását biztosító kút működése azért fontos, mert vízminősége megfelelő a telep számára, ezzel kiváltjuk a költségesen előállított ivóvíz használatát.
- A szennyvíztelepen található légfűvő berendezések a folyamatos üzem során elhasználódtak, elért üzemórájuk alapján szükséges a felújításuk, cseréjük.
- Szíppantott szennyvízfogadó építészeti és gépészeti felújítása a hosszú távú tervek között szerepel, annak esetleges jövőbeni kihasználása érdekében.
- A Fürdő utcai szennyvíz gerincvezeték lejtése nem megfelelő, emiatt gyakoriak a dugulásos hibák, ami csökkenti az üzembiztonságot, továbbá az üzemeltetési költségeket is jelentősen megnöveli.

## Pénzügyi források

Bérleti díj, forráshiány







## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Képviselő - testületének 2021. szeptember 17- i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	2.napirend
Tárgy:	Vis maior pályázat benyújtásának megtárgyalása Védekezés 538432 igénylésazonosító
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü. vezető	<u>fedezet éves költségvetésben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított /költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 178/2021. (VIII.18.) számú KT határozatával döntött az ebr42 rendszerben lévő 528675 igénylésazonosító számú Vis maior (védekezési költség) pályázat benyújtásáról. A pályázat 2021. augusztus 18. napján benyújtásra került bruttó 35.304.584 Ft összesen költséggel, melynek össze tétele:

Védekezésre igényelt támogatás: 31.774.125 Ft

Önerő: 3.530.459 Ft

A pályázat az alábbi védekezési költségeket tartalmazza:

- étkezés
- szállás
- ásványvíz
- védekezéshez szükséges építő anyag szükségletek (fólia, lécszög stb.)
- 2021. 08.21. napjáig a jégkár okozta hulladék rakodása, szállítása, ártalmatlanítása

Az előzetes igénybejelentő adatlapot a káresemény bekövetkezőtől/védekezés megkezdésétől számított 7 napon belül (benyújtási határidő elmulasztása jogvesztő) kellett benyújtani, melyen bruttó 85.000.000 Ft összeg került megjelölésre előzetes becsült költségigényként. Az igény 50 %-át vagyis 42.500.000 Ft előleg összegként az önkormányzat részére leutalásra került. A pályázathoz kapcsolódó összes számla kifizetésre került, és a Magyar Államkincstár által megállapított 10.725.874 Ft fel nem használt összeg vissza fizetésre került a MÁK „vis maior lebonyolítási számlájára.

A vis maior pályázat benyújtásának határideje minden esetben az előzetes adatlap benyújtásától számított 40 nap, a benyújtási határidő elmulasztása jogvesztő.

Tekintettel arra, hogy hulladék rakodása, elszállítása, ártalmatlanítása, vagyis a védekezés nem befejeződött be az 528675 igénylésazonosító számú pályázat benyújtásáig, a pályázat benyújtásának napján új az ebr42 rendszerben lévő 538432 igénylésazonosító számú adatlap került benyújtásra bruttó 30.000.000 Ft összeg megjelöléssel. Az új adatlap benyújtásra a vis maior támogatás lehetőséget ad, tekintettel arra, hogy a védekezés nem fejeződött be. A védekezési költségre igényelt előleg összege, mely a maximálisan igényelhető előleg: 15.000.000 Ft. Előleg összege az előterjesztés készítésig nem érkezett meg.

Az 532432 igénylésazonosító számú pályázat már csak jégkár okozta hulladék rakodás, szállítás, ártalmatlanítási költséget fog tartalmazni. A szállítás folyamatos, melyről védekezési napló, szállítók kerülnek vezetésre. A pályázat pontos összköltsége a pályázat beadását megelőzően a kiállított számlák alapján kerül meghatározásra, vagyis az előterjesztés készítés időpontjában pontos összeg nem ismert.

Támogatás mértéke az elismert védekezési költség 90 %-a.

Az ebr42 rendszerben lévő 538432 igénylésazonosító számú vis maior pályázat benyújtásáig várhatóan a szállítási feladatok nem fognak tudni befejeződni, tekintettel arra, hogy a Sellye belterületén a tetőfedések folyamatosak, ezáltal mindig keletkezik hulladék, ezért várhatóan újabb előzetes adatlap benyújtására lesz szükség.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendet megtárgyalni majd dönteni szíveskedjenek!

*Vis maior pályázat benyújtásának megtárgyalása*  
*Védekezés*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ebr42 rendszerben lévő 538432 igénylésazonosító számú Vis maior pályázatot megtárgyalta és annak benyújtása mellett dönt, tekintettel arra, hogy az **önkormányzat saját erejéből vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.**

Támogatás mértéke az elismert védekezési költség 90 %-a.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Nagy Attila polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, TFO vezető



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. szeptember 17.-i  
rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	3. napirend
Tárgy:	TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú, „Ormánsági Tücsök óvoda ellátási színvonalának emelése gyermekeink hátrányos helyzetének csökkentése érdekében” című pályázat játszótéri eszközbeszerzésének megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás ismételt elindításához kapcsolódó döntések meghozatala
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Patkó László, projekt pénzügyi vezetője
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Pályázat menedzsment tagja az előterjesztést látta:	<b>fedezet tárgyi pályázatból biztosított/ fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel</b>
..... Patkó László projekt pénzügyi vezetője	<b>Jogszabályi, pályázati szabályoknak: megfelel/nem felel meg</b>
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:	<b>igen/nem</b>
..... Nagy Attila polgármester	
A döntéshez szükséges többség:	<b>egyszerű/minősített</b>
Döntési forma:	rendelet/ <b>határozat</b> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<b>nyílt ülésen kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni</b>

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete 64/2018. (III.22.) számú KT határozatával döntött a *TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009* azonosítószámú, „*Ormánsági Tücsök óvoda ellátási színvonalának emelése gyermekeink hátrányos helyzetének csökkentése érdekében*” című pályázat megvalósításáról, támogatási szerződés aláírásáról.

A pályázat megvalósítása során lefolytatásra került 1 darab **eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás**, amelynek a játszótéri eszközök beszerzésére irányuló része eredménytelen lett. Ezek után lefolytatásra került még egy közbeszerzési eljárás a 2021. év nyár folyamán, amely újra eredménytelen lett. Mindezek miatt szükséges egy újabb közbeszerzési eljárás lefolytatása a játszótéri eszközök beszerzése tárgyában. Az újabb eljárás nem kerül többlet szakértői díjba, ugyanis a közbeszerzési szakértői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés szerint az eredménytelen eljárást megismétli a szakértő további felmerülő díjazás nélkül. Az eljárás tartalma mind műszakilag, szakmailag, és közbeszerzési jogilag megegyezik az előző eljárás tartalmával. Az eljárás típusa ugyanaz, mint az előző alkalommal, annyi módosítással, hogy ebben a tárgykörben lefolytatott 2 db korábbi eredménytelen beszerzésre hivatkozva, ezen eljárásban nem szükséges figyelembe venni a legalább 2 db beérkezett ajánlat szükségességét. Vagyis 1 db ajánlattevő esetében is lehet sikeres és eredményes eljárást lebonyolítani ez esetben.

A közbeszerzési jogi tanácsadó Dr. Turi Ákos ügyvéd előkészítette a vonatkozó dokumentációt, amelyeket jelen előterjesztés mellékleteként szerepeltetünk.

Az eszközbeszerzés az alábbi tartalom szerint kerül megjelentetésre:

Játszótéri eszközök (ennek tartalma az óvoda udvarában telepítésre kerülő játszótéri eszközök, annak telepítése, ütőcsillapító felület elkészítése, elkészült játszótéri elemek bevizsgálatása)

A vonatkozó pályázat költségvetésében az alábbiak szerint áll rendelkezésre a fedezet:

<b>Költségkategória</b>	<b>Költségtípus</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Nettó összeg</b>	<b>Bruttó összeg</b>
Beruházáshoz kapcsolódó költségek	Eszközbeszerzés költségei	Elszámolható költség	11.412.808,- Ft	14.494.266,- Ft
Támogatási szerződés hatályos költségvetési sorairól történő alábbi átcsoportosítással növelhető a fedezet:				
Beruházáshoz kapcsolódó költségek	Építéshez kapcsolódó költségek	Építés bekerülési értéke	477 964,- Ft	607 014,- Ft
Átcsoportosítással rendelkezésre álló együttes fedezet:			11.890.772,- Ft	15.101.280,- Ft

Az eljárás a **közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény** szerinti **112. § (1) bekezdés b.)** pont alapján meghatározott, hirdetménnyel induló nyílt eljárásként kerül lebonyolításra.

**A tervezett ütemezés az alábbi:**

- KT határozat (döntés a közbeszerzési eljárás megindításáról): 2021. szeptember 17-ig,
- *KT-határozat rendelkezésre állása az indításhoz*: 2021. szeptember 20.-ig,
- *Ajánlattételi felhívás megküldése ajánlattevők részére, közbeszerzési eljárás megindítása*: 2021. szeptember 24-ig,
- *Ajánlattételi határidő*: 2021. október 15-ig,
- *ezt követően Bíráló Bizottsági ülések, hiánypótlások szükség szerint,*
- *Az eljárás várható lezárása*: 2021. október 28-ig,
- *Lehetséges szerződéskötés*: 2021. november 12-ig.
- A beszerzésre kerülő eszközök szállítási és üzembe helyezési határideje a szerződéskötéstől számított 60 nap, azaz legkésőbb 2022. január 12.-ig.

A közbeszerzési eljárás sikeressége esetén, annak lezárása után a közbeszerzési törvény szabályozása szerinti módon történhet a szerződéskötés, amelynek pályázati szempontból akadálya nincs, ugyanis a becsült érték meghatározására bekért indikatív ajánlatok alapján a fedezet a pályázat költségvetésében rendelkezésre áll, így a nyertes ajánlattevőkkel megkötésre kerülő adásvételi szerződések azonnal hatályba léphetnek.

Az eljárás lefolytatásához legalább háromtagú **Bíráló Bizottság** létrehozása szükséges a mindenkor érvényes Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 27.§ (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

A közbeszerzési szakértő javaslatára az előző eljárásokban is meghatározott személyi összetétel szerit az alábbi 3 tagú Bíráló Bizottság kerül összeállításra:

- Dr. Turi Ákos ügyvéd: jogi és közbeszerzési szakértő,
- Klepe Jánosné, intézményvezető-helyettes: beszerzés tárgya szerinti tapasztalattal rendelkező szakember,
- Patkó László, a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 pályázat pénzügyi vezetője, pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember.

**A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.**

<b>Nagy Attila</b>	polgármester	<b>igen/nem</b>
<b>Kovácsné Böröcz Anette</b>	alpolgármester	<b>igen/nem</b>
<b>Balaskovicsné Kiss Adrienn</b>	képviselő	<b>igen/nem</b>
<b>Szabó Ferencné</b>	képviselő	<b>igen/nem</b>
<b>Kovács Csaba</b>	képviselő	<b>igen/nem</b>
<b>Bicskei Dezső</b>	képviselő	<b>igen/nem</b>
<b>Szecsei Béla</b>	képviselő	<b>igen/nem</b>

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete ..... igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Mellékletek:

- Ajánlattételi felhívás
- Közbeszerzési dokumentum és Szerződés tervezet
- Közbeszerzési dokumentum nyilatkozat mintái
- Árajánlati sablon (eszközlista)
- Fedezetigazolás a rendelkezésre álló fedezetösszegekről

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést, továbbá az alábbi határozati javaslatokat véleményezni és a megfelelő döntést meghozni szíveskedjenek az alábbiak szerint:

**Határozati javaslat:**

*TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázat játszótéri eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása, ajánlattételi felhívás jóváhagyása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő Testülete úgy határoz, hogy ismételten megindítja a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázatának közbeszerzés hatálya alá tartozó játszótéri eszközbeszerzésére vonatkozó KBT. 112 §. (1) bekezdés b.) pontja szerinti közbeszerzési eljárását, továbbá jóváhagyja a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást, a közbeszerzési dokumentumot és kapcsolódó szerződéstervezet mintát.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: polgármester

**Határozati javaslat:**

*TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázat játszótéri eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsági tagjainak jóváhagyása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő Testülete úgy határoz, hogy a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosító számú pályázat eszközbeszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyja:

- Dr. Turi Ákos ügyvéd: jogi és közbeszerzési szakértő,
- Klepe Jánosné, intézményvezető-helyettes, beszerzés tárgya szerinti tapasztalattal rendelkező szakember,
- Patkó László, a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 pályázat pénzügyi vezetője, pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: polgármester

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR001136692021

### **E10 - Előkészítés szakasz**

Közbeszerzés **Ormánsági Tücsök ovi játszótéri eszközbeszerzés II**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Sellye Város Önkormányzat**  
neve:

## I.1) Név és címek

### **I. szakasz: Ajánlatkérő**

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

#### **I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Sellye Város Önkormányzat Nemzeti azonosítószám 15724083202  
Postai cím: Dózsa György Utca 1.  
Város: Sellye NUTS-kód: HU231 Postai irányítószám: 7960 Ország: Magyarország  
Kapcsolattartó személy: Patkó László  
E-mail: patko@selye.hu Telefon: +36 209317800 Fax: +36 73580900  
Internetcím(ek)  
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.selye.hu/>  
A felhasználói oldal címe: (URL)

#### **Lebonyolító szerv(ek) adatai**

Hivatalos név: Dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd Nemzeti azonosítószám 8359373449  
Postai cím: Teréz Utca 11-13.  
Város: Pécs NUTS-kód: HU231 Postai irányítószám: 7621 Ország: Magyarország  
Kapcsolattartó személy: Dr. Turi Ákos  
E-mail: dr.turiakos.ugyved@gmail.com Telefon: +36 72511608 Fax: +36 72511607  
Internetcím(ek)  
Lebonyolító címe: <https://www.selye.hu/>  
A felhasználói oldal címe: (URL)

## I.2) Közös közbeszerzés

### I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

## I.3) Kommunikáció

### I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen:	Igen
A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott:	Nem
További információ a következő helyről érhető el: <a href="https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001136692021/reszletek">https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001136692021/reszletek</a>	
További információ a következő címen szerezhető be a fent említett címre: Igen	Igen
másik címre: (adjon meg másik címet) Nem	Nem
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikusan: Igen <a href="https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001136692021/reszletek">https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001136692021/reszletek</a>	
a fent említett címre: Igen	Igen
a következő címre: (adjon meg másik címet) Nem	Nem
Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők:	Nem

## I.4-5) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

### I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: Regionális/helyi szintű

### I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

## II.1) Meghatározás

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

**II.1.1) Elnevezés:** Ormánsági Tücsök ovi játszótéri eszközbeszerzés II

Hivatkozási szám: EKR001136692021

**II.1.2) Fő CPV-kód:**

37535200-9

**II.1.3) A szerződés típusa:** Árubeszerzés

**II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:**

TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című projekttel kapcsolatos eszközbeszerzés megvalósítása: játszótéri eszközök beszerzése - II.

**II.1.5) Becsült érték:**

Érték áfa nélkül: Pénznem:

(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

**II.1.6) Részekre vonatkozó információk**

Részajánlat tételére lehetőség van  Nem

A részajánlat tétel kizárásának indoka(i)

Ajánlatkérő korábban 3 részajánlattétel biztosításával közbeszerzési eljárást folytatott le, melynek 3. része eredménytelenül zárult. Ezen rész tekintetében kívánja Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást ismételtelen lefolytatni.

Mindezen túlmenően a közbeszerzési eljárás részekre bontása műszaki-szakmai szempontból indokolatlan, továbbá megnehezítené, valamint a kapcsolódó szolgáltatásokra tekintettel akadályozná a jótállási igényérvényesítést. [Kbt. 61.§ (4) bekezdés]

## II.2) A közbeszerzés ismertetése

### II.2) A közbeszerzés ismertetése

**II.2.1) Elnevezés:** Ormánsági Tücsök ovi játszótéri eszközbeszerzés

**II.2.2) További CPV-kód(ok):**

Fő CPV-kód:

37535200-9

37535210-2

37535240-1

37535270-0

**II.2.3) A teljesítés helye:**

NUTS-kód:

HU231 Baranya

A teljesítés helye: 7960 Sellye, Széchenyi u. 1.

#### II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Játszótéri eszközök:

- 1.Színes babakáz, (esési terület: 42 m2) - 1 db
- 2.Színes csúszdás körkastély (szüks. ütéscsillapítási terület: 133 m2) - 1 db
- 3.Köztéri fészekhinta (szüks. ütéscsillapítási terület: 22,5 m2) - 1 db
- 4.Homokozó, (esési terület: 23 m2) - 2 db
- 5.fémvázás körforgó, (esési terület: 9 m2) - 1 db
- 6.Mozdony, (esési terület: 48 m2) - 1 db
- 7.MINI vár lépegető híddal, függeszkedővel (esési terület: 66 m2) - 1 db
- 8.Rugós kamion, (esési terület: 19 m2) - 1 db
- 9.Telepítés
- 10.Szállítás
- 11.Ütéscsillapító felület kialakítása - 155,5 m2
- 12.Első üzembe helyezés szabályossági felülvizsgálattal

A beszerzendő eszközök pontos paramétereit a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött, termékspecifikáció tartalmazza. Ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevőket, hogy egyenértékűség igazolását a termékspecifikációban tüntesse fel és ennek megfelelően csatolja a gyártói és/vagy forgalmazói terméknylatkozatokat.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-12 hó)

10

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

Nettó Ajánlati Ár (HUF)

90

#### II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

#### II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban:

vagy napban:

60

vagy Kezdet dátuma - Befejezés dátuma:

-

A szerződés meghosszabbítható

Nem

#### II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/ Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

#### II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

#### II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

#### II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

Nem

## II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009

## II.2.13) További információ:

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevőknek az ajánlata részeként a Közbeszerzési Dokumentum mellékleteként megküldött termékspecifikációt (excel és aláírt pdf formátumban is) be kell nyújtaniuk, melynek kötelezően benyújtandó melléklete a gyártói és/vagy forgalmazói adatlap, melyből egyértelműen megállapítható az adott termék konkrét, termékspecifikációban feltüntetett műszaki paramétere, valamint az Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott teljes körű jótállás időtartama is. Minderre tekintettel a termékspecifikáció, valamint annak mellékletét képező gyártói és/vagy forgalmazói adatlap szakmai ajánlatnak minősül, mely dokumentumok ajánlat részeként történő be nem nyújtása a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A fentiekben túlmenően felhívjuk T. Ajánlattevők figyelmét:

- a Közbeszerzési Döntőbizottság D.368/16/2020. számon meghozott határozatára, melynek értelmében: "[...]az egyenértékűség vizsgálatára vonatkozó követelmények nem értelmezhetőek a termékkel kapcsolatban előírt fizikai, metrikus paraméterek tekintetében, ugyanis a mérettel kapcsolatos követelmények nem teljesítmény, illetve funkcionális követelmények, hanem műszaki paraméterekkel megadott, fizikai kialakításra vonatkozó követelmények." Minderre tekintettel Ajánlatkérő nem tekinthet el egyenértékűsége való hivatkozással a saját maga által meghatározott méret követelményektől, azaz a termékspecifikációban meghatározott méret paraméterektől az eltérés nem lehetséges.
- a Közbeszerzési Döntőbizottság D.148/16/2020. számon meghozott határozatára, melyre figyelemmel Ajánlatkérő meghatározta a műszaki paraméterek objektív alátámasztására szolgáló dokumentumok körét, ez irányadó az elfogadható alátámasztások tekintetében. A termékspecifikáció gyártó megnevezését tartalmazó pecséttel és ismeretlen személy általi aláírással ellátva nem tekinthető gyártói és/vagy forgalmazói adatlapnak, műszaki dokumentációnak, nem alkalmas ezek pótlására, így megfelelő alátámasztásként való elfogadásra.

# III.1) Részvételi feltételek

## III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

### III.1) Részvételi feltételek

#### III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő (GSZ), akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok valamelyike fennáll. Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés alapján az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevő a Kbt. 62.§ (1) bekezdés h)-k) és m) alpontja szerinti kizáró ok hiányát a „közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (1) - (2) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint köteles igazolni.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján, az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az Ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat, figyelemmel a Kbt. 114.§ (2) bekezdés rendelkezéseire.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az Ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése értelmében a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény,

illetve adat tartalma valós.

Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők (GSZ) figyelmét: A Kbt. 69. § (11a) bekezdés rendelkezése alkalmazandó! A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

### III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:

### III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevők a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot - ide nem érve a Kbt.69.§ szerinti utólagos igazolási kötelezettség (UIK) teljesítését - a KD-ban meghatározott tartalmú, Kbt.67.§(2)bek szerinti nyilatkozat benyújtásával igazolhatják.

Az ajánlatban a műszaki alkalmasság alátámasztása céljából benyújtandó igazolások:

M.1./ A 321/2015.(X.30.)KR 21. § (1) bek a.) pontja értelmében AF feladásától visszafelé számított 3 éven belül befejezett, de max. 6 éven belül megkezdett, jelentősebb közbeszerzés tárgykörében szerződészerűen teljesített szállításait ismertető, a 321/2015.(X.30.) KR 23§-a szerint kiállított referencia (REF)-igazolás vagy nyilatkozat, melynek tartalmaznia kell legalább:

- a teljesítés idejét (kezdés és befejezés időpontja, év/hó/nap pontossággal),
- a szerződést kötő fél nevét és elérhetőségét,
- a szállítás tárgyát és mennyiségét,
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt. [Kbt.65§(1)bek b) pont; 321/2015(X.30.) KR.21.§(1)bek a) pont és 23§] A műszaki és szakmai alkalmasság igazolása vonatkozásában alkalmazandóak továbbá a Kbt. 65. §-ának (7), (9) és (11) bekezdésiben foglaltak. Közös ajánlattevők az M.1., alkalmassági szempontnak együttesen is megfelelhetnek.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Az Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az ajánlattevőt (vagy közös ajánlattevőket), ha:

M.1./ az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben nem rendelkezik legalább 1 db játszótéri eszköz szállítására vonatkozó referenciával.

Az M.1./ pontban rögzített előírás több szerződésből is teljesíthető.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M.1/ pontban előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

### III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja Nem

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik: Nem

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott Nem

### III.1.6) A szerződés biztosítékai:

Valamennyi rész esetén: Szerződést biztosító mellékkötelezettségek: Késedelmi és hibás teljesítési érintett eszközre vonatkozó kötbér: (ÁFA nélkül számított) nettó vételár, mint vetítési alap 0,5%-a/nap, de legfeljebb a vetítési alap 10%-a. Meghiúsulási kötbér: nyertes ajánlattevő 20 napot meghaladó késedelme esetén Ajánlatkérő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/attól elállni és meghiúsulási kötbért érvényesíteni, melynek mértéke a nettó vételár 20 %-a.

Ajánlatkérő jogosult a kötbér összegét meghaladó kárát is érvényesíteni. Ajánlatkérő jogosult az elismert kötbér és a kártérítés összegét a nyertes ajánlattevő számlájával szemben beszámítani.

Jótállás: Kötelező 24 hónap teljes körű jótállás.

### III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő előleget nem biztosít. Az ajánlattétel és a szerződés pénzneme: forint (HUF). Nyertes ajánlattevő a teljesítés Ajánlatkérő általi, a Kbt. 135. § (1) bekezdése szerinti elismerését követően jogosult végszámla benyújtására azzal, hogy Ajánlatkérő az eszközök eltérő időpontban történő szállítása esetén részszámla benyújtására lehetőséget biztosít. A számlák kifizetése a Kbt. 135. § (1), (6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint történik a benyújtott számla kézhezvételétől számított 30 napon belül, a

dokumentáció részét képező szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően. Késedelmes fizetés esetén Ajánlatkérő a Ptk. 6:155. § szerint meghatározott mértékű késedelmi kamatot fizet. A szerződés finanszírozása 100%-ban a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú projekt keretében keretén belül az Európai Unió forrásaiból valósul meg.

#### **III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:**

Ajánlatkérő az eljárásban történő részvételt nem köti gazdálkodó szervezet alapításához és nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet létrehozását.

## III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

### III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

#### **III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk** *(csak szolgáltatásmegrendelés esetében)*

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve Nem

#### **III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:**

#### **III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ**

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét Nem

## IV.1) Meghatározás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### **IV.1.1) Az eljárás fajtája**

Nyílt eljárás Igen

Gyorsított eljárás Nem

Meghívásos eljárás Nem

Tárgyalásos eljárás Nem

Versenypárbeszéd Nem

Innovációs partnerség Nem

##### **IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk**

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják Nem

##### **IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ**

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

##### **IV.1.4) Információ a tárgyalásról** *(klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)*

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

#### IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

Nem

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(Ké-szám/évszám)

#### IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő

Dátum, helyi idő: óra/perc

#### IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum:

#### IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyekben az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

#### IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 30 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

#### IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: óra/perc

Hely: EKR

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok bontását az EKR végzi az ajánlattételi határidő lejártát követően 2 óra elteltével, a Kbt. 68. § és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján.

## VI.1-3) Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű: Nem

#### VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik: Nem

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak: Igen

A fizetés elektronikus úton történik: Igen

#### VI.3) További információk:



14. AK tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy amennyiben az eljárásban csak a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladó ajánlatok érkeznek, úgy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján.

15. Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel biztosítása és elősegítése érdekében bizonyos eszközökről telepítési rajzokat is rendelkezésre bocsát T. Ajánlattevők számára.

További információk részletesen a KDban.

FAKSZ: Dr. Turi Ákos lajstromszám: 00416

## VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma

### VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma:

*(A rendszer automatikusan tölti)*

**Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.**

---

AJÁNLATKÉRŐ NEVE:  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME:  
AJÁNLATKÉRŐ TELEFONSZÁMA:

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
7960 SELLYE, DÓZSA GY. U. 1.  
+36 209317800

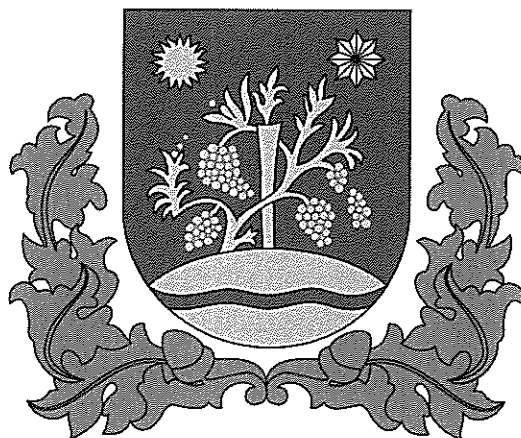
FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ:

DR. TURI ÁKOS  
7621 Pécs, Teréz u. 11-13.  
[dr.turiakos.ugyved@t-online.hu](mailto:dr.turiakos.ugyved@t-online.hu)  
Lajstromszám: 00416

---

## KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM

### I-III. Fejezet



#### „Ormánsági Tücsök óvoda eszközbeszerzés”

TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című projekttel kapcsolatos eszközbeszerzés megvalósítása:

játszóterei eszközök beszerzése II.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>I. FEJEZET ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK RÉSZÉRE .....</b>	<b>3</b>
1. PREAMBULUM .....	4
2. ELJÁRÁS NYELVE .....	4
3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA.....	5
4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN .....	5
5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK.....	6
6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK.....	6
<b>II. FEJEZET ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ .....</b>	<b>8</b>
1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK .....	9
2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE .....	10
3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS .....	10
4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI.....	10
5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK .....	11
6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL.....	13
7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI.....	15
8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI .....	16
9. ÜZLETI TITOK.....	19
10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA.....	19
11. AJÁNLATI KÖTÖTTség .....	21
12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA .....	21
13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE .....	22
13. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG .....	25
14. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS.....	26
<b>III. FEJEZET SZERZŐDÉSTERVEZET .....</b>	<b>28</b>

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

I. FEJEZET  
ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK  
RÉSZÉRE

## **1. PREAMBULUM**

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a Közbeszerzésekért Felelős Miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül bonyolítja le az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet és a Kbt. előírásait is figyelembe véve.

Az elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR, elérhetősége: [www.ekr.gov.hu](http://www.ekr.gov.hu)) a Miniszterelnökség által üzemeltetett központi közbeszerzési nyilvántartás és a közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer.

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció – ha e rendeletből más nem következik – elektronikus úton, az EKR-ben történik.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint közbeszerzési dokumentumot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. A Közbeszerzési Dokumentum a Kbt. 39. § (1) és az 57. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton a [www.ekr.gov.hu](http://www.ekr.gov.hu) címen érhető el az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Dokumentáció tartalmazza azon információk körét, melyek – kiegészítve a felhívás és kapcsolódó jogi szabályozást – hozzájárulnak ahhoz, hogy az ajánlattevők formai, illetőleg tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tehesse.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy jelen dokumentáció mellett, a Kbt. és kapcsolódó hazai és közösségi jogszabályok, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott jogalkalmazást elősegítő dokumentumok (tájékoztatók, útmutatók, ajánlások) tartalmának, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó ítélkezési gyakorlatának ismerete is szükséges az érvényes ajánlattételhez.

Ajánlatkérő a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (10) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárásban a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Név: dr. Turi Ákos

Lajstromszám: 00416

Levelezési Cím: 7621 Pécs, Teréz u.11-13. (Római Udvar)

E-mail cím: [dr.turiakos.ugyved@t-online.hu](mailto:dr.turiakos.ugyved@t-online.hu)

Az Ajánlatkérőnek jelen dokumentáció kiadásával az a célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapelveinek legmesszemenőbb mértékig történő biztosításával elősegítse a Közbeszerzési Dokumentumot elektronikus úton elérő gazdasági szereplők részére a sikeres ajánlattétel lehetőségét.

A közbeszerzési dokumentum tartalmazza azon információk körét, melyek – kiegészítve a felhívás és kapcsolódó jogi szabályozást – hozzájárulnak ahhoz, hogy az ajánlattevők formai, illetőleg tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tehesse.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy jelen dokumentáció mellett a Kbt. és kapcsolódó hazai és közösségi jogszabályok, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott jogalkalmazást elősegítő dokumentumok (tájékoztatók, útmutatók, ajánlások) tartalmának, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó ítélkezési gyakorlatának ismerete is szükséges az érvényes ajánlattételhez.

## **2. ELJÁRÁS NYELVE**

Jelen közbeszerzési eljárás kizárólagos hivatalos nyelve: magyar.

Minden idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást fogad el. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az Ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat,

iratokat, igazolásokat is.

### **3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA**

A Dokumentáció egyes részei vonatkozásában nincs alkalmazható értelmezési sorrend, ezért azok tartalmi ütközése esetén minden esetben módosítás szükséges az egységes értelmezés érdekében.

Az Ajánlatkérő kifejezetten kéri a gazdasági szereplőket, hogy amennyiben a dokumentációt elektronikus úton elérő bármely gazdasági szereplő a felhívás egyes részei, a felhívás és a dokumentáció, vagy a dokumentáció egyes részei között ellentmondást észlel, azt haladéktalanul jelezze kiegészítő tájékoztatás keretében az Ajánlatkérő kijelölt képviselőjének. Az Ajánlatkérő ilyen esetben az ellentmondást a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban, szükség esetén a felhívás és/vagy a dokumentáció módosításával oldja fel.

Az Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a termékspecifikáció gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, csak a megjelölt cellák kitöltése engedélyezett.

A gazdasági szereplők a termékspecifikációval kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja.

### **4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN**

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció – ha a Kbt.-ből és a 424/2017. (XII.19.) Kormányrendeletből (továbbiakban EKR rendelet) más nem következik – elektronikus úton, az EKR-ben történik.

A Kbt. 41. § (2)-(3) és (5) bekezdése csak abban az esetben alkalmazandó, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt.-ben és az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező. Ahol a Kbt. kifejezetten faxon vagy elektronikus úton történő kapcsolattartási módot ír elő, a faxon történő kapcsolattartás csak akkor alkalmazható, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező.

Amennyiben jogszabályi előírás nem ír elő kötelezően alkalmazandó formát, Ajánlatkérő jogosult az általa megküldeni kívánt dokumentumokat fax vagy e-mail (Kbt. 41. §) útján megküldeni a gazdasági szereplőknek a gyors tájékoztatás érdekében. Ajánlatkérő a fax megküldését legfeljebb háromszor kísérli meg. A megküldött dokumentum akkor is kézbesítettnek minősül, ha az ajánlatkérő a megküldés sikerességéről faxjelentést kap, vagy ha az adott e-mail kiküldésre és az elküldött üzenetek közé besorolásra került. Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az eljárás során a hagyományos postai úton küldje meg az egyes dokumentumokat a gazdasági szereplőknek, amennyiben ezt a Kbt. nem zárja ki.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy – az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében – a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Tájékoztatjuk az ajánlattevőket, hogy amennyiben ajánlatkérő felszólítása ellenére az ajánlattevő, az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig, a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlást, felvilágosítást, Kbt. 72. §-a szerinti árandokolást nem adja meg, úgy az ajánlat elbírálását az eredeti, beadott ajánlat alapján végzi el.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

Felhívjuk a T. gazdasági szereplők figyelmét, amennyiben az EKR működésével kapcsolatban bármilyen működési rendellenességet észlelnek, azt közvetlenül az EKR felület üzemeltetőjének jelezzék, az ajánlatkérő a felé történő jelzést nem tudja figyelembe venni!

Amennyiben az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt. 41/C.§ (1) bek. e.) pontja alapján nem kötelező, az eljárásban irányadó kapcsolattartási pont Ajánlatkérő tekintetében:

<b>Hivatalos név:</b> Dr. Turi Ákos		
<b>Postai cím:</b> Teréz u. 11-13.		
Város/Község: Pécs	Postai irányítószám: 7621	Ország: HU
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b> Címzett: <b>Dr. Turi Ákos</b>	Telefon: +36 72 511 608	
E-mail: <a href="mailto:dr.turiakos.ugyved@t-online.hu">dr.turiakos.ugyved@t-online.hu</a>	Fax: +36 72 511 607	

#### 5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK

Az Ajánlatkérő által megadott alábbi feltételek kizárólag az eljárás zavartalan lefolytatását elősegítő javaslatok, nem tartoznak az ajánlatok vagy a gazdasági szereplők által benyújtandó egyéb dokumentumok tartalmi követelményei közé.

- amennyiben a gazdasági szereplő valamely dokumentumban rövidítést használ (beleértve a jogszabályi hivatkozást is), annak magyarázatát a rövidítést tartalmazó meghatározott részében adja meg,
- a dokumentumban a gazdasági szereplőre vonatkozó információkat határozza meg, azt minden esetben a cégkivonattal, beszámolóval vagy a vállalkozásra/társaságra irányadó egyéb hivatalos irat tartalmával összhangban adja meg,
- amennyiben a dokumentumban alvállalkozójára vagy alkalmasságot igazoló gazdasági szereplőre vonatkozó adatot ad meg, annak valóságtartalmáról minden esetben győződjön meg, tekintettel arra, hogy dokumentumok valóságtartalmáért ajánlattevőként felelősséget vállal.

#### 6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Ajánlatkérő **részajánlattételre lehetőséget biztosít** az eljárásban.

Ha az ajánlati felhívás vagy jelen dokumentáció konkrét dátumok helyett határidőt vagy időtartamot tartalmaz, abban az esetben a határidő számításra a Kbt. 48. § (1)-(4) bekezdését kell alkalmazni.

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tény, adat vagy információ kapcsán nem írja elő igazolás benyújtását, ha az Ajánlatkérő az Európai Unió bármely tagállamában működő, – az adott tagállam által az e-Certis rendszerben igazolásra alkalmas adatbázisként feltüntetett – ingyenes elektronikus adatbázisba belépve közvetlenül hozzájuthat az érintett igazoláshoz vagy egyéb releváns információhoz. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén az Ajánlatkérő előírja a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordításának benyújtását. A magyarországi nyilvántartások közül a hatósági nyilvántartások, valamint a külön jogszabályban nevesített nyilvántartások tekintendők az igazolás benyújtásának kiváltására alkalmas nyilvántartásnak.

Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál a gazdasági szereplőknek az árbevételi adatok átváltása esetén az adott naptári év utolsó napján, míg referencia adatok átváltása kapcsán annak (vég)teljesítése, egyéb esetben az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára a gazdasági szereplő saját központi bankja által az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított Euró ellenérték a mértékadó. Átszámítás esetén a gazdasági szereplőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

A felhívásban és jelen dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő (közép-európai idő – CET) szerint értendő.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az irányadó.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

**II. FEJEZET**  
**ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ**

### 1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK

A tárgyi eljárásban irányadó határidők, illetőleg időpontok az alábbiak:

	Eljárási cselekmény megnevezése	Hivatkozás a cselekmény/esemény főbb szabályait tartalmazó dokumentumra, illetve jogszabályra	Határidő/időpont
1.	Kiegészítő tájékoztatás kérése	Ajánlati Felhívás VI.3.9) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap
2.	Kiegészítő tájékoztatás megadása (ajánlatkérő válaszadás)	Ajánlati Felhívás VI.3.9) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap
3.	Előzetes vitarendezés a felhívás és a dokumentáció tartalmával összefüggésben	Kbt. 80. § és Kbt. 114. § (13) bekezdés	ajánlattételi határidő lejártáig
4.	Ajánlattételi határidő, az ajánlatok bontása	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pont, Dokumentáció II./9. pont, Kbt. 68. § 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (e-Kr.) 15. § (1)-(3) bekezdése szerint.	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pontja szerinti időpont
5.	Ajánlati kötöttség	Ajánlati Felhívás IV.2.5) pont, Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 70. § (2) bekezdése és Kbt. 81. § (11) bekezdése	ajánlattételi határidőt követő 30 nap (meghosszabbítható szükség esetén max. 60 nappal)
6.	Ajánlatok elbírálása, írásbeli eredményhirdetés	Dokumentáció II./11-14. pont, Kbt. 81. § (5), továbbá 69-79. §	ajánlati kötöttség lejártának napjáig
7.	Előzetes vitarendezés az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésével összefüggésben	Kbt. 80. §	az írásbeli összegezésről való tudomásszerzést követő 3. munkanap
8.	Nyertes ajánlattevő és írásbeli összegezésben megjelölt második helyezett ajánlattevő ajánlati kötöttsége	Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 131. § (5) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 30 nap
9.	Szerződéskötés	Dokumentáció II./14. pont, Kbt. 131. § (5)-(8) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 11. nap – 30. nap közötti időszak

## 2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE

Jelen Dokumentáció magában foglalja az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét (iratjegyzéket), az ajánlatkérő által ajánlott nyilatkozatmintákat, továbbá az eljárás eredményeként megkötendő szerződés tervezetét.

A Közbeszerzési Dokumentumot elektronikus úton elérő gazdasági szereplő kötelessége, hogy gondosan megvizsgálja a dokumentációban megadott összes utasítást, formai követelményt, kikötést és előírást, illetőleg amennyiben a Dokumentáció tartalmával összefüggésben kérdése merül fel, azt haladéktalanul megküldje az Ajánlatkérő képviselőjének.

## 3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A gazdasági szereplőknek, illetve mindazon személyeknek és szervezeteknek, akik a dokumentációt ugyan nem szerezték be, de a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően jártak el, a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján lehetőségük van az Ajánlati felhívással, a dokumentációval, illetőleg a tárgyi eljárással kapcsolatban magyar nyelven, írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérni.

Ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte

**A kiegészítő tájékoztatás kérés beérkezésének határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap** (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás kérés vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapot).

A gazdasági szereplők kiegészítő tájékoztatást az EKR rendszeren keresztül kérhetik.

Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapnál később nyújtották be, és az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja

**A kiegészítő tájékoztatás (ajánlatkérő válaszadás) határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap** (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapot).

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja, ha a kiegészítő tájékoztatást legkésőbb az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapon kérték, az Ajánlatkérő azonban nem tudja a tájékoztatást az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapig, azaz ésszerű határidőben megadni. Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő hosszabbításáról és annak indokairól, azon gazdasági szereplőket, akik az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődésüket jelezték az EKR-ben tájékoztatja.

Az Ajánlatkérő helyszíni bejárást jelen eljárás keretében nem tart.

## 4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI

Az Ajánlatkérő javasolja, hogy a gazdasági szereplők ajánlatuk összeállítását – különös tekintettel ajánlati árak meghatározását – megelőzően tájékozódjanak a teljesítés helyén, az adózásra, a munkavállalók védelmére és munkafeltételekre, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékossgal élők esélyegyenlőségére irányadó feltételekről.

Azon Szervezetek (hatóságok) neve és elérhetősége, amelyektől a kötelezettségekről tájékoztatás kérhető a fenti területek kapcsán:

	Szervezet neve, címe	Elérhetősége
--	----------------------	--------------

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
 AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

<b>Adózási kérdésekben</b>	Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.	Tel.: +36 14285100
	NAV Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága 7621 Pécs, Rákóczi út 52-56.	Tel.: +36 72533500 Fax: +36 72212133
<b>Munkavállalók védelmére és munkafeltételekre vonatkozó kérdésekben</b>	Pénzügyminisztérium Munkavédelmi Főosztály és Foglalkoztatás-felügyeleti Főosztály 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.	Tel.: +36 80204292; +36 18963002; +36 18962902 Fax: +36 17950884; +36 17950880 E-mail: <a href="mailto:munkavedelmi-foo@pm.gov.hu">munkavedelmi-foo@pm.gov.hu</a> ; <a href="mailto:foglalkoztatasi.felugyeleti-foo@pm.gov.hu">foglalkoztatasi.felugyeleti-foo@pm.gov.hu</a> ; <a href="mailto:munkavedelem-info@pm.gov.hu">munkavedelem-info@pm.gov.hu</a>
	Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Munkavédelmi és Munkaügyi Osztálya 7621 Pécs, Király u. 46.	Tel.: +36 72896052; +36 72896040 E-mail: <a href="mailto:pecs.munkaved.munkaugy@baranya.gov.hu">pecs.munkaved.munkaugy@baranya.gov.hu</a>
<b>Környezetvédelmi kérdésekben</b>	Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.	Tel.: +36 72795179 Fax: +36 72795700 E-mail: <a href="mailto:pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu">pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu</a>
	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 7623 Pécs, Köztársaság tér 7.	Tel.: +36 72506300 Fax: +36 72506350 E-mail: <a href="mailto:titkarsag@ddvizig.hu">titkarsag@ddvizig.hu</a>
<b>Egészségvédelmi kérdésekben</b>	Nemzeti Népegészségügyi Központ 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.	Tel.: +36 14593050 E-mail: <a href="mailto:tisztifoorvos@nnk.gov.hu">tisztifoorvos@nnk.gov.hu</a>
<b>Fogyatékossgal élők esélyegyenlőségére vonatkozó kérdésekben</b>	Emberi Erőforrások Minisztériuma 1054 Budapest, Akadémia u. 3.	Tel: +36 17951200 E-mail: <a href="mailto:ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu">ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu</a>

**5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK**

**Az Ajánlattevőkre vonatkozó rendelkezések:**

Az ajánlatot az Ajánlati Felhívást, és a közbeszerzési dokumentumokat – különös tekintettel a részletes

szerezési feltételekre – egymással összevetve, mindezek tanulmányozását követően, a jogszabályi rendelkezések (Közbeszerzési Törvény és végrehajtási rendeletei), és az Ajánlatkérő által támasztott követelmények teljes körű figyelembe vételével szükséges elkészíteni.

Ezen felül minden olyan adat, információ beszerzése, amely ajánlatuk összeállításához (pl. igazolások beszerzésének helye és módja) és a szerződéses kötelezettségek elvállalásához szükségesek (szolgáltatás megvalósításához szükséges jogszabályi vagy hatósági előírások) – saját költségükre és saját felelősségükre – az Ajánlattevők feladata.

Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával és egyébként a közbeszerzési eljárásban való részvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket az ajánlattevők maguk viselik és ezek részben vagy egészben történő megtérítésére az ajánlatkérő nem kötelezhető.

A tárgyi eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők nyújthatnak be ajánlatot, akik, vagy akik megjelölt alvállalkozója a Közbeszerzési Dokumentumot a Kbt. 57. § (2) bekezdésével összhangban elektronikus úton elérték.

A közös ajánlattételre vonatkozó részletes szabályokat a Dokumentáció II./6. pontja tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlattevőként a tárgyi közbeszerzési eljárásban:

- nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,
- más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

#### **Az alvállalkozókra vonatkozó rendelkezések:**

A tárgyi eljárásban alvállalkozónak minősül az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi, vagy a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját, vagy építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Az Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni:

- a közbeszerzésnek azt a (munka)részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (valamennyi megajánlott rész tekintetében),
- az ezen (munka)részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat már ismert alvállalkozókat.

**Az Ajánlatkérő kéri a gazdasági szereplőket, hogy az alvállalkozók bevonásáról, az alvállalkozói igénybevétel tárgyáról és mértékéről a Kbt. – különösen a Kbt. 138. §- rendelkezéseinek figyelembe vételével döntsenek.**

#### **Az alkalmasságot igazoló szervezetekre (személyekre) vonatkozó rendelkezések:**

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Az Ajánlattevőknek – amennyiben a szervezetet (személyt) nem a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához használja fel – csatolnia kell az ajánlatban a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a

szervezési teljesítésének időtartama alatt.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdés, továbbá a Kbt. 138. § (1) bekezdés rendelkezéseire!

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően elektronikus eljárásra tekintettel előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az ajánlati felhívásban a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírt, a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében alá kell támasztania azt, hogy a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke az (elő)szerződésben foglaltaknak megfelel.

A tárgyi eljárásban a Kbt. 65. § (10) bekezdése nem alkalmazandó, azaz a beszerzés tárgya nem tartalmaz olyan beállítási vagy üzembehelyezési műveletet, amely miatt az alkalmasságot igazoló szervezetek vagy alvállalkozók bevonásának korlátozását igényelné.

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti öntisztázás lehetőségével és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat [Kbt. 65. § (12) bekezdés].

A fentiekben túlmenően az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak továbbá tartalmaznia kell az ellenszolgáltatásban történő megállapodást azzal, hogy az ellenszolgáltatás tekintetében nem szükséges az összegszerű meghatározás, elegendő, ha utalás van az okiratban arra vonatkozóan, hogy felek a szerződéses díjban megállapodtak, avagy a jövőben megállapodnak, esetleg felek a díjat külön megállapodásban rögzítik.

## **6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL**

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők/Közös Ajánlattevők figyelmét, az Ajánlatkérő kiköti, hogy a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdasági társaságot, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

Amennyiben ajánlattevő nem egyedül, hanem más ajánlattevőkkel közösen nyújt be ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, akkor az ajánlathoz csatolnia kell az erre vonatkozó megállapodást, melyet minden közös ajánlattevőnek cégszerűen alá kell írnia.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot.

A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

A közös ajánlattevői megállapodásra vonatkozó tartalmi követelmények:

- a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni, mely esetben csatolni kell a meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat;
- a közös ajánlattevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével;
- a megállapodás tartalmazza, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek;
- a megállapodásban a részes felek ismertetik az ajánlatban vállalt kötelezettségek és a munka megosztásának rendjét, az ellenszolgáltatásból való részesedésük arányát a közös ajánlattevők között;
- a részes felek rögzítik a szerződést biztosító mellékkötelezettségek – különösen a biztosítékok – rendelkezésre bocsátására vonatkozó feltételeket (kizárólag abban az esetben, ha az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban biztosítékot írt elő a szerződés kapcsán);
- a részes felek ismertetik számlázás rendjét (a közös ajánlattevők külön-külön kötelesek a számlázásra);
- közös ajánlattevő vállalják, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést – amennyiben a nyertes ajánlattevőnek minősülnek – a közös ajánlattevők mindegyike aláírja;
- a dokumentum tartalmazza, hogy a megállapodás az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől

Ajánlatkérő felhívja a közös ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag a képviselő ajánlattevő részére küldi meg a Kbt. által előírt és egyéb értesítéseket, tájékoztatásokat, felhívásokat.

A közös ajánlattevők felelőssége, hogy az egymás közötti kommunikációt megfelelően rendezzék. A képviselő ajánlattevő részére kézbesített dokumentumok, valamennyi közös ajánlattevő részére kézbesítettnek tekintendők. A megfelelő kézbesítés érdekében az ajánlatban meg kell adni a képviselő ajánlattevő kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségeit.

Felhívjuk a tisztelt közös ajánlattevők figyelmét, hogy az egyes nyilatkozatok megtételénél különös figyelmet fordítsanak arra, hogy a nyilatkozatok – amennyiben az szükséges – valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedjenek. Úgyszintén fokozott figyelemmel járjanak el a kizáró okokra, az alkalmassági feltételekre vonatkozó és egyéb igazolások csatolásakor.

Az EKR-ben elektronikus úrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők nevében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusán megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok

megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

## **7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI**

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a Kbt. 41/A.§ (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.

Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete valamely dokumentum közvetlen megküldését írja elő, azon a dokumentum e rendelet szerinti elektronikus hozzáférhetővé tételét is érteni kell.

Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának gyorsabb és zavartalanabb lebonyolítása érdekében kéri a gazdasági szereplőket, hogy az ajánlatukat a dokumentáció részét képező tartalomjegyzék minta (IV./2. számú melléklet) alapján állítsák össze.

A benyújtandó ajánlat formai követelményei a következők:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni;
- az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

- az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen vagy szabályszerűen alá kell írnia a nyilatkozatot tevő gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozónak,
- a teljesítésbe bevonni kívánt személyek köteles maguk aláírni az őket bemutató, illetve a rendelkezésre állásukat bizonyító iratot (ide nem értve a végzettségüket és műszaki vezetői jogosultságukat igazoló dokumentumokat);
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

**8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI**

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként valamennyi gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Borítólap	– Ajánlattevő	1. számú melléklet
2.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	2. számú melléklet
<b>Ajánlat 1. Fejezet: Felolvasólap</b>			
1.	Felolvasólap	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	elektronikus űrlap
2.	Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
3.	Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
4.	Nyilatkozat a kizáró okokról	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
5.	Nyilatkozat a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
6.	Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
7.	Nyilatkozat a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	– Ajánlattevő	elektronikus űrlap
8.	Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (6) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
9.	Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
10.	Termékspecifikáció	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	excel és pdf formátumban
11.	A megajánlott termék gyártói és/vagy forgalmazói adatlapja	- Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	---
<b>Ajánlat 2. Fejezet: Kbt. 67. § (1) bekezdése és Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti dokumentum</b>			
1.	Nyilatkozat az alkalmassági feltételekről	– Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy), melyben megadja a Kbt. 67. § (3) bekezdése szerinti információkat	3. számú melléklet
<b>Ajánlat 3. Fejezet: Az ajánlati felhívásban előírt egyéb dokumentumok és igazolások</b>			
1.	Ajánlati nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	4. számú melléklet
2.	Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) bekezdés igazolására	– Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy)	-
3.	Változásbejegyzési (elektronikus) kérelem (adott esetben)	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	-
4.	Az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy aláírási mintája	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) Alkalmasságot igazoló szervezet (személy),	-
5.	A cégek kivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők) – Ajánlatban megjelölt, nyilatkozatot aláíró Alkalmasságot igazoló szervezet (személy),	5. számú melléklet

\	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
	<b>(adott esetben)</b>		
6.	<b>Közös ajánlattevői megállapodás</b>	– Közös ajánlattevők (közös ajánlattevők mindegyike által aláírva)	-
<p><b>IV. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok</b> <i>(adott esetben)</i></p> <p>Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza!</p>			
1.	<b>Nyilatkozat üzleti titokról</b> <i>(adott esetben)</i>	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	<b>elektronikus űrlap</b>
2.	<b>Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás</b>	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	<b>Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról” elektronikus űrlapban</b>
<p><b>V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok</b> <i>(adott esetben)</i></p>			

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tartalmi követelmények kapcsán nyilatkozatmintákat bocsátott a gazdasági szereplők rendelkezésre, és egyben javasolja ezek beépítését a benyújtandó ajánlatba. A nyilatkozatminták tartalmát az ajánlat összeállításakor a gazdasági szereplők módosíthatják, illetve kiegészíthetik.

Az ajánlattevők a kizáró okok hiányát, illetőleg a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem érve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – a Dokumentáció IV. Fejezetének részét képező 1. számú melléklet és az elektronikus űrlap benyújtásával igazolhatják.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban, ha bármely gazdasági szereplő – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, az Ajánlatkérő azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevők felelnek.

Az Ajánlatkérő az eljárás bírálati szakaszának minél hatékonyabb és gyorsabb lebonyolítása érdekében kéri az ajánlattevőket, hogy a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében kizárólag az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintát használják, egyéb igazolások (pl. árbevételről szóló nyilatkozat, beszámolók, szakemberek dokumentumai, referenciaigazolások) benyújtását mellőzzék. Az Ajánlatkérő az alkalmassági feltételek igazolásához szükséges dokumentumok **EKR-ben történő csatolására** az eljárás későbbi szakaszában, a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítése során kerülhet sor.

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tartalmi követelmények kapcsán – az elektronikus űrlapokon kívül - nyilatkozatmintákat bocsátott a gazdasági szereplők rendelkezésre, és egyben javasolja ezek

beépítését a beadandó ajánlatba. A nyilatkozatminták tartalmát az ajánlat összeállításakor a gazdasági szereplők módosíthatják, illetve kiegészíthetik.

## **9. ÜZLETI TITOK**

Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő az elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [[az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az üzleti titokká minősítés részletes feltételeit a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdésének rendelkezései tartalmazzák.

## **10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA**

Ahol a Kbt. a felhívás kötelező tartalmi elemeként az ajánlat benyújtásának címére utal, ez alatt az EKR-ben folytatott eljárások tekintetében az EKR internetcímét kell érteni.

Az Ajánlatot az EKR rendszeren keresztül, elektronikus úton szükséges becsatolni a [www.ekr.gov.hu](http://www.ekr.gov.hu) oldalon.

Az ajánlatnak az ajánlati felhívás IV.2.2) pontjában megjelölt határidőig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő - ha azt nem tartja szükségesnek - nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő - ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik - csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő a benyújtás után ajánlatát módosíthatja, visszavonhatja, mely az EKR-ben lefolytatott eljárások tekintetében azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával

később kezd meg.

Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében az ajánlatkérő feltüntetheti az EKR által generált jegyzőkönyvben a fedezet összegét, amennyiben azt a bontást megelőzően az EKR-ben rögzítette.

Az ajánlatok bontásáról az Ajánlatkérő írásbeli jegyzőkönyvet készít, melyet öt naptári napon belül az összes ajánlattevő részére elektronikus úton az EKR-ben megküld.

**Az ajánlattételi határidő és egyéb eljárási cselekmények időpontjának üzemzavar esetén szükséges meghosszabbítása:**

EKR rendelet 16. § (1) bekezdés: az ajánlattételi határidő nem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan

a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán [EKR rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy

b) üzemzavar folytán [EKR rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig

nem elérhető.

A Kbt. 52. § (4) bekezdésében foglaltakon túl az ajánlatkérő az (1) bekezdés szerinti esetben is köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását követően, amelyről az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé. Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével - legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított négy nap álljon rendelkezésre az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtására.

Amennyiben az ajánlattételi határidő módosítása szükséges, de az EKR üzemzavara [22. § (2) bekezdés] miatt módosító hirdetmény feladása vagy értesítés megküldése nem lehetséges a Kbt. 55. § (2)-(3) bekezdésében foglalt határidőknek megfelelően, az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártja után is feladhatja, illetve a hirdetménnyel közzé nem tett felhívás esetén a módosításról szóló értesítést a Kbt. szerinti határidőn túl is kiküldheti, az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon, erre a körülményre azonban a módosító hirdetményben utalni kell.

Ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árendokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar [22. § (2) bekezdés] következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

Nem követ el jogsértést az ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert az EKR üzemzavara [22. § (2) bekezdés] nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

**Üzemzavar, üzemszünet fogalma:**

EKR rendelet 22. § (1):

Üzemszünet minden olyan tervezhető technikai tevékenység, amely az EKR szolgáltatásainak szünetelését eredményezi.

EKR rendelet 22. § (2):

Üzemzavar az EKR üzemeltetője által megállapított és külön jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett üzemszünet vagy előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét jelentő helyzet.

Az EKR üzemeltetésével összefüggő szabályokról, az üzemszünet és az üzemzavar kezelésének részletes szabályairól az elektronikus közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezik.

## **11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG**

Az ajánlati kötöttség időtartama: az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától számított 30 naptári nap.

Az Ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kötöttség lejártának időpontját megelőzően írásban felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése legfeljebb az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha bármely ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az Ajánlatkérő eljárás további részében, az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 131 § (4) bekezdése szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik.

## **12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA**

Az Ajánlatkérő a beérkező ajánlatok elbírálására, illetőleg értékelésére Bíráló Bizottságot hozott létre. A Bíráló Bizottság az ajánlatok felbontását követően megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban (az ajánlati felhívásban, jelen dokumentációban), valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. [Kbt. 69.§ (11a) bekezdés]

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

A Kbt. 81. § (5) bekezdés rendelkezései alapján:

(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A Bíráló Bizottság az ellenőrzést a Kbt. 69. § és a Kbt. 71. § rendelkezéseivel összhangban végzi. Ha a Bíráló Bizottság az Ajánlatban – a Kbt. 71. § (3) és (7)-(8) bekezdése körébe nem tartozó – hiányosságot állapít meg, hiánypótlást rendel el, továbbá az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítás kér.

A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tétélesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A hiánypótlás és a felvilágosítás tartalmáról az Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban elektronikus úton az EKR-ben tájékoztatja az összes ajánlattevőt, megjelölve a hiánypótlás és/vagy válaszadás határidejét, formai feltételeit, valamint a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának módját.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlást, illetve a felvilágosítást követően ellenőrzi, hogy az Ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívás, a jelen dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Amennyiben bármely ajánlattevő a Kbt. 71. § (7) bekezdés rendelkezéseit megsérti, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesíti, a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt veszi figyelembe az elbírálás során. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

Az ajánlati felhívásban és/vagy a közbeszerzési dokumentumban és/vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek meg nem felelő ajánlatot az Ajánlatkérő – amennyiben az előírt követelményeknek a hiánypótlást és felvilágosítást követően sem felel meg – a Kbt. 73. § irányadó bekezdése(i) alapján érvénytelenné nyilvánítja.

### **13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE**

Az ajánlatok értékelési szempontja valamennyi részre: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ár részszerpont</b>	
1. <b>Nettó Ajánlati Ár (HUF)</b>	<b>90</b>
<b>Minőségi kritérium</b>	
1. <b>A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-12 hó)</b>	<b>10</b>

#### **I. Az ár értékelési részszerpont**

**Az ár részszerpont – Nettó Ajánlati Ár (HUF):** Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerzéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát

képező árubeszerzés hiánytalan teljesítéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek a nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

## **II. A minőségi kritérium**

**A minőségi kritérium 1. értékelési részszerpont: A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-12 hó)**

Ajánlatkérő a beszerzendő valamennyi termék vonatkozásában **24 hónap kötelező jótállást** ír elő.

A jelen értékelési részszerpont keretében Ajánlatkérő a kötelező jótálláson felül vállalt jótállás időtartamát kívánja értékelni valamennyi adott részhez tartozó eszköz vonatkozásában.

Ajánlattevőnek megajánlását a kötelező 24 hónapon felül vállalt többletjótállás vonatkozásában egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlást Ajánlatkérő egész számra történő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe a bírálat során. A jótállási időszak (eladó vállalásának megfelelően) az átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a vállalt többlet jótállási időszak értékelésének felső határaként 12 hónapot határozta meg, melynek alapján a 12 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni. Ajánlatkérő a bírálat során akkor is 12 hónapot helyettesít be az alább megadott számítási képletbe, amennyiben ajánlattevő ennél hosszabb időtartamú vállalást tett.

Ajánlattevőnek a minőségi kritérium 1. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztására **az ajánlattételi határidőig** csatolni kell a megajánlott termék gyártói és/vagy adatlapját, melyből a minőségi kritérium 1. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztott (azaz a többletjótállás is megállapítható).

### **Az egyes ajánlatok értékelési, pontszámaik számításának módszere:**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

### **I. Az ár értékelési részszerpont**

**Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás:** a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

**A pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

## II. A minőségi kritérium

**Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás.**

**Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás:** a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

**Pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a minőségi kritérium 1. részszerpont értékelésekor, az egyenes arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a jóállás tekintetében 1. rész: 24 hónap, 2. és 3. rész: 12 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati elem túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár és a minőségi kritérium 1-2. értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

### 13. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG

Az Ajánlatkérő képviselője az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében, - az előírt igazolási módokkal azonos módon kötelesek az igazolásokat benyújtani.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az Ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a felkért gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	6. számú melléklet
<b>Ajánlat 1. Fejezet: Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása</b>			
1.	Az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 éven belül szerződészerűen teljesített, de maximum 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített áruszállításait ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint kiállított referenciaigazolás vagy-nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	7. számú melléklet / 8. számú melléklet

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

Az utólagos igazolási kötelezettségre az eljárást megindító felhívásban, a Kbt. 69. § (4)-(7) (9-10) bekezdésében, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában és 19-25. §-ában foglaltak irányadók.

A Bíráló Bizottság az utólagos igazolási kötelezettség körében benyújtott dokumentumokat a Dokumentáció II./12. pontban leírt feltételek szerint megvizsgálja, szükség esetén hiánypótlást vagy felvilágosítást kér.

A Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti ajánlattevő valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében

a) egyáltalán nem, vagy határidőn túl nyújtott be igazolást, vagy

b) a hiányosan benyújtott, illetve nem egyértelmű tartalmú igazolások esetében az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes),

az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Kbt. 69.§ (11a) bekezdés:

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a nyilatkozatminták használata és az üzleti titokká minősítés kapcsán a Dokumentáció II./8. pontjában foglaltak irányadók.

#### **14. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS**

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét az ajánlat kötöttség időtartamán – vagy meghosszabbított időtartamán – belül írásban hirdeti ki.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (2) bekezdése alapján írásbeli összegezést készít és elektronikus úton az EKR-ben küldi meg Ajánlattevők számára

Az Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot adó, utólagos igazolási kötelezettségét teljesítő nyertes ajánlattevővel – vagy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállása esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő szervezettel – köti meg a szerződést.

A nyertes ajánlattevő köteles az Ajánlatkérővel szerződést kötni a Kbt. 131. § alapján a Dokumentációban szerződéstervezet és az ajánlatának tartalma szerint.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződészkötést indokolatlanul megtagadja, akkor ezt az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő visszalépésének tekinti, anélkül azonban, hogy az Ajánlatkérő fenntarthatna magának bármiféle kártérítési igényt az Ajánlattevő e mulasztásának tekintetében.

Ha a nyertes ajánlattevővel a szerződészkötés a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmény fennállása

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

miatt meghíúsul, akkor az Ajánlatkérő jogosult a következő – második – legkedvezőbb összegű ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel szerződést kötni, amennyiben ezen szervezetet (személyt) az Ajánlatkérő az írásbeli összegezésben megjelölte.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

**III. FEJEZET**  
**SZERZŐDÉSTERVEZET**

## ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

[tervezet]

*amely létrejött egyrészről*

Szerződés-kötés és teljesítése során eljáró szervezet:	<b>Sellye Város Önkormányzat</b>
Levelezési címe:	7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
Számlavezető pénzügyintézet:	[...]
Számlaszáma:	[...]
Törzsszám:	[...]
Adószáma:	[...]
Képviselő:	<b>Nagy Attila polgármester</b>

mint Vevő (továbbiakban: **Vevő**), másrészt

*másrészről:*

[...]	[...]
Székhelye:	[...]
Számlavezető pénzügyintézet:	[...]
Számlaszáma:	[...]
Számlázási cím:	[...]
Adószáma:	[...]
Statisztikai jelzőszám:	[...]
Cégjegyzék száma:	[...]
Aláírási jogosult képviselő:	[...]

mint Eladó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Eladó** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### I. Előzmények

1. Vevő, mint ajánlatkérő 2021. .... hó ..... napján, (KÉ ...../2021) a „**TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című projekttel kapcsolatos eszközbeszerzés megvalósítása” - játszótéri eszközök beszerzése – II.**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.
2. Vevő a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatokat megvizsgálta, egymással összevetette, a szükséges értékelést lefolytatta, és döntését az elbírálást követően, 2021. [...] hó [...] napján írásban az ajánlattevőkkel közölte. Megrendelő – a jelen szerződés 1. pontjában hivatkozott közbeszerzési eljárásban – hozott döntése szerint nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.
3. Ilyen előzmények után a Szerződő Felek az Ajánlati felhívásnak, a dokumentáció részét képező feladatleírásnak, a Eladó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatának megfelelően az alábbiak szerint állapodnak meg:

### II. A szerződés tárgya

1. A jelen szerződés tárgya: „TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével”

című projekttel kapcsolatos eszközbeszerzés megvalósítása” keretében: **játszóterei eszközök beszerzése.**

2. Eladó vállalja a jelen szerződésben, illetve az 1. számú mellékletben (az Eladó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában) foglaltaknak megfelelő paraméterű termékek eladását és leszállítását, Vevő pedig vállalja annak megvásárlását és átvételét a jelen szerződésben foglalt feltételek szerint.
3. A szállítandó termékek pontos leírását és műszaki követelményeit az Ajánlati felhívás, a termékspecifikáció és a közbeszerzési dokumentumok, valamint Eladó ajánlata tartalmazzák.
4. Eladó köteles az 1. sz. mellékletben meghatározott termékeket üzemképes állapotra/használatra alkalmas módon átadni úgy, hogy az az Ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok szerinti összes tulajdonságát teljes körűen képes legyen biztosítani.

### III. A teljesítés helye, a szerződés időtartama

1. Felek megállapítják, hogy a teljesítés helye: 7960 Sellye, Széchenyi u. 1.
2. A szerződés a mindkét Fél általi aláírás napján lép hatályba és a szerződésszerű teljesítésig tart.
3. Felek rögzítik, hogy az Eladó a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott termékek szállításának (és üzembe helyezésének) határideje: a szerződés hatálybalépésétől számított 60 nap. Vevő előteljesítést elfogad.

### IV. Fizetési feltételek

1. Felek a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott termékek nettó vételárát (Nettó Ajánlati Árárt) az alábbiak szerint határozzák meg:

**nettó ..., - Ft + Áfa, azaz nettó ... + általános forgalmi adó**

2. A vételár tartalmazza Eladó szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költségét, így különösen – de nem kizárólagosan – a szállítási költséget, a termékek és tartozékaik költségét és beüzemelési, üzemeltetési (fenntartási) költséget. Ezen túlmenően tartalmazza a jótállás és garancia költségét is.

A vételár kifizetésével a termék tulajdonjoga a Vevőre száll át.

3. Eladó kijelenti, hogy az ajánlat megtétele előtt figyelembe vett minden körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és ezeket beépítette az általa megadott ajánlati árba (vételárba). A szerződés jelen pontja szerinti összeg a közbeszerzési dokumentumokban előírt minőséggel és felszereltséggel, kiegészítőkkal, tartozékokkal bíró termékek vonatkozik.

4. A vételár tartalmazza a szerződésszerű teljesítéshez szükséges valamennyi költséget és ellenértéket, ezért Eladó a vételáron felül más jogcímen további ellenérték felszámítására nem jogosult, további költségek megtérítését semmilyen jogcímen nem igényelheti.

5. Vevő kizárólag az általa megrendelt és az Eladó által ténylegesen leszállított termékek vételárát fizeti meg Eladó részére, a IV.1. pontban rögzített vételár alapján.

Az ÁFA mértékére a mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók.

Ajánlatkérő az eszközök eltérő időpontban történő szállítása esetén részszámla benyújtására lehetőséget biztosít.

6. A Felek megállapodnak abban, hogy az eszközök vételára kötött a szerződés időtartama alatt, az független bármilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamától, annak emelésére semmilyen jogcímen sincs lehetőség.

7. A fizetési feltételekkel kapcsolatban irányadók a Kbt. 135. §. (1) és (5)-(6) bekezdéseiben meghatározottakat tekintve irányadónak.

8. Vevő előleget nem biztosít.

9. A szerződés finanszírozása 100%-ban a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú projekt keretén belül az Európai Unió forrásaiból valósul meg.

10. Vevő a számla összegét utófinanszírozás keretében számolja el a TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című projekthez kapcsolódó támogatási szerződés terhére.

11. A vételár kifizetése az igazolt szerződésszerű végteljesítést követően a Kbt. 135. § (1) és (6) bekezdésében és a Ptk. 6:130. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a számla kézhezvételét vagy - ha bármely, a Ptk. 6:130. § (2) bekezdésében szabályozott körülmény fennáll - az igazolt szerződésszerű teljesítést követő 30 napon belül, számla ellenében, átutalással, forintban (HUF) kerül kifizetésre.

12. Vevő felhívja Eladó figyelmét, hogy a Kbt. 136. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően nem kerülnek kifizetésre, illetve elszámolásra a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségek, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek az Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

13. Eladó a Kbt. 136. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően köteles a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé tenni, és a Kbt. 143. § (3) bekezdés szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti.

14. A szerződés, számlázás és a kifizetések pénzneme forint (HUF).

15. Eladó a számlán az alábbiakat szerint köteles szerepeltetni:

a) számla címzettje

b) a számla szabályszerű kiállítását után az Eladó a számlát Vevő címére, elektronikus számla esetén (...@...hu) e-mail címére küldi,

c) a számlán szerepeltetni szükséges a szállított termékek megnevezését, VTSZ/SZJ száma mellett a Vevő által megadott belső azonosításra szolgáló szerződés számot (.....), valamint fizetési határidőként 30 napot,

d) a számlán fel kell tüntetni a bankszámlaszámot, a bank nevét, valamint az adószámot,

e) a számlán fel kell tüntetni a „számla” elnevezést,

f) a számlának meg kell felelnie az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (Áfa tv.) 169. § szerinti előírásoknak,

g) a projekt azonosítószámát

16. Eladó a jelen egyedi szerződésből eredő követelését nem engedményezheti harmadik személyre.

17. A számla késedelmes kiegyenlítése esetén Eladót a mindenkor hatályos Ptk. 6:155. § szerinti késedelmi kamat illeti meg.

## V. A teljesítés módja, átadás-átvétel

1. Eladó a III.1. pont szerint megállapított átadás-átvételt munkanapokon, hétfőtől csütörtökig 9.00 - 15.00 óra között, pénteken 9.00 - 12.00 közötti időszakban köteles biztosítani. Eladó köteles az átadás pontos részleteiről és időpontjáról annak tervezett időpontja előtt legalább 5 munkanappal írásban egyeztetni Vevő jelen szerződés XI.2. pontjában megjelölt kapcsolattartóival.

2. Az átadás-átvételi eljárás feltétele, hogy az előre egyeztetett időpontban Eladó és Vevő személyes képviselői vagy az általa megbízott személy(ek) jelen legyenek, és Eladó személyes képviselője az

átadandó eszközöket beüzemelje, hibamentes működését bemutassa.

3. Amennyiben Eladó személyes képviselője az átadás-átvételi eljárást nem tudja – az előzőek szerint – megfelelő módon lebonyolítani, Vevő semmisnek tekinti az átadás-átvételi eljárást, és új átadás-átvételi időpont meghatározására szólítja fel Eladót. Amennyiben az átadás-átvételi eljárás az előre egyeztetett időpontban olyan okból hiúsul meg, amelyért Eladó felelős, és amely miatt a III.3. pont szerinti átadási határidőt Eladó elmulasztja, a VIII.8. pont szerinti késedelmi kötbér is alkalmazható Vevő által.

4. Felek a termékek mennyiség és minőség szerinti átadás-átvételét mindkét fél által aláírt átadás-átvételi jegyzőkönyvvel igazolják. A műszaki átadás-átvétel során Vevő ellenőrzi a termékspecifikációban előírt, valamint az ajánlatban szereplő tartozékok, felszerelések és dokumentumok meglétét, hiánytalanságát, az előírt feltételeknek való megfelelést, valamint azok megfelelő működőképességét.

Eladó köteles a számlát a teljesítés elismerésétől (teljesítésigazolás) számított 15 napon belül kiállítani, majd Vevő részére eljuttatni.

A teljesítésigazoláshoz a termékek alábbi dokumentumai és tartozékai Vevőnek történő átadása szükséges (amennyiben rendelkezésre áll).

- A termék magyar nyelvű kezelési könyve,
- A termék karbantartási (garancia) füzet, garancia jegy,
- Műbizonylatok,
- Munkavédelmi megfelelési nyilatkozat,
- Megfelelési nyilatkozat (vagy annak megfelelő más dokumentum)

5. Felek – a műszaki átadás-átvétel során elvégzett ellenőrzés után – átadás-átvételi jegyzőkönyvet készítenek az átadás napján.

6. Hibák, hiányosságok megállapítása esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyvben kell rögzíteni a hiányokat, hibákat és az azok javítására adott határidőt, illetve egyéb feltételt. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírására a X. pontban megjelölt Vevő kapcsolattartója, vagy az általa megbízott személy jogosult.

7. Amennyiben Vevő a nem szerződészerű teljesítést állapítja meg (pl. hibás, vagy műszaki felszereltségében, tartozékaiban hiányos eszközök kerültek leszállításra), úgy az átadás-átvételi jegyzőkönyvben megfelelő határidő tűzésével, a hiba, illetve hiányok közlésével Eladót a szerződészerű teljesítésre szólítja fel hibás teljesítési kötbérfizetés terhe mellett.

8. A termékeknek gyári kivitelű, új, sérülésmentes, hibátlan állapotúnak kell lennie.

9. Eladó a termékeket olyan műszaki állapotban köteles Vevő részére átadni, hogy az a rendeltetészerű használatra alkalmas legyen. Eladó gondoskodik az eszközök rendeltetészerű használatra alkalmas állapotba történő szállításáról, hiba és hiánymentes átadásáról a Vevő részére.

10. Eladónak a termékekkel együtt a gyár által kiadott magyar nyelvű műszaki dokumentációt és kezelési, karbantartási utasítást is át kell adnia.

11. Eladó tudomásul veszi, hogy a IV.4. pontban foglalt dokumentumok átadása a szerződészerű teljesítés elengedhetetlen feltétele.

12. A jelen szerződésnek meg nem felelő teljesítés esetleges elfogadása nem jelent – Vevő részéről – lemondást a szerződésszegésből eredő igények érvényesítéséről.

## VI. Felek jogai és kötelezettségei

1. Eladó kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező eszközök a teljesítéskor kizárólagos tulajdonában állnak, és egyben szavatol azok per-, teher- és igénymentességéért, továbbá azért, hogy harmadik

személynek nincs olyan joga, amely az eszközök használatát kizárja vagy korlátozza.

2. Eladó köteles a Vevőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a jelen szerződés teljesítését veszélyeztet(het)i vagy gátol(hat)ja. Az értesítés elmulasztásából eredő minden kárért Eladó felel.

3. Felek rögzítik, hogy a szerződés teljesítése során, valamint az azzal összefüggésben a Vevő vagy harmadik személy ingatlanában, ingóságában, testi épségében, egészségében bekövetkezett kárért Eladó tartozik felelősséggel a polgári jog szabályai szerint.

4. Vevő jogosult arra, hogy Eladónak a Vevő irányában vállalt feladatai ellátásával kapcsolatos tevékenységét ellenőrizze olyan módon, hogy Eladó teljesítését Vevő ez irányú tevékenysége ne akadályozza. Felek tudomásul veszik, hogy jogszabály meghatározott esetekben a Feleken kívüli szervek számára is meghatározhat ellenőrzési jogosultságot.

5. Eladó – a szerződés teljesítése során – köteles figyelembe venni Vevő utasításait. Amennyiben Vevő utasításai szakszerűtlenek vagy célszerűtlenek, úgy Eladó a polgári jog szabályai szerint köteles eljárni.

6. Felek a jelen szerződés szerinti feladatokat együttműködve, a jóhiszeműség és tisztesség polgári jogi követelményrendszere szerint kötelesek ellátni, mások személyiségi és vagyoni jogainak tiszteletben tartása mellett.

7. Megrendelő kiköti a szerződéstől való elállás jogát arra az esetre, ha a Szállító ellen a szerződéskötést követően, de még a teljesítést megelőzően felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás indul.

8. Amennyiben a közbeszerzési eljárásban Eladó műszaki-szakmai alkalmassága körében a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciára vonatkozó követelmény (M/1.) igazolására más szervezet kapacitásaira támaszkodott, ezen gazdasági szereplő a Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján köteles megvalósítani azon szállításokat, amelyekhez e kapacitásokra szükség van.

9. Eladó tudomásul veszi, hogy Vevő nem korlátozza Eladó jogosultságát alvállalkozó bevonására, azonban Felek a Kbt. 138. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően rögzítik, hogy Eladó legkésőbb a jelen szerződés megkötésének időpontjában köteles valamennyi olyan alvállalkozóját írásban bejelenteni, amely a szerződés teljesítésében részt vesz, és – amennyiben a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg – a bejelentéssel együtt nyilatkozik arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Alvállalkozók igénybevétele és felsorolása:

10. A Vállalkozó kijelenti a Kbt. 66. §. (6) és 138. §. (3) bekezdése alapján:

- A szerződés alábbi részeinek teljesítéséhez a Vállalkozó alvállalkozót kíván igénybe venni:

..... (részletezve)

- A szerződéskötéskor már ismert alvállalkozók megnevezése, székhelye:

..... (részletezve)

Eladó vállalja, hogy a szerződés hatálya alatt minden további, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelent Vevő részére – figyelemmel a Kbt. 138. § (3) bekezdésére –, és a bejelentéssel együtt nyilatkozik arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Amennyiben Eladó az alvállalkozókat előzetesen nem jelenti be, és a bejelentéssel együtt nem nyilatkozik a kizáró okok hatálya alá tartozásról, Vevő ezt súlyos szerződésszegésnek minősíti.

11. A közbeszerzési eljárás során az Eladó által bemutatott valamely szervezet bevonásától nem lehet eltekinteni olyan esetben, ha az érintett szerződés sajátos tulajdonságait figyelembe véve a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült. Ilyen esetben csak a jogutódlás olyan eseteiben változhat a bevont szervezet, ha az új szervezet az értékeléskor figyelembe

vett minden releváns körülmény tekintetében az eljárásban bemutatott szervezet jogutódjának tekinthető.

12. Felek rögzítik, hogy az Eladó személye csak a Kbt. 139. §-ának rendelkezései alapján változhat meg.

13. Az Eladó személye a IV.18. pontban foglalt eseteken kívül csak új közbeszerzési eljárás eredményeként változhat. A jogviszony egyéb elemeinek változására a Kbt. 141. § rendelkezései alkalmazandók.

## VII. Jótállás, szavatosság

1. Eladó a leszállított eszközökre az előírt (24 hónap) kötelező jótálláson felül az ajánlatában ... **hónap** vállalt időtartamra, azaz összesen ... **hónap** időtartamú teljes körű jótállást vállal. A jótállási idő az átadott eszközök sikeres átadás-átvételi eljárásának időpontjától kezdődik.

2. Eladót jogszabályon alapuló kellékszavatosság terheli. Eladó továbbá szavatolja, hogy a teljesítése keretében általa leszállított eszközök újak minősülnek.

3. Eladó a kifogás kézhezvételétől számított 3 (három) munkanapon belül, az eszközök biztonságát érintő hiba esetén haladéktalanul köteles a helyszínen hibavizsgálatot tartani, és a hiba megszüntetése és/vagy a kárelhárítás érdekében szükséges intézkedéseket a műszakilag indokolt legrövidebb időn belül megkezdni és befejezni.

## VIII. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

### 1. Késedelmi kötbér:

Amennyiben Eladó olyan okból, amelyért felelős, a szerződés III.3. pontjában meghatározott kötbérterhes határidőre nem teljesít, úgy a teljesítésigazolás kiállításáig a késedelmes napok után naptári naponként az eszközökre eső nettó vételár, mint vetítési alap 0,5 %-ának megfelelő, de legfeljebb a vetítési alap 10 %-ának megfelelő összegű késedelmi kötbér megfizetésére köteles.

A késedelmes teljesítés esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítés alól.

Amennyiben az Eladó késedelme meghaladja a fentiekben meghatározott időtartamot (20 naptári nap), úgy Vevő jogosult – anélkül, hogy érdekmúlását bizonyítania kellene – az adásvételi szerződést az Eladóhoz intézett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani vagy attól elállni, és ekkor már meghiúsulási kötbért követelni.

Felek rögzítik továbbá, hogy az Eladó köteles a késedelmes teljesítésből eredően Vevőnek mindazon kárát megtéríteni, amelyért Vevő harmadik személy felé helytállni tartozik.

### 2. Hibás teljesítési kötbér:

Hibás teljesítési kötbérre jogosult a Vevő a szerződésszerű teljesítésig, ha Eladó a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit – olyan okból, amelyért felelős – részben, vagy egészben hibásan teljesíti. A hibás teljesítési kötbér vetítési alapja és mértéke, a hibás teljesítési kötbér maximuma és számításának szabálya megegyezik a késedelmi kötbérre vonatkozó rendelkezéssel.

Amennyiben a kötbér mértéke eléri vagy meghaladja a vetítési alap 10 %-át, akkor a Vevő jogosult – anélkül, hogy érdekmúlását bizonyítania kellene – az adásvételi szerződést az Eladóhoz intézett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani vagy attól elállni, és ekkor már meghiúsulási kötbért követelni.

Hibás teljesítésnek minősül, ha az átadandó eszközök a teljesítés időpontjában nem felelnek meg a szerződésben, illetve a műszaki előírásban, jogszabályban meghatározott tulajdonságoknak, felszereltségi követelményeknek.

### 3. Meghiúsulási kötbér:

Amennyiben a teljesítés – olyan okból, amelyért Eladó felelős – elmarad, Vevő – a Ptk 6:186. § (1) bekezdésének megfelelően – meghiúsulási kötbérré jogosult, melynek mértéke az adott eszköz nettó vételárának 20 %-a.

4. Vevő a kötbért, illetve a kötbér mértékét meghaladó értékű kárigényét – amennyiben azt Eladó nem vitatja – jogosult beszámítással érvényesíteni Eladó még ki nem fizetett számlájával szemben.

### IX. A szerződés megszűnése, szerződésszegés jogkövetkezményei

1. A Vevő a Kbt. 143. § (1) bekezdés a)-c) pontjai szerinti esetekben a szerződést felmondhatja vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – elállhat a szerződéstől.

2. Vevő köteles a szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy az Eladó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

3. A Vevő az Eladóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal, kártérítési kötelezettség nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha

- a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 165. § szerinti határozatában megállapította a közbeszerzési eljárásra vonatkozó szabályok megsértését, feltéve, hogy a jogsértés befolyásolta a közbeszerzési eljárást lezáró döntést,
- Eladó a szerződésben meghatározott valamely kötelezettségének a Vevő írásbeli felszólítása ellenére, a felszólításban meghatározott, legalább 15 napos határidőn belül neki felróhatóan nem tesz eleget,
- Eladó alapos ok nélkül megtagadja a Vevő által adott utasítások végrehajtását,
- Eladó a Kbt. 138. § (2) – (4) bekezdésében foglaltakat megsérti. Eladó 20 napot meghaladó késedelmre esetén Vevő jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni. Ha Eladó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, a Vevő jogosult a szerződéstől elállni. A Szerződő Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha Eladó felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Eladó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles a Vevőt a körülmény bekövetkezéséről számított 8 napon belül írásban értesíteni. A Vevő jogosult a szerződéstől továbbá elállni különösen, ha
- Eladó szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget,
- a szerződéskötést követően felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésre irányuló eljárás indul Eladóval szemben, valamint
- Eladó megsérti a titoktartási kötelezettséget.

4. Vevő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon –, ha

- a) az Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel;
- b) az Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.

5. A fentiek szerinti felmondás esetén az Eladó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

6. Jelen szerződést Vevő – az Eladó előzetes értesítése mellett – jogosult azonnali hatályú felmondással megszüntetni, ha erre az Eladó súlyos szerződésszegése okot szolgáltat, különösen, ha

- az Eladó fizetéseképtelenségét jogerősen megállapítják, és a felszámolását elrendelik;
- az Eladó jelen szerződés szerinti titoktartási kötelezettségeit megsérti;
- Eladó olyan magatartást tanúsít, amely a vele való további együttműködést vagy a szerződés céljának elérését nagymértékben veszélyezteti;
- Eladó a szerződésből fakadó egyéb kötelezettségeit súlyosan megszegi, a Vevő a szerződésszegés tényét erre az alpontra hivatkozással feljegyzésben rögzíti, és határidő tűzésével felhívja a szerződésszegés megszüntetésére. Ha Eladó a Vevő által megszabott határidőig nem tesz meg minden elvárható lépést a szerződésszegés megszüntetésére, Vevő felmondhatja a szerződést. Ilyen szerződésszegésnek minősül különösen:
  - az általános minőségi követelmények,
  - a teljesítésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések,
  - az együttműködési szabályok, illetve az ajánlatban megjelölt szakemberek teljesítésben való részvételére vonatkozó kötelezettség megsértése;
  - az eszközök lényeges és ismétlődő hibája, vagy
  - a Vevő által meghatározott teljesítési határidő, póthatáridő többszöri elmulasztása.

7. Eladó köteles a neki felrőhatóan bekövetkező szerződésszegésből eredő károk megtérítésére, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (továbbiakban: Ptk.) foglalt kártérítés általános szabályai szerint.

#### **X. A szerződés módosítása**

1. A Szerződés csak a Kbt. szerződésmódosításra irányadó rendelkezései (Kbt. 141. §) szerint módosítható.
2. Ha a Szerződés aláírására jogosult személyében időközben változás áll be, a másik Fél jogosult a változással érintett Félől a változás jogszerűségét alátámasztó irat (cégbíróági végzés vagy meghatalmazást tartalmazó irat) másolatát, indokolt esetben az eredeti irat bemutatását kérni.

#### **XI. Kapcsolattartás**

1. Felek a jelen szerződésben foglalt valamennyi hivatalos értesítést - vagy más közlést – írásban kötelesek megküldeni a másik fél részére személyes kézbesítéssel, vagy postán ajánlott küldeményként, illetve telefaxon vagy e-mail-ben. A kézbesítés időpontjának személyes kézbesítés esetén a címzett fél általi személyes átvétel időpontját, telefax esetében a sikeres küldést igazoló adási jelentésben szereplő időpontot, ajánlott postai küldeménynél a kézbesítés napját, sikertelen kézbesítés esetén a levél postai visszafordításának a napját, míg e-mailes értesítés esetén a címzett fél szerverére történő megérkezés időpontját kell figyelembe venni.

2. Vevő kapcsolattartó(i)nak neve, címe, telefonszáma:

név:

cím:

tel.:

e-mail:

3. Eladó kapcsolattartó(i)nak neve, címe, telefonszáma:

név:

cím:

tel.:

e-mail:

4. Felek az előzőekben megnevezett kapcsolattartók személyében vagy a megadott elérhetőségekben bekövetkezett bármely változást kötelesek haladéktalanul jelezni a másik félnek, mely tájékoztatást a változástól számított legkésőbb 3 munkanapon belül írásban is kötelesek megismételni. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változás nem minősül szerződés módosításnak.

## **XII. Átláthatóság**

1. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: „Áht.”) 41. § (6) bekezdése értelmében, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Ávr.”) 50. § (1a) bekezdése, illetőleg a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint az Eladó úgy nyilatkozik, hogy az Eladó átlátható szervezetnek minősül.

2. Az Eladó tudomásul veszi, hogy a Vevő nem köthet vele érvényesen visszterhes szerződést, illetve a létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthet kifizetést, amennyiben az Eladó nyilatkozata ellenére nem minősül átlátható szervezetnek.

3. Felek rögzítik, hogy a Vevő jelen pont szerinti feltétel ellenőrzése céljából, a jelen szerződésből eredő követelések elévülésig jogosult az Eladó átláthatóságával összefüggő adatokat kezelni.

4. Az Eladó – képviselője útján – a jelen pont szerinti nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles a Vevőt tájékoztatni.

## **XIII. Titoktartás**

1. A szerződés teljesítése során bármely Fél tudomására jutott olyan információk, amelyek a másik Fél múlt, jelen vagy jövőbeli fejlesztéseire, üzleti tevékenységeire, termékeire, szolgáltatásaira, alkalmazottaira vagy technikai ismereteire vonatkoznak, üzleti titoknak minősülnek, és azokat a szerződő felek bizalmasnak minősítik.

2. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a jogszabályi kötelezettségek keretei között, a szerződés időtartama alatt – továbbá annak bármely okból történő megszűnése esetén időbeli korlátozás nélkül, a továbbiakban is – harmadik személlyel nem közli, nem hozza nyilvánosságra, nem reprodukálja semmilyen formában a szerződés teljesítése során tudomásra jutott – legyen az akár szóbeli, akár írásos – műszaki, jogi, üzleti információt, tény, adatot, dokumentumot, információt – ideértve, de nem csak erre korlátozva a know-how-t, költségekre, eljárásokra, tervek, adatrendszerekre vonatkozó információkat, számítógépes programokat – kivéve, ha a közléshez Vevő előzetesen, írásban hozzájárult vagy ha azok jogszabályi, valamint bírósági vagy más hatósági rendelkezés alapján közérdekűnek vagy közérdekből nyilvános adatnak minősülnek.

3. A másik fél bizalmas információjáról tudomást szerző fél azt kizárólag a szerződés teljesítése során használhatja fel, a másik fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül azt harmadik féllel nem közölheti, nyilvánosságra nem hozhatja, nem másolhatja, nem reprodukálhatja.

4. Eladó tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés előkészítése, teljesítése vagy megszüntetése érdekében rendelkezésre bocsátott dokumentumokról másolatot nem készíthet, a felesleges munkapéldányokat köteles megsemmisíteni, továbbá az átvett dokumentumokat a teljesítés után Vevőnek köteles visszaadni.

5. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen pont szerinti titoktartási kötelezettség – amennyiben van(nak) – az alvállalkozó(k)ra és az Eladóval munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakemberekre is kiterjed.

#### XIV. Vegyes rendelkezések

1. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a jelen nyilatkozatukhoz képest adataikban változás következik be, azt írásban haladéktalanul közlik a másik féllel.

2. Eladó jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés a Kbt. 43. § (2) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adat, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

3. Amennyiben a Szerződés bármely rendelkezése érvénytelen, ez a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét nem érinti – kivéve, ha a felek ezen rendelkezés nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. Amennyiben ellentmondás van jelen szerződés és a közbeszerzés során kiadott Felhívás, illetve Közbeszerzési Dokumentumok között, úgy műszaki kérdésekben a Felhívás, illetve a Közbeszerzési Dokumentumok, jogi kérdésekben jelen szerződés rendelkezései az irányadók.

4. A Felek tudomásul veszik, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék – a törvény 5. § (3)–(4) bekezdése szerinti ellenőrzési feladataival összefüggésben – ellenőrizheti az államháztartás alrendszereiből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket a Vevőnél, a Vevő nevében vagy képviselőjében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködőknél.

5. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy az esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket egymással tárgyalásos úton rendezik. Amennyiben a tárgyalás nem vezet eredményre, érdekeiket a magyar jog és a magyar polgári peres eljárás szabályai szerint bírósági úton érvényesítik. Felek rögzítik, hogy mind az eseti, mind az állandó választott bírósági eljárás igénybevételeinek lehetőségét kizárják.

6. Felek a Szerződést magyar nyelven írták alá, és a Felek a Szerződésre a magyar jogot tekintik irányadónak.

7. Eladó tudomásul veszi, hogy Vevő bármikor jogosult ellenőrizni Eladó adatait a Vevő rendelkezésére álló, a szerződő partnerek megbízhatóságának ellenőrzésére szolgáló céginformációs adatbázisokból (pl. Opten, Bisnode Partner Control stb.) az Eladó fizetőképessége, cégkapcsolatai és egyéb cégminősítési információk vonatkozásában, amely ellenőrzés eredményeként Vevő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, amennyiben a fent hivatkozott ellenőrzés során Eladó cégminősítését és megbízhatóságát hátrányosan befolyásoló információ jut a tudomására.

8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

9. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésbe esetlegesen kézzel írott adminisztrációs és azonosító adatok a szerződés aláírását közvetlenül megelőzően, mindkét Fél által előre megismerhető módon kerültek rögzítésre.

Jelen szerződés 5 (három) eredeti példányban készült, amelyből 3 (három) példány Vevőt, 2 (kettő) példány Eladót illet, és amelyet Felek elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

1. sz. melléklet: Eladó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlata (és ahhoz kapcsolódó hiánypótlás, felvilágosítás és indoklás)
2. számú melléklet: Ajánlati felhívás, Közbeszerzési Dokumentum és mellékletei, illetve azok esetleges módosításai

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

3. számú melléklet: A közbeszerzési eljárás során nyújtott kiegészítő tájékoztatás

10. A Szerződő felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződés törzsszövegéhez, de a Szerződő felek számára ismert azok tartalma. Ezen iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők.

Sellye, 2021. [...] [...]

....., 2021. [...] [...]

_____ <b>Vevő</b> [...] polgármester <b>Sellye Város Önkormányzat</b>	_____ <b>Eladó</b> [...] [...] [...]
---	--

**Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ellenjegyzése:**

Jelen közbeszerzési dokumentumot (I.- III. fejezet) a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21.§ (6) és (9) bekezdése alapján ellenjegyzem:

.....

dr. Turi Ákos

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

---

AJÁNLATKÉRŐ NEVE:  
AJÁNLATKÉRŐ CÍME:  
AJÁNLATKÉRŐ TELEFONSZÁMA:

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
7960 SELLYE, DÓZSA GY. U. 1.  
+36 209317800

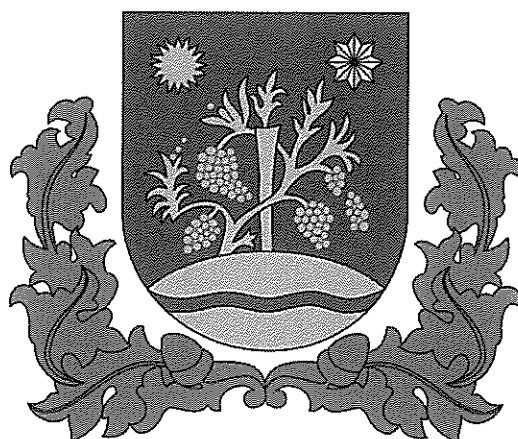
FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ:

DR. TURI ÁKOS  
7621 Pécs, Teréz u. 11-13.  
[dr.turiakos.ugyved@t-online.hu](mailto:dr.turiakos.ugyved@t-online.hu)  
Lajstromszám: 00416

---

**KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM**  
**IV. Fejezet**

**NYILATKOZATMINTÁK**



**„Ormánsági Tücsök óvoda eszközbeszerzés”**

**TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00009 azonosítószámú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című projekttel kapcsolatos eszközbeszerzés megvalósítása:  
játsszótéri eszközök beszerzése – II.**

**V./1. JELEN KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLAT RÉSZEKÉNT  
BENYÚJTANDÓ NYILATKOZATOK**

**BORÍTÓLAP**

Ajánlatkérő neve:	SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Címe (székhelye):	7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
Közbeszerzés tárgya:	„Ormánsági Tücsök ovi játszótéri eszközbeszerzés – II.”
<b>Ajánlattevő pontos neve:</b>	
Címe (székhelye):	
Telefonszáma:	
Telefax száma:	
E-mail címe:	
Cégjegyzék száma:	
Statisztikai számjele:	
Adószáma:	
A számlát vezető bank neve és számla száma:	
A tárgyban érintett kapcsolattartó személy neve:	
A tárgyban érintett kapcsolattartó mobil száma:	
A tárgyban érintett kapcsolattartó telefax száma:	

**TARTALOMJEGYZÉK**

	Oldalszám
<b>BORÍTÓLAP (1 SZ. MELLÉKLET)</b>	
<b>TARTALOMJEGYZÉK (2. SZ. MELLÉKLET)</b>	
<b>I. FEJEZET:</b>	
1. Felolvasólap (elektronikus űrlap)	
2. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében (elektronikus űrlap)	
3. Nyilatkozat a kizáró okokról (elektronikus űrlap)	
4. Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat (elektronikus űrlap)	
5. Nyilatkozat a kizáró okokról (elektronikus űrlap)	
6. Nyilatkozat a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (elektronikus űrlap)	
7. Nyilatkozat a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról (elektronikus űrlap)	
8. Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan (elektronikus űrlap)	
9. Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (6) bekezdése tekintetében (elektronikus űrlap)	
10. Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében (elektronikus űrlap)	
11. Termékspecifikáció (excel és pdf formátumban)	
12. A megajánlott termék gyártói és/vagy forgalmazói adatlapja	
<b>II. FEJEZET: KBT. 67. § (1) BEKEZDÉSE ÉS KBT. 114. § (2) BEKEZDÉSE SZERINTI DOKUMENTUM</b>	
1. Az alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozata az alkalmassági feltételekről (adott esetben) (3. számú melléklet)	
<b>III. FEJEZET: AZ AJÁNLATI FELHÍVÁSBAN ELŐÍRT EGYÉB DOKUMENTUMOK ÉS IGAZOLÁSOK</b>	
1. Ajánlati nyilatkozat (4. számú melléklet)	
2. Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) és (9) bekezdés igazolására (adott esetben)	
3. Változásbejegyzési (elektronikus) kérelem (adott esetben)	
4. Az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy aláírási mintája	
5. A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva (adott esetben) (5. számú melléklet)	
6. Közös ajánlattevői megállapodás (adott esetben)	
<b>IV. FEJEZET: ÜZLETI TITKOT TARTALMAZÓ IRATOK (ADOTT ESETBEN)</b>	
1. Nyilatkozat üzleti titokról (elektronikus űrlap)	
<b>V. FEJEZET: AZ AJÁNLATTEVŐ ÁLTAL BECSATOLNI KÍVÁNT DOKUMENTUMOK (ADOTT ESETBEN)</b>	

**NYILATKOZAT**  
az alkalmassági feltételekről

*Ormánsági Tücsök ovi játszótéri eszközbeszerzés – II.*  
tárgyban, a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás céljára

<b>I. Rész: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk<sup>1</sup></b>	
Gazdasági szereplő neve	
Gazdasági szereplő székhelye	
Gazdasági szereplő cégjegyzék száma/egyéni vállalkozói igazolvány száma	
Gazdasági szereplő adószáma	
Gazdasági szereplőt képviselő(k) neve, beosztása(i)	
A nyilatkozatot aláíró személy neve	
<i><sup>1</sup>a nyilatkozat I-II. részét az alkalmasságot igazoló szervezet (személy) köteles kitölteni</i>	
<b>II. Rész: Műszaki, illetve szakmai alkalmassággal kapcsolatos információ<sup>3</sup></b>	
<b>Az ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1./ pontjában meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltétellel kapcsolatos információk</b>	
Nyilatkozat az ajánlati felhívás III.1.3.) pont, Műszaki, illetve szakmai alkalmasság <b>M.1./</b> pontjában meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltétel teljesülése tárgyában.	Ezennel nyilatkozom arról, az ajánlati felhívás III.1.3.) pont, Műszaki, illetve szakmai alkalmasság <b>M.1./</b> pontjában meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek:  <b>M.1./</b> <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem
<i><sup>3</sup>a nyilatkozat II. részét az alkalmasságot igazoló szervezet (személy) csak akkor köteles kitölteni, ha a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolásában részt vesz, a gazdasági szereplőnek ebben az esetben is csak az általa igazolni kíván feltételek vonatkozásában kell információt szolgáltatnia.</i>	

<sup>1</sup> A megfelelő rész kitöltendő

### ZÁRÓ NYILATKOZAT

Alulírott ..... mint a(z).....  
(székhely: ..... ) cégjegyzésre jogosult képviselője ezúton  
nyilatkozunk, hogy:

- a fenti I-II. részben megadott információk pontosak és helytállóak, és ezen nyilatkozatot a hamis nyilatkozat következményeinek teljes tudatában tesszük.
- az általunk igazolt, a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....  
(cégszerű aláírás)

## AJÁNLATI NYILATKOZAT

*Ormánsági Tücsök ovi játszótéri eszközbeszerzés – II.*  
tárgyban, a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás céljára

Alulírott ..... mint a(z).....  
(székhely: .....) cégjegyzésre jogosult – az eljárást megindító felhívásban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után – ezennel kijelentem, hogy:

- jelen közbeszerzési eljárásban kibocsátott kiegészítő tájékoztatást átvettük és jelen ajánlat elkészítése során azokat figyelembe vettük,<sup>2</sup>
- Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján az ajánlattétel során informálódtunk azon a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az általunk a felolvasólapon megajánlott teljes körű többlet gyártói/forgalmazói<sup>3</sup> jótállás időtartamát a szerződés teljesítése során vállaljuk.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....  
(cégszerű aláírás)

<sup>2</sup> Amennyiben nem volt kiegészítő tájékoztatás törlendő!

<sup>3</sup> Megfelelő aláhúzendó.

### MEGHATALMAZÁS

Alulírott ....., mint a(z) .....  
(székhely: .....) Ajánlattevő / közös Ajánlattevő / Alkalmasság  
igazolásában részt vevő szervezet<sup>4</sup> cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel meghatalmazom  
..... (szig.sz.: ...; szül.: ...; an.: ...; lakcím: ...), hogy a Sellye Város  
Önkormányzat által *Ormánsági Tücsök ovi játszótéri eszközbeszerzés – II.* tárgyban, a Kbt. 112. § (1) bekezdés  
b) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán készített ajánlatunkat aláírásával lássa el.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....  
(meghatalmazó cégjegyzésre jogosult  
képviselőjének aláírása)

.....  
(meghatalmazott aláírása)

Előttünk, mint tanúk előtt:	
Aláírás:	Aláírás:
Név (nyomtatott betűkkel):	Név (nyomtatott betűkkel):
Lakcím:	Lakcím:

<sup>4</sup> A nyilatkozattevő személye szerint a megfelelő rész aláhúzendó!

**V./2. JELEN KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN KIZÁRÓLAG AZ AJÁNLATKÉRŐ ÁLTAL A  
KBT. 69. § (4)-(8) BEKEZDÉSE ALAPJÁN AZ UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG  
KÖRÉBEN A FELKÉRT GAZDASÁGI SZEREPLŐ RÉSZÉRŐL BENYÚJTANDÓ  
IGAZOLÁSOK**

**TARTALOMJEGYZÉK**  
**(UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓAN)**

	Oldalszám
<b>TARTALOMJEGYZÉK (6. SZÁMÚ MELLÉKLET)</b>	
<b>I. FEJEZET: MŰSZAKI, ILLETVE SZAKMAI ALKALMASSÁGGAL KAPCSOLATBAN ELŐÍRT NYILATKOZATOK, IGAZOLÁSOK</b>	
1. Az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 éven belül szerződés szerűen teljesített, de maximum 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített áruszállításait ismertető, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint kiállított referencianyilatkozat (7. számú melléklet)	
2. Referenciaigazolás (8. számú melléklet)	
<b>IV. FEJEZET: ÜZLETI TITKOT TARTALMAZÓ IRATOK (ADOTT ESETBEN)</b>	
<b>V. FEJEZET: AZ AJÁNLATTEVŐ ÁLTAL BECSATOLNI KÍVÁNT DOKUMENTUMOK (ADOTT ESETBEN)</b>	