



*Sellye Város Önkormányzat*

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: [hivatal@sellye.hu](mailto:hivatal@sellye.hu)

---

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

*Készült:* Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. augusztus 18-án de. 09:00 órai** kezdettel tartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

*Az ülés helye:* Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme

*Jelen voltak:* Nagy Attila polgármester  
Bicskei Dezső képviselő  
Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester  
Szabó Ferencné képviselő

dr. Szalóky Ildikó jegyző  
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető  
Hamarics Réka TFO vezető  
Patkó László Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője  
Balog Barbara jegyzőkönyvvezető

**Nagy Attila** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a képviselő- testületi tagokat és a Hivatal munkatársait.

Jelenléti ív alapján polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert 7 fő közül 4 fő képviselő jelen van, s a nyilvános ülést megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő- testületet, hogy a testületi ülésen elhangzottakat hangfelvételen rögzítik, mely hanganyag képezi a jegyzőkönyv alapját.

Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolta megválasztani Kovácsné Böröcz Anette és Bicskei Dezső képviselőket. A javaslatot a képviselő-testület alakszerű határozat meghozatala nélkül egyhangúlag elfogadta.

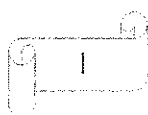
**Nagy Attila** polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban közöltekkel egyező tartalommal, melyet a képviselők alakszerű határozat meghozatala nélkül, egyhangúlag fogadtak el az alábbiak szerint:

### **NAPIRENDI PONT:**

#### ***1./ Vis maior pályázatok benyújtásának megtárgyalása***

Előterjesztő: polgármester

Ezt követően a képviselő- testület rátért a napirendek megtárgyalására.



*1./ napirendi pont: Vis maior pályázatok benyújtásának megtárgyalása*

**Nagy Attila** polgármester a napirendet ismertetve elmondta, hogy a településüket sújtó jégkár védekezési költségei, valamint az önkormányzat ingatlanjainak helyreállítási költségei elszámolhatóak vis maior pályázat keretében pozitív bírálat esetén. Sajnálatos módon nem minden tétel számolható el, melyet a védekezésre költöttek, ezzel csak a védekezési időszak alatt szembesültek.

A védekezés költségét előzetesen felbecsülték, melynek a költsége nem annyi lesz, mint amelyet előzetesen gondoltak, azonban a helyreállítási költségeket sikeresen becsülték meg.

A védelmi készültség alatt a védekezési naplót folyamatosan vezették, mindent rögzítve, mellyel összeállt a keretösszeg, amit a védekezésre fordítottak.

**Hamarics Réka** TFO vezető elmondta, hogy írásbeli előterjesztést sajnos nem tudtak készíteni, hiszen folyamatosan új információkat kapnak, állítják össze a dokumentációt, mely során a változásokat nem tudtak volna ilyen gyorsan lekövetni, így szóban kerül előterjesztésre napirend.

Elmondta, hogy a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól a 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet rendelkezik. A vis maior káresemény bejelentése a következőképpen zajlott: a védekezés megkezdésétől számítva 7 nap volt arra, hogy előzetes adatlapot nyújtsanak be, mely határidő elmulasztása jogvesztő volt. Önkormányzatuk 2 db ilyen adatlapot nyújtott be polgármesterrel történő egyeztetést követően: egy adatlapot nyújtottak be a védekezési költségekre, egyet pedig a kötelező feladatot ellátó önkormányzati épületek helyreállítására.

A védekezési költségek tartalmazzák, az eszközök, így a fólia, szög, stb költségeit, illetve az étkezés és elszállásolás, valamint a veszélyes hulladék szállítási- és megsemmisítési költségeit is. A pályázatok benyújtására a káreseménytől számított 40 napon belül van lehetőség. Továbbiakban jómaga a védekezésre, míg Patkó László ügyvezető az önkormányzati ingatlanok helyreállítási költségeire benyújtandó pályázatot ismerteti.

Védekezés esetén 50% előleg volt igényelhető. Az előzetes kalkulációjuk alapján igen nagy összeget írtak be, azt sejtve, hogy a veszélyes hulladék elszállítatásának, és megsemmisítésének magas költsége lesz, így az előzetes adatlapba bruttó 85 millió Ft került rögzítésre, melynek tehát előlegét, 42,5 millió Ft-ot kaptak meg az ülést megelőző héten a Támogatói okirat megküldésével egyidejűleg az önkormányzat.

**Nagy Attila** polgármester felhívta a testület figyelmét, hogy tehát a káreseményt követő 30 napra érkezett meg csak az előleg, melyet a védekezésre tudtak költeni, mindaddig minden számlát maguk kellett kifizessenek.

**Hamarics Réka** TFO vezető azt is elmondta, hogy amennyiben a pályázatot benyújtják, annak bírálata is vélhetően csak decemberben valósul meg, hiszen a benyújtást követően 90 nap áll rendelkezésre a bírálatra.

A védekezésre benyújtandó pályázat esetében minden költséget be kell nyújtani, és az előleg összegével egyidejűleg el is kell számolni. Jelenlegi kalkulációjuk alapján megközelítőleg 30-35 millió Ft összeg körüli lenne támogatási igényük, tekintettel arra, hogy még nem minden számla érkezett be jelenleg pontos összegről képviselő-testületet nem tudják tájékoztatni. Ennek előlegével kell elszámolniuk. Az előzetes adatlapon megjelölt összeg alapján nyújtott előleg- 42,5 millió Ft és a ténylegesen felhasznált előleg összege közti különbséget pedig vissza kell fizetniük. A kifizetés és a visszafizetés közti időszakra jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot számítanak fel.

A problémát az jelenti, hogy nem fogják tudni önkormányzat a fennmaradó számlákat előfinanszírozni.

Lehetőségként önkormányzatuk dönthet úgy, hogy nem utalja vissza a fel nem használt pályázati előleg összegét, melyre a fent említett kamatot kell megfizetniük, avagy azt is felvállalhatja önkormányzatuk, hogy a pályázat elbírálásáig a számlák kifizetetlenül állnak.

**Nagy Attila** polgármester elmondta, hogy ez utóbbinak az a veszélye, hogy bárki fizetés meghagyást indíthat önkormányzatuk ellen, inkasszálhatják az összeget.

**Patkó László** ügyvezető tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy 3 helyi vállalkozóról, illetve a veszélyes hulladék megsemmisítésében és elszállításában résztvevő cégekről van szó.

**Nagy Attila** polgármester kitért arra, hogy egyeztetést folytattak a Magyar Államkincstár munkatársaival, akik értelmezése szerint egy önkormányzat egy vis maior pályázatot nyújthat be, a Belügyminisztérium tájékoztatása alapján azonban a káreseményt követő 40 napon belül lehetséges benyújtani egy pályázatot, mely ha lezárul, újabb pályázat nyitható meg, hiszen ennyi idő alatt nem fejeződik be a kárelhárítás településükön.

A cserepet és a veszélyes hulladékot nem tudják elszállíttatni, és megsemmisíttetni ez idő alatt. A Magyar Államkincstár úgy tájékoztatta őket, hogy ez esetben el fogják fogadni több pályázat benyújtását a Belügyminisztérium tájékoztatása szerint.

**Hamarics Réka** TFO vezető is folytatott egyeztetést a Kincstár munkatársaival, akik a Belügyminisztérium tájékoztatása alapján ezt így elfogadják. Az újabb pályázat benyújtásához is meg kell határozniuk egy összeget, melyet 20 millió Ft összegben javasolt megállapítani.

Kérte, hogy a képviselő- testület foglaljon állást, hogy milyen összeget jelöljenek meg, hiszen a korábbi pályázat tekintetében is gyorsan kellett döntést hozniuk, és nagyon nehéz volt előzetesen megállapítani a várható költségeket.

**Nagy Attila** polgármester azt javasolta, hogy 30 millió Ft-ot kérelmezzenek.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető kalkulációt folytatva elmondta, hogy ha a 27,5 millió Ft-ra számolnak kamatot a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő összegben, akkor az havonta 56.000.- Ft-ot jelentene, melyet tehát több hónapon keresztül kellene fizetniük. Így mindösszesen körülbelül összesen 250-300.000.- Ft kamatot kellene fizetniük.

**Kovácsné Böröcz Anette** alpolgármester azt javasolta, hogy a fel nem használt összeget ne utalják vissza.

**Patkó László** ügyvezető vélemény szerint egy hitel lehet, hogy ennél is drágább lenne.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető ezt követően megkérdezte, hogy mi lesz a sorsa az adományoknak, melyet a két szervezet gyűjtött?

**Nagy Attila** polgármester felelt kérdésére, mely szerint önkormányzatukhoz nem fog kerülni, hiszen nem ők lesznek a felhasználói, azokat a lakosság számára gyűjtötték. A szervezetek semmit sem használtak még fel belőle, és elmondták, hogy a jégkárosult három település lakosságára fogják fordítani. Dilemma abban volt csak, hogy önkormányzatuk a lakossághoz történő eljuttatásban vállaljon- e valamilyen szerepet, melyre jómaga azt javasolta, hogy ne vállaljanak. Javasolta továbbá, hogy a két szervezet közül az egyik szervezetnél összesítsék az

adományokat, melyet a lakosság kérelemre igényelhetne, megelőzve így az esetleges kérelmek duplikálódását.

**Hamarics Réka** TFO vezető visszatérve a napirendhez ismertette, hogy az elismert védekezési költségek 90%-ra nyújthatnak bírálatot követően támogatást, azonban a fennmaradó 10%-nak megfelelő összeget önkormányzatuknak kell biztosítania, amely tehát jelen esetben 3.000.000.- Ft körüli összeget jelent.

Ezt követően kérte, hogy a képviselő- testület foglaljon állást, hogy milyen összeg kerüljön visszautalásra.

**Nagy Attila** polgármester azt javasolta, hogy a számlák kifizetését követően megmaradó, fel nem használt összeget utalják vissza.

**Hamarics Réka** TFO vezető elmondta, ha a képviselő- testület meghatároz egy összeget, újabb adatlapot nyújtanak be, melyre tapasztalat szerint egy hónap múlva megküldik az előleget.

**Patkó László** ügyvezető úgy vélekedett, hogy ennyi időt a cégek tudnak várni, így ez a megoldás megfelelő lehet, hiszen jelen esetben is nagyon együttműködők voltak.

**Nagy Attila** polgármester kérte, hogy előzetesen tájékoztassák azért a cégeket. Azt javasolta, hogy az új adatlap benyújtásában 30 millió Ft összeget jelöljenek be, hiszen nagyon még a megsemmisítendő- és elszállítandó hulladék.

**Hamarics Réka** TFO vezető fentiekhez kapcsolódóan elmondta, bár nagyon magas az összköltség, mégis nagyon jó ajánlatot kaptak a veszélyes hulladék kezelés tekintetében, hiszen Marcaliban nagyon kedvező áron semmisítik meg ezeket. Elmondta azt is, hogy nagy segítség számukra, hogy Siklóson átveszik a cserepet, melyet Pécsen is felajánlottak, így a cserép esetében tehát csak a szállítási költségeket kell megfizetniük.

**Nagy Attila** polgármester ezt követően tekintettel arra, hogy önkormányzatuk a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani, javasolta, hogy a védekezés költségeinek megtérítésére irányuló pályázat benyújtását hagyja jóvá a képviselő- testület.

A szavazásban 4 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**178/2021.(VIII.18.) sz. KT határozat**

*Vis maior 528675 ebr42 azonosító számú, védekezés költségeinek megtérítésére irányuló pályázat benyújtására vonatkozó döntéshozatal*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ebr42 rendszerben lévő 528675 igénylésazonosító számú Vis maior pályázatot megtárgyalta, és annak benyújtása mellett dönt tekintettel arra, hogy az **önkormányzat saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.**

Támogatás mértéke az elismert védekezési költség 90 %-a.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Nagy Attila polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, TFO vezető

Ezt követően polgármester javasolta, hogy a védekezés költségeire fordított előleg visszafizetéséről is döntsenek, melyre javasolta, hogy a felhasználni nem tervezett összeget fizessék vissza, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**179/2021.(VIII.18.) sz. KT határozat**

*Vis maior 528675 ebr42 azonosító számú, védekezés költségeinek fedezetére nyújtott előleg visszafizetése*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 528675 azonosító számú támogatói okirat alapján folyósított 42.500.000.- Ft támogatási előlegből a felhasználni nem tervezett összeg visszafizetését rendeli el a Magyar Államkincstár ezirányú határozatában foglaltaknak megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Nagy Attila** polgármester tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy vis maior pályázatot az önkormányzati ingatlanok helyreállításának költségére is szeretnének benyújtani. Felkérte Patkó László ügyvezetőt, hogy az önkormányzati ingatlanok tekintetében ismertesse a helyreállításukra vonatkozó pályázat benyújtásának részleteit.

**Patkó László** ügyvezető ismertette a helyreállításra vonatkozó pályázatot, kiosztott a képviselők részére egy határozati mintát, melyet osztályvezető asszony által említett Kormányrendelet előírásainak megfelelően terjesztett be. Kiosztotta továbbá az ingatlanokra a szakértői helyreállítási költségvetést.

**Nagy Attila** polgármester elmondta, hogy épületeik biztosítással rendelkeznek, a kárfelmérés lezajlott, melynek alapján 2.018.972.- Ft-ot kaptak, ezen felül majd a pótkárra, valamint az üvegkárra is fizet a biztosító. Az önkormányzati ingatlanokból 10 ingatlan kerül a pályázati helyreállításra benyújtásra, melyekre vonatkozó biztosítás összege 732.017.-Ft.

**Patkó László** ügyvezető ezt követően arról beszélt, hogy a pályázat igényelhetőségét a szakértői értébecslés alapozza meg ingatlanonként. Nagyon gyorsan kellett ezt elkészíttetniük, a munkapéldányt maga is csak az ülés napján kapta meg, így ezért itt került kiosztásra. A jégkárban 22 önkormányzati ingatlan érintett, a MÁK helyszíni bejárás során azonban csak 10 ingatlan került beemelésre a vis maior pályázatba.

**Hamarics Réka** TFO vezető ismertette ennek indokát, mely szerint egyes ingatlanokban kisebb kár keletkezett, melyet a helyszíni szemle idejére már kijavítottak, így azok nem kerültek megjelölésre.

**Patkó László** ügyvezető az összesítés alapján elmondta, hogy 94.358.152.- Ft a becsült szakértői költsége az ingatlanok helyreállításának. Ezt kell majd igényelt összegként pályázatukban megjelölni, valamint azon szolgáltatásoknak költségét, melyek a helyreállításhoz kapcsolódnak. Érti ezalatt a műszaki ellenőri költségét, valamint a szakértői vélemények elkészítésének ingatlanonkénti költségét. A pályázatban benyújtandó összköltséget így 103.790.453.- Ft-ban állapítanak meg.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető megkérdezte, hogy a helyreállításra vonatkozóan is 10% önerőt kell önkormányzatuknak biztosítania?

**Patkó László** ügyvezető igennel felelt kérdésére, amely így már közel 10 millió Ft nagyságrendű költséget jelent önkormányzatuk számára. A képviselő- testület dönthet úgy, hogy kevesebb ingatlanra vonatkozóan nyújtja be a pályázatot.

Elmondta, hogy a műszaki tartalomra vonatkozóan is vannak ismeretei, melyeket a szakértő írt elő, így amennyiben a testület szeretné, ingatlanonként tudja ismertetni azt. A tetőszerkezet helyreállítása a jégkár előtti állapotra majdnem minden épületnél teljes tetőcserét ír elő.

A védekezési idő alatt itt is be kellett nyújtaniuk egy előzetes adatlapot, melyben a becsült költséget jól sikerült megállapítaniuk, hiszen 100 millió Ft-ot írtak be, előlegként 15 millió Ft-ot kapott önkormányzatuk.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető tájékoztatta a képviselőket, hogy arra tekintettel, hogy ennek elszámolására vonatkozóan még nem voltak ismereteik osztályvezető asszony kérésére ezt az összeget külön alszámlára különítették el.

**Patkó László** ügyvezető elmondta, hogy miután a helyreállítás szakasza még csak most kezdődik, az előleg nem került felhasználásra. A helyreállítás tekintetében csak egy számlájuk keletkezett eddig, a Hivatal épületén betört ablakok javíttatási költsége 293.200,- Ft összegben.

Kérdése számukra az, hogy mikor kezdjenek bele a helyreállítás munkálataiba, hiszen ha csak a pályázat elbírálására rendelkezésre álló időt veszik figyelembe, akkor az elhúzódhat, ugyanis 90 nap a bírálati idő. A munkálatokat azonban mindaddig nem lenne szerencsés megkezdeniük, míg pozitív bírálatról nincs tudomásuk.

**Nagy Attila** polgármester az ingatlanok tekintetében a Pásztorház, valamint a régi gyógyszerár helyreállításának halaszthatatlanságáról beszélt, emellett a törött napelem panelek leszerelését, és helyreállítását is fontosnak tartotta.

**Kovácsné Böröcz Anette** alpolgármester megkérdezte, hogy a 10% önerő tekintetében nem tudnának más módon támogatási igényt benyújtani?

**Patkó László** ügyvezető felelt kérdésére, mely szerint a rendelet előírja, hogy maximum 90% tekintetében kérhetnek támogatást. A 100%-os támogatottságra csak nagyon kivételes katasztrófavédelemben van lehetőség, melyet a katasztrófavédelem munkatársai is vizsgáltak, és ilyen mértékű károsodást nem állapítottak meg.

**Nagy Attila** polgármester javasolta, hogy az önerő biztosítására más Kormányzati forrás lehetőségét keressék meg.

**Patkó László** ügyvezető a határozati javaslaton végig haladva ismertette az egyes pontjait. Elmondta, hogy a javaslat 4.) pontjában táblázatban rögzítik az egyes költségeket, kiemelte, hogy a támogatás iránti igényüket a biztosító által megfizetett összeggel csökkentve kell megjelölni.

Az összköltséget 103.790.452.- Ft-ban jelölnék meg, a szakértői vélemény alapján az említett további szolgáltatások költségével: műszaki ellenőri, valamint a szakértői költségek, mely szolgáltatási költségek az összköltség 10%-át nem haladhatják meg. A vis maior támogatási igényük így a biztosító általi kárösszeggel csökkentve 93.411.406.- Ft lenne, melyhez önkormányzatuk 9.647.029.- Ft saját forrás biztosítását jelölné meg.

**Kovácsné Böröcz Anette** alpolgármester megjegyezte, hogy nagyon kevés a biztosító által megfizetett összeg, azt javasolta, hogy fontolják meg a jövőben a szolgáltatóváltást.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy nem a biztosítóval van probléma, évek óta jelezték feléjük már, hogy ingatlanjaik alul vannak biztosítva, emiatt kaptak minimális összeget, mindamellett, hogy egyes vagyonelemek, így például a napelemek nem lettek bevonva az egyes épületeknél.

**Patkó László** ügyvezető a határozati javaslat ismertetését folytatva elmondta, hogy önkormányzatuknak kötelező lenyilatkoznia, hogy fenti költségek fedezetét nem tudja biztosítani, valamint azt is, hogy valamennyi ingatlan saját vagyonelemük.

Ezt követően jön az ingatlanok tételes felsorolása, ahol azt is szükséges megjelölniük, hogy mely ingatlan mely kötelező önkormányzati feladatot látja el.

A biztosításra is kitér a határozat, és egyúttal kötelezettségvállalást ír elő, hogy azon ingatlanokra, melyekre önkormányzatuk nem rendelkezett biztosítással vállalják, hogy a jövőben szerződnek, és azt 4 évig nem mondják fel. Elmondta, hogy a sport- és multifunkciós létesítményük, valamint az új kistermelői piac épülete nem volt biztosítva.

Azt is meg kell önkormányzatuknak jelölnie, hogy mely évi költségvetése terhére kívánja a saját erőt biztosítani.

**Hamarics Réka** TFO vezető is felvetette a problémát, hogy mikor kezdjenek neki a helyreállítási munkáknak, hiszen a pályázat elbírálására 90 nap áll rendelkezésre, legrosszabb esetben a decemberi időszakban rendelkeznek majd döntéssel. A pályázati támogatás elszámolására a bírálatot követő 12 hónap áll önkormányzatuknak rendelkezésére.

**Patkó László** ügyvezető fentiek tekintetében elmondta, hogy előfordulhat, hogy csak a jövő évi költségvetésüket érinti a saját erő megfizetése, hiszen mindaddig, míg támogatói döntéssel nem rendelkeznek jómaga sem javasolta, hogy a helyreállítást megkezdjék.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető megkérdezte, hogy hogyan fogják a további 85 millió Ft-ot előfinanszírozni, hiszen azt sem fogják tudni kifizetni?

**Nagy Attila** polgármester azt javasolta, hogy a közbeszerzési kiírásba 120 napos fizetési határidőt kössenek majd ki, avagy belefoglalhatják azt is, hogy a pályázati támogatásból finanszírozzák kivitelezőt.

**Patkó László** ügyvezető megerősítette, hogy a Kormányrendelet valóban előírja, hogy a Közbeszerzési törvényben foglaltaknak is meg kell felelni.

**Hamarics Réka** TFO vezető szerint építésnél helyrajzi számonként kell az ingatlanokat tekinteni, így közbeszerzést lefolytatni elvileg nem lesz szükséges, de tekintettel arra, hogy egy pályázati forrás szakértővel egyeztetni kell.

**Nagy Attila** polgármester ez esetben javasolta, hogy az egyszerűsített beszerzés során is jelöljék meg feltételként a fent említett fizetési módok egyikét.

**Patkó László** ügyvezető ezt követően kérte a képviselő- testület állásfoglalását, hogy a határozatban a helyreállítás kezdeti-és végdátumát milyen napban jelöljék meg.

**Hamarics Réka** TFO vezető elmondta, hogy arra tekintettel, hogy a Hivatal tetőablakait már kijavították, és keletkezett ott egy számla, így a helyreállítás kezdeti napja a számla kiállításának dátuma lehet.

**Nagy Attila** polgármester arra tekintettel, hogy a miniszteri döntést követő 12 hónap áll rendelkezésükre a támogatási összeg elszámolására javasolta a helyreállítás végső dátumát 2022. év decemberében megjelölni.

**Patkó László** ügyvezető rövidebb határidő megjelölését javasolta.

**Hamarics Réka** TFO vezető is a hosszabb határidő megjelölését kérte támogatni, hiszen a határidő előtti megvalósítást nem zárja ki semmi. Számára inkább az aggályos, hogy a téli hónapokra fizikálisan tető nélkül maradnak a súlyosan sérült épületek.

**Patkó László** ügyvezető visszatérve a határozati javaslatra kérte, hogy jelöljék meg, mely évi költségvetés terhére kívánják biztosítani az önerő összegét.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető a jövő évi költségvetést nem ismerve elmondta, ha a 10 millió Ft önerő biztosítását annak terhére vállalják, úgy nem fogják tudni a korábban tervezett ingatlant megvásárolni, melyre előszerződést kötöttek.

**Hamarics Réka** TFO vezető felvetette, hogy az önerő összeget úgy tudják csökkenteni, ha a pályázati összköltséget csökkentik, bizonyos ingatlanok helyreállítási költségére nem nyújtanak be igényt.

**Nagy Attila** polgármester ezt nem támogatta, a 10 önkormányzati ingatlan helyreállítási költségeire vonatkozó pályázat benyújtását javasolta oly módon, hogy az önerő biztosítását a 2022. évi költségvetése terhére vállalják, és finanszírozására Kormányzati forrás lehetősége iránt járjanak el.

Megkérdezte, hogy van- e más kérdés, észrevétel a helyreállításra vonatkozó pályázat tekintetében?

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, polgármester javasolta a károk helyreállításának támogatására vonatkozó pályázat benyújtását az előterjesztettek szerint, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**180/2021.(VIII.18.) sz. KT határozat**

*2021. július 9.-i előre nem látható természeti erők által okozott károk helyreállításának támogatására vonatkozó vis maior pályázat benyújtásáról*

1.) Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete úgy határoz, hogy vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

2.) A káresemény megnevezése: 2021. július 9.-i előre nem látható természeti erők által okozott jégkár - SELLYE 2021 VIS MAIOR - HELYREÁLLÍTÁS

3.) A káresemény helye: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1 (hrsz: 70/4), 7960 Sellye, Zrínyi u. 13 (hrsz: 920), 7960 Sellye, Széchenyi u. 1 (hrsz: 302), 7960 Sellye, Köztársaság tér 6. (hrsz: 1060), 7960 Sellye, Mátyás K. u. 62. (hrsz: 961/1), 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 81. (hrsz: 8), 7960 Sellye, Mátyás K. u. 79. (hrsz: 377/1), 7960 Sellye, Fürdő utca, Sporttelep (hrsz: 429), 7960 Sellye, Batthyány u. 21. (hrsz: 245), 7960 Sellye 980 hrsz.

**4.) A káresemény forrásösszetétele:**

| Megnevezés                               | 2021. ÉV               | %           |
|--|------------------------|-------------|
| Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) | 9 647 029,- Ft         | 9,29 %      |
| Biztosító kártérítése                    | 732 017,- Ft           | 0,71 %      |
| Egyéb forrás                             | 0,- Ft                 | 0 %         |
| <b>Vis maior támogatási igény</b>        | <b>93 411 406,- Ft</b> | <b>90 %</b> |
| Források összesen                        | 103 790 452,- Ft       | 100 %       |

5.) A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége bruttó **103 790 452,- Ft**, melynek fedezetét Sellye Város Önkormányzat **nem tudja** / részben tudja (megfelelő rész aláhúzandó) biztosítani.

6.) Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

7.) A károsodott épületek az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálják:

| Sorszám | Épület megnevezése                  | Cím                         | Helyrajzi szám | Kötelező feladat  |
|---------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------|---|
| 1.      | Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal | 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1 | 70/4           | igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatok ellátását szolgáló intézmények épületeinek helyreállítása |
| 2.      | Konyha (óvodai étkeztetés)          | 7960 Sellye, Zrínyi u. 13   | 920            | oktatási, kulturális, szociális vagy egészségügyi intézmények épület helyreállítása                     |
| 3.      | Ormánsági Tücsök Óvoda              | 7960 Sellye, Széchenyi u. 1 | 302            | oktatási, kulturális, szociális vagy egészségügyi intézmények épület helyreállítása                     |

|     |  |   |       |  |
|-----|--|---|-------|--|
| 4.  | Múzeum, Könyvtár,<br>Talpas Ház          | 7960 Sellye,<br>Köztársaság tér 6         | 1060  | oktatási, kulturális, szociális<br>vagy egészségügyi<br>intézmények épület<br>helyreállítása                     |
| 5.  | Önkormányzati<br>szolgálati lakások      | 7960 Sellye,<br>Mátyás K. u. 62           | 961/1 | oktatási, kulturális, szociális<br>vagy egészségügyi<br>intézmények épület<br>helyreállítása                     |
| 6.  | Önkormányzati<br>szociális lakások       | 7960 Sellye,<br>Dózsa Gy. u. 81           | 8     | oktatási, kulturális, szociális<br>vagy egészségügyi<br>intézmények épület<br>helyreállítása                     |
| 7.  | Városüzemeltetési<br>irodaépület         | 7960 Sellye,<br>Mátyás K. u. 79           | 377/1 | igazgatási, valamint egyéb<br>kötelező feladatok ellátását<br>szolgáló intézmények<br>épületeinek helyreállítása |
| 8.  | Sporttelep                               | 7960 Sellye,<br>Fürdő utca,<br>Sporttelep | 429   | oktatási, kulturális, szociális<br>vagy egészségügyi<br>intézmények épület<br>helyreállítása                     |
| 9.  | Sport,- és Multi<br>funkciós létesítmény | 7960 Sellye,<br>Batthyány u. 21           | 245   | oktatási, kulturális, szociális<br>vagy egészségügyi<br>intézmények épület<br>helyreállítása                     |
| 10. | Településüzemeltetési<br>telephely       | 7960 Sellye 980<br>hrsz                   | 980   | igazgatási, valamint egyéb<br>kötelező feladatok ellátását<br>szolgáló intézmények<br>épületeinek helyreállítása |

8.) A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **részben rendelkezik** /nem rendelkezik (a megfelelő rész aláhúzendó)

|  |   |
|--|---|
| Biztosító Társaság megnevezése:            | Generali Biztosító Zrt.                       |
| Biztosítási szerződés száma (kötvényszám): | 96000900311379000                             |
| Biztosítással rendelkezik:                 | 1,2,3,4,5,7,8,10 sorszámú ingatlanok esetében |

9.) Az adott káreseményre biztosítási összeget: **igényelt** / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzendó).

10.) Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete úgy határoz, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.

11.) Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete úgy határoz, hogy vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

12.) Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / **nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzendó).

13.) Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete vállalja, hogy a saját forrás összegét a 2022.évi költségvetéséről szóló 2022. február 28.-ig megalkotásra kerülő költségvetési rendeletében biztosítja.

14.) Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2021. augusztus 19.

Felelős: polgármester, TFO osztályvezető

Ezt követően polgármester javasolta, hogy a 10%-os önerő biztosítására más forrási lehetőséget keressenek meg, és esetleges Kormányzati támogatás iránt járjanak el, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**181/2021.(VIII.18.) sz. KT határozat**


*Vis maior 529647 ebr42 azonosító számú, önkormányzati épületek helyreállítási költségeinek megtérítésére irányuló pályázat saját erő biztosítására vonatkozó döntéshozatal*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati épületek helyreállítási költségeinek megtérítésére irányuló pályázat benyújtására vonatkozó 180/2021.(VIII.18.) KT határozatában vállalt 10%-os mértékű, összegszerűen 9.647.029.- Ft saját erőnek a 2022. évi költségvetésébe történő beépítését az önkormányzat jelenlegi finanszírozási helyzete miatt a kötelező önkormányzati feladati ellátásnak veszélyeztetése nélkül nem tudja vállalni, ezért a képviselő- testület felkéri polgármestert, hogy a saját erő finanszírozására az önkormányzat működőképességének biztosítása érdekében külön Kormányzati forrás megszerzése iránt járjon el.


Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

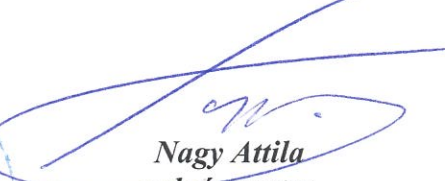
**Nagy Attila** polgármester megállapította, hogy a képviselő- testület a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, a szükséges határozatokat meghozta, ezért az ülést bezárta.

  
**dr. Szalóky Ildikó**  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
**Kovácsné Böröcz Anette**  
képviselő



  
**Nagy Attila**  
polgármester

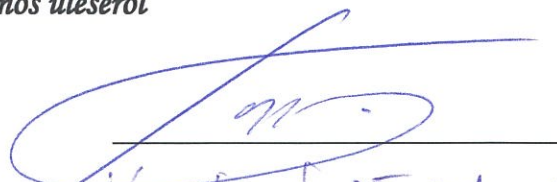
  
**Bicskei Dezső**  
képviselő

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.  
Tel./fax: 73/580-900

## JELENLÉTI ÍV

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. augusztus 18-án tartandó  
rendkívüli nyilvános üléséről

1./ Nagy Attila polgármester



---

Nagy Attila

2./ Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester

---

Kovácsné Böröcz Anette

3./ Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő

4./ Bicskei Dezső képviselő

5./ Kovács Csaba György képviselő

6./ Szabó Ferencné képviselő

---

Szabó Ferenc

7./ Szecsei Béla képviselő

dr. Szalóky Ildikó  
jegyző

---

Szalóky Ildikó

dr. Nóránt Tímea  
aljegyző

dr. Brigovác- Jankovics Szabina  
HSZO vezető

Horváth Nóra  
pénzügyi osztályvezető

---

Horváth Nóra

Hamarics Réka  
TFO vezető

---

Hamarics Réka

Fenyősiné Szkrájsics Gabriella  
SKÖH Drávafoki Kirendeltség kirendeltségvezetője

Beák Laura

SKÖH Felsőszentmártoni Kirendeltség kirendeltségvezetője

dr. Pintye Enikő  
Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi ellenőr

dr. Tihanyi Levente  
Sellyei Járási Hivatal hivatalvezető

Patkó László  
Sellye Kommunális Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Springó Zsolt  
„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

Bodor-Tóth Diána  
„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. pénzügyi vezető

Gázsity Henna  
Ormánság Közösségi Ház intézményvezető

Szekeresné Spang Livia  
Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető

Balog Barbara  
jegyzőkönyvvezető

*Tihanyi Levente*

*Balog Barbara*



**Sellye Város  
Polgármesterétől**

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Tel./fax: 73/580-900

E-mail: [hivatal@sellye.hu](mailto:hivatal@sellye.hu)

# MEGHÍVÓ

## **Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2021. augusztus 18-án (szerda)**

**De. 09:00 órai kezdettel**

rendkívüli nyilvános ülést tart a  
**Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal**  
**emeleti nagytermében**  
(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.),  
melyre tisztelettel meghívom.

### **NAPIRENDEK:**

**1./ Vis maior pályázatok benyújtásának megtárgyalása**

Előterjesztő: polgármester

A napirendek fontosságára tekintettel számítok megjelenésére!

*A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.*

**Sellye, 2021. augusztus 16.**

  
**Nagy Attila**  
**polgármester**

