

Projekt Terv

a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhíváshoz

A projekt címe:

**Sellye Város Önkormányzatának épületenergetikai
fejlesztése**

Pályázó:

Sellye Város Önkormányzat

2022. január

Tartalomjegyzék

„A” FEJEZET	3
1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ	3
2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG	5
3. FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK	19
4. KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA	23
5. TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA	26
6. ÖNÉRTÉKELÉS	29
„B” FEJEZET	33
B/1. A JELENLEGI HELYZET ISMERTETÉSE	33
B/2. A FEJLESZTÉS UTÁNI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA	34
B/3. TÁJÉKOZTATÁS/NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSÁNAK BEMUTATÁSA	38
B/4. A PROJEKT TERV MELLÉKLETEI	38

„A” FEJEZET

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz

1.1.A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít. A tevékenységek hozzájárulnak az intézmények primerenergia-fogyasztásának, valamint az intézmények ÜHG-kibocsátásának csökkentéséhez. A vegyes (fosszilis és megújuló) hőenergiaforrással ellátott épületek energiahatékonysági korszerűsítése során a projektszinten jelentkező megújuló hőenergia-felhasználás csökkenés akkor elfogadható, amennyiben a korszerűsítés a fosszilis hőenergia- felhasználás részarány csak olyan mértékű csökkenését eredményezi, hogy a projekt megfelel a jelen felhívás ÜHG fajlagos mutató elvárásainak.

A projekt célja a 7960 Sellye, Dózsa György utca 1., hrsz.: 70/4 alatt található, Sellye Város Helyi Értékvédelmi Kataszterében is megtalálható, műemléki környezetben is elhelyezkedő, a településképi rendeletben is jelzett, helyi védelemmel ellátott Polgármesteri Hivatal energiahatékonyságát célzó felújítása és fejlesztése, ezáltal az intézmény működési költségeinek, valamint az üvegház hatású gázok kibocsátásának csökkentése.

Célok	Illeszkedés követelménye
A fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentése	A Pályázati cél megvalósul jelen projekt keretében, mivel a tervezett műszaki tartalom megvalósítást követően a projekt által elért üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkenése: 42,53 t/év
Az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése	A fejlesztés hosszú távú célja továbbra is a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés, a hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, a hozzájárulás a 2012/27/EU irányelvet átdolgozó 2018/2002/EK irányelv szerinti energiahatékonysági, illetve a 2009/28/EK irányelvet átdolgozó 2018/2001/EK irányelv szerinti megújuló energia részarányra vonatkozó kötelezettség teljesüléséhez, hozzájárulás a hazai és az EU 2020 célok folytatásaként, a Nemzeti Energiastratégia 2030 és az EU 2030 célok megvalósításához.
A széndioxid-kibocsátás csökkentés és az erőforrás-hatékonyság megvalósítása	
A Nemzeti Energiastratégia és a NEKT legfontosabb célkitűzéseire való hozzájárulás	
A felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának és / vagy megújuló energiafelhasználásának növelése	A széndioxid-kibocsátás csökkentése tevékenység a pályázatban vállalt indikátor teljesítésével megvalósul. A Nemzeti Energiastratégiában célként szerepel a közintézmények energiahatékonyságának fejlesztése. Prioritást élveznek az épületenergetikai fejlesztések. Továbbá projektünk hozzájárul a Nemzeti Energia-és Klímatervben szereplő célokhoz, miszerint: „Az üvegházhatású gázok kibocsátását legalább 40%-kal kell csökkenteni 2030-ig 1990- hez képest”. A fejlesztés az önkormányzat által használt hivatali épület megújítására szolgál, így a cél, hogy hatékonyabb energiafelhasználás valósuljon meg, teljesül.

Jelenleg az épület műszaki paraméterei, energetikai jellemzői nem felelnek meg a mai kor követelményeinek, az épület üzemeltetési költsége, gázfelhasználása, elektromos áramköltségei, az üvegházhatású gázok kibocsátása igen magas, így jelen beruházás környezettudatosági és költséghatékonysági szempontból is indokolt és szükségszerű. A tervezett fejlesztést követően a működési költségek várhatóan jelentősen csökkennek, így könnyítve az Önkormányzat költségvetési terheit.

A fejlesztés hatására primer energiafogyasztás, valamint széndioxid kibocsátás csökkentés és erőforrás-hatékonyság valósul meg, mivel a külső homlokzatok, a padlásfödém és a tetőtér is utólagosan hőszigetelésre kerül. A homlokzati nyílászárók korszerű, hőszigetelő üvegezésű nyílászárókra lesznek cserélve, míg a fűtési rendszer esetében kondenzációs gázkazán és termosztatikus szelepek beépítése, radiátorok cseréje is megvalósul. A tetőfelületeken jelenleg napelemes rendszer található, így jelen projektben újabb megújuló energia nem kerül kiépítésre.

A projekt valamennyi környezeti, esélyegyenlőségi jogszabálynak megfelel, teljesíti a horizontális követelményeket. A projektnek nincs előre látható klímakockázata, a projekt környezetének ökológiai állapotára, a vizek állapotára hatása nincs.

A Projekt Tervben bemutatásra kerültek a fejlesztés előtti és utáni állapotot bemutató adatok, a fejlesztési javaslat. A megvalósítás és az üzemeltetés során esetlegesen felmerülő kockázatok számba vétele megtörtént, kezelésükre megoldási javaslatok meghatározásra kerültek.

A projekt előkészítését és a megvalósítást megfelelő referenciával, szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek fogják koordinálni. A projekt szakmai-, műszaki- és pénzügyi szempontból is fenntartható. Az előkészítés és a megvalósítás során szem előtt tartjuk a környezeti fenntarthatósági és esélyegyenlőségi szempontokat. A projektben felmerülő költségek indokoltak és elszámolhatóak, reális és takarékos módon kerültek meghatározásra, a költségvetés tervezése során a fajlagos beruházási költség és a belső arányok figyelembevételre, betartásra kerültek.

1.2. Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.

Kérjük, mutassa be, hogy a Felhívás 6.4 pontjában foglalt elvárásoknak megfelel:

- **A tervezett fejlesztések alá vont ingatlanok többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság(ok) tulajdonában állnak-e, kivétel a megyei önkormányzat (GFO 321) kisebbségi tulajdonában álló épületek vonatkozásában megvalósuló projekt, amennyiben ezen épületek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos.**

A fejlesztésbe bevont ingatlan Sellye Város Önkormányzat tulajdonában van, a szükséges bemutatás a Projekt terv vonatkozó pontjában bemutatásra került.

- **A tulajdonviszonyok igazolására benyújtott dokumentumok – az 1. számú kötelezően csatolandó, hiánypótolható melléklet – továbbá a Projekt Terv B/1. pontja alapján szükséges ellenőrizni. A projekt tartalom alapján minden érintett ingatlant meg kell vizsgálni és ellenőrizni azok tulajdonviszonyait.**

A szükséges dokumentum (tulajdoni lap) benyújtásra kerül a Projekt terv mellékleteként.

- **TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt.**

A projekt nem kiemelt eljárásrend keretében valósul meg, a pont nem releváns.

- **Az illeszkedés a PT-ben szöveges formában kifejtésre került. Az adott területi szereplő területi kiválasztási kritériumok szempontjai jelen felhívás terület-specifikus mellékleteinek a 8.2. pontjában találhatóak. Megfelelt minősítés csak akkor adható, ha a támogatási kérelem valamennyi szempontnak megfelel.**

A projekt nem kiemelt eljárásrend keretében valósul meg, a pont nem releváns.

1.3. TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt. Az illeszkedés a PT-ben szöveges formában kifejtésre került. Az adott területi szereplő területi kiválasztási kritériumok szempontjai jelen felhívás terület-specifikus mellékleteinek a 8.2. pontjában találhatóak. Megfelelt minősítés csak akkor adható, ha a támogatási kérelem valamennyi szempontnak megfelel. TKR standard eljárásrend esetében nem releváns minősítést szükséges adni.

A projekt nem kiemelt eljárásrend keretében valósul meg, a pont kitöltése nem releváns.

2. Szakmai indokoltság, megalapozottság

2.1 A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a jelen felhívás 1.2 pontja, valamint az ÁÚF dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

2.1.1 A támogatást igénylő/támogatási kérelem tárgya nem tartozik az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum Kizáró okok listája alá.

- A pályázó konzorciumi tagok nem tartoznak az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum Kizáró okok alá.
- Megfelelnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) foglaltak szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.) értelmében törvény erejénél fogva átlátható szervezeteknek minősülnek.
- Nem állnak a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt.
- Nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettségük, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja

2.1.2 Kérjük, mutassa be, hogy a Felhívás 1.2. pontjában szereplő tételes felsorolás egyike sem érinti a támogatást igénylőt, illetve a projekt tárgyát.

- Sellye Város Önkormányzat rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal.
- Sellye Város Önkormányzat rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.
- A fejlesztésben meghatározott tevékenységek illeszkednek a Felhívásban megfogalmazott célhoz, ez a PT. 1.1. pontban bemutatásra került.
- A projekt nem irányul olyan tevékenység megvalósítására, mely korábban az államháztartás alrendszeréből, vagy a Strukturális Alapokból támogatást nyert.
- A Megvalósítás helyszíne Sellye település területe, mely nem tartozik a megyei ITP-ben meghatározott, Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretéből támogatott települései közé.
- A tevékenység nem irányul a TOP_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés című felhívásban a gyógyfürdők komplex turisztikai fejlesztési tevékenységeinek hatálya alá tartozó tevékenység megvalósítására.
- Jelen támogatási kérelem keretében igényelt forrás az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatást nem tartalmaz.

2.2 Az érintett épület rendelkezik hiteles energetikai tanúsítvánnyal (HET) vagy „összetett projekt” esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai. Amennyiben a projekt csak 2.1.1.4. vagy 2.1.1.7. vagy 2.1.1.8 tevékenységre irányul, úgy a HET benyújtása nem releváns. Illetve összetett projekt esetén, ha a projekt tervet a 2.3. 6) előírásai alapján nyújtják be, úgy az épületenergetikai átvilágítás benyújtása nem releváns.

A pályázati felhívás Vonatkozó speciális jogszabályok listája és fogalomjegyzéke alapján az Összetett projekt fogalma a következő:

Azok a projektek, amelyek műszaki megvalósítása a Felhívás meghirdetése után kezdődött és

- épületegyüttest tartalmaz,
- gyógyfürdő fejlesztést tartalmaz, kivéve, ha a projektben kizárólag kiserőmű létesítés tervezett,
- vagy a projekt által érintett épület műemlék, **vagy helyi védelem alatt álló épület**,
- vagy a projekt által érintett épület közcélú sportlétesítmény, fedett uszoda vagy közcélú szabadidős létesítmény

a Felhívásban „összetett projektnek” nevezzük.

Mivel a fejlesztéssel érintett épület helyi védelem alatt álló épület, így összetett projektnek számít. Épületenergetikai átvilágítás jelen esetben nem releváns, mivel a Projekt Terv A/2.5.1 pontját a felhívás 2.3 6) pontja alapján dolgoztuk ki, a változatelemzés kifejtése során minden reális és költséghatékony projektelelem/tevékenység változatot számításba vettünk, és mindezek alapján döntöttünk a projektben tervezendő tevékenységekről. Részletesebben a Projekt Terv A/2.5.1 pontjában ismertetjük.

A projekt által érintett épület tekintetében a projekt megkezdése előtt az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008 (VI.30.) Kormányrendelet szerinti Hiteles energetikai tanúsítvány (HET) kiállításra került, valamint elkészítettük az energiahatékonysági fejlesztések hatására bekövetkező (köztes) állapotot rögzítő, tanúsító program használatával készített a 7/2006. (V.24.) TNM rendelet szerinti olyan számítást is, mely a CO₂ kibocsátási értékeket is tartalmazza (Köztes állapot számítás). A tervezett állapotra külön számítás nem készült, mivel újabb megújuló energia felhasználás az épületben nem tervezett. A tetőfelületen jelentős mennyiségű napelem modulok találhatóak jelenleg is. Mivel csak energiahatékonysági fejlesztések történnek a jelen épületnél, úgy az energetikai melléklet „01 energetikai adatok” munkalapján a köztes állapot számítási eredményeit tüntettük fel a pályázati felhívásnak megfelelően a tervezett állapotról.

2.3 Az épületek hőtechnikai jellemzőinek javítását magába foglaló 2.1.1.1 tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén - a 2.1.1.4 és 2.1.1.7 és/vagy 2.1.1.8 tevékenységek kivételével - a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” kategóriának.

Jelen bekezdés nem releváns, mivel az épület hőtechnikai jellemzőinek javítását magába foglaló 2.1.1.1 tevékenységet tartalmaz a projekt.

2.4 Az energetikai mellékletben a fejlesztés előtti-, köztes- és utáni állapot számított energiafelhasználási adatainak bemutatása a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre. A megvalósítási ütemterv szakmailag tekintetben megfelelő. A 2.1.1.8. tevékenység esetén szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és az abból adódó ÜHG csökkenést az érintett épületekre vonatkozóan.

2.4.1 Kérjük, fejtse ki a tanúsítványok alábbi adatainak az energetikai melléklet „01 Energetikai adatok” munkalapjára történő átvezetésének összhangját:

A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 19. oldalán lévő adatok a következők:

Fűtött alapterület (m ²)	– 879,40 m ²
Fűtött térfogat (m ³)	– 2967,8 m ³
A/V (m ² /m ³)	– 0,657 m ² /m ³
q (W/m ³ K)	– 0,663 W/m ³ K

A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 22. oldalán lévő adatok a következők:

EP (kWh/m²év) – 282,93 kWh/m²év
E_{pmax} (kWh/m²év) – 90,00 kWh/m²év
CO₂ kibocsátás (t/év) – 51,41 t/év

A „Köztes állapot számítás” 22-23. oldalán lévő adatok a következők:

Fűtött alapterület (m²) – 879,40 m²
Fűtött térfogat (m³) – 2967,8 m³
A/V (m²/m³) – 0,657 m²/m³
q (W/m³K) – 0,130 W/m³K

A „Köztes állapot számítás” 25. oldalán lévő adatok a következők:

EP (kWh/m²év) – 43,49 kWh/m²év
E_{pmax} (kWh/m²év) – 90,00 kWh/m²év
CO₂ kibocsátás (t/év) – 8,88 t/év

„Tervezett állapot számítás” nem releváns, azaz a „Köztes állapot számítással” megegyező.

2.4.2 Továbbá a HET, a köztes és a tervezett állapot szerinti energetikai számítás végén található az összesítés a „Becsült éves fogyasztás energiahordozók szerint” szakaszban megjelenő energiahordozókat (elektromos áram, földgáz, stb.), az Eprim (MWh/a) oszlopban lévő adatokat felvezetni szükséges az energetikai melléklet „01 Energetikai adatok” munkalapjára!

A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 22. oldalán lévő adatok a következők:

elektromos áram: E_{PRIM}= -20.480 kWh/év
földgáz: E_{PRIM}= 269.290 kWh/év

A „Köztes állapot számítás” 25. oldalán lévő adatok a következők:

elektromos áram: E_{PRIM}= -20.630 kWh/év
földgáz: E_{PRIM}= 58.880 kWh/év

„Tervezett állapot számítás” nem releváns, azaz a „Köztes állapot számítással” megegyező.

2.4.3 Kérjük biztosítani, hogy az energetikai mellékletben a jelenlegi működés energia felhasználás és költségeinek felvezetése a Projekt Terv B/1.2. a fejlesztés utáni állapot költségeinek és energetikai adatainak a felvezetése a Projekt Terv B/2. pontjában kifejtettekkel összhangban került elkészítésre.

Az energetikai mellékletben, a 01_Energetikai adatok munkalapon, az előző évi tény felhasználás értékeit szükséges megadni kWh/év és GJ/év mértékegységben, illetve az előző évi tény költséget forintban. Ehhez a legutóbbi, elszámolástól – elszámolásig tartó közmű számla adatokat használjuk fel. Az elektromos áram esetében a vizsgált számla sorszáma 210550691984. Az elszámolási időszak a számlán 2020.10.01. – 2021.09.30. A fogyasztás a napelem hálózatban elhasznált fogyasztását figyelembe véve 30.756,5 kWh – 5375 kWh = 25.382 kWh (kerekített). A számlán a fizetendő összeg 356.919 Ft, azonban ez már a részszámlák által befizetett összegeken felüli összeg, nekünk jelen esetben nem releváns, mivel az egész évben befizetett költséget szükséges vizsgálni.

A számlarészletezőn a következő költségek jelennek meg:

Energiadíj összesen:	bruttó 773.321 Ft
Jövedéki adó összesen:	bruttó 10.009 Ft
Pénzeszközök összesen:	nettó 7.768 Ft (AHK, nincs ÁFA)
KÁT és Prémium pénzeszközök összesen:	nettó 8.550 Ft (AHK, nincs ÁFA)
<u>Rendszerhasználati díj összesen:</u>	<u>bruttó 522.042 Ft</u>
Mindösszesen:	bruttó 1.321.690 Ft
Fogyasztás:	25.382 kWh/év x 0,0036 = 91,375 GJ/év

A földgáz esetében a vizsgált számla sorszáma 800193821369. Az elszámolási időszak a számlán 2019.11.05. – 2020.10.27. A fogyasztás a korrigált, veszteséggel növel mennyiséget figyelembe véve a számlán 14.348,45 m³/év, mely hőmennyiségben kifejezve 479.537 MJ/év. A számlán a fizetendő összeg 217.744 Ft, azonban ez már a részszámlák által befizetett összegeken felüli összeg, nekünk jelen esetben nem releváns, mivel az egész évben befizetett költséget szükséges vizsgálni itt is.

A számlarészletezőn a következő költségek jelennek meg:

Energiadíj összesen:	nettó 1.438.611 Ft, azaz bruttó 1.827.036 Ft
Biztonsági készletezési díj összesen:	nettó 39.430 Ft, azaz bruttó 50.076 Ft
Jövedéki adó összesen:	nettó 44.834 Ft, azaz bruttó 56.939 Ft
Alapdíj összesen:	nettó 11.286 Ft, azaz bruttó 14.333 Ft
Mindösszesen:	bruttó 1.948.384 Ft
Fogyasztás:	14.348,45m ³ /év, azaz 479.537 MJ/év= 479.537 GJ/év

2.4.4 Kérjük biztosítani, hogy a Projekt Terv mellékleteként benyújtott megvalósítási ütemterv szakmailag megfelelő, azaz a műszaki szakmai tartalom és a megvalósítás időbeli realitása összhangban áll. Ennek szöveges megalapozását kérjük e pontban kifejteni.

A projekt terv I. sz. mellékletében benyújtott megvalósítási ütemterv az alábbi ütemezésre épül:

- A pályázati szakasz a Támogatási szerződés megkötéséig tart, mely 6 hónapban került meghatározásra, és tartalmazza a Pályázati felhívásban meghatározott dokumentumok elkészítését, a pályázat benyújtását, esetleges hiánypótlást, pozitív döntés esetén a Támogatási szerződés megkötését. A rendelkezésre álló információk alapján a tervezett 6 hónap elegendő a tervezett tevékenységek megvalósítására.
- A beruházás előkészítésének szakasza a tervező kiválasztását (1 hónap), a kiviteli tervek elkészítését (3 hónap), a közbeszerzési eljárás lebonyolítását (3 hónap) foglalja magába.
- A kivitelezés a tervezett 11 hónap alatt megvalósítható, az időtartam megállapításakor figyelembe vettük a kültéren és beltéren végezhető munkákat egyaránt.
- A kapcsolódó szolgáltatások közül a nyilvánosság és a menedzsment végig kíséri a projekt megvalósítási időszakát, a képzés előkészítése az 1. mérföldkő keretében valósul meg, míg a műszaki ellenőr munkája a közbeszerzés során megkezdődik, a képzést a kivitelezés befejeztével, az utolsó két hónapban terveztük (1 hónap a képzés összeállítása, 1 hónap a megvalósításra) megtartani.

2.4.5 Kérjük biztosítani, hogy a Felhívás 2.1.1.8 tevékenység esetén szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primerenergia megtakarítást és az abból adódó ÜHG csökkenést a rendszer részét képező épületekre vonatkozóan. Ennek szöveges megalapozását – a releváns dokumentum hivatkozásával - kérjük e pontban kifejteni.

Jelen bekezdés nem releváns, mivel 2.1.1.8 tevékenységet nem tartalmaz a projekt, azaz a Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása nem történik meg.

2.5 Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása. A támogatást igénylő vállalja a Felhívás 2.3. 2.4., 5 és 6. pontjában meghatározott előírások teljesítését.

A fejlesztés hosszú távú célja továbbra is a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés, a hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, a hozzájárulás a 2012/27/EU irányelvet átdolgozó 2018/2002/EK irányelv szerinti energiahatékonysági, illetve a 2009/28/EK irányelvet átdolgozó 2018/2001/EK irányelv szerinti megújuló energia részarányra vonatkozó kötelezettség teljesüléséhez, hozzájárulás a hazai és az EU 2020 célok folytatásaként, a Nemzeti Energiastratégia 2030 és az EU 2030 célok megvalósításához.

A 2030-ra kitűzött környezet-, energia- és éghajlat-politikai célok elérését szolgálja jelen fejlesztés, valamint a 2018/1999/EK rendeletet figyelembe veszi, mely az energiaunió és az éghajlat-politika irányításáról szól. A megújulóenergia-irányelv 2030-ra a kötelező megújuló energia részarányt 32%-ban határozza meg. Jelen épületnél megújuló energia már felhasználásra került, ezért nem kerül most fejlesztésre.

Az energiahatékonysági irányelv módosítása 32,5%-ban határozza meg a 2030-ra elérendő energiahatékonysági célt. Jelen projekt keretein belül az utólagos hőszigeteléssel és nyílászáró cserével és a fűtéskorszerűsítéssel, az energiahatékonysági irányelvekben foglaltakat elősegítjük, hiszen az ÜHG kibocsátás és az energiafelhasználás jelentősen csökken.

A fejlesztés közvetetten a település lakosságának, a jövő generációjának példát mutat az energia felhasználás módjáról, környezettudatosságra nevelő hatása van. Cél a tanulás/tanítás körülményeinek, komfortérzetének javulása, a magasabb fokú esztétikai környezet kialakítása. Elvárt eredmények: színvonalas intézményi környezet kialakulása, ezzel együtt a közszolgáltatások minőségének a javulása.

A projektben foglalt tevékenységek hozzájárulnak az önkormányzat által működtetett intézmény primer energiafogyasztásának csökkenéséhez, valamint az önkormányzat által működtetett intézmény ÜHG-kibocsátásának csökkenéséhez.

A fejlesztés eredményeképp az energiahatékonyság növelése, és a fenntartási költségek csökkenése érhető el.

A felhívás „2.3 Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt?” bekezdést a projekt műszaki, szakmai tartalmának meghatározásánál figyelembe vettük. Jelen Polgármesteri Hivatal önálló energetikai rendszerrel rendelkező épület, külön elektromos áram és földgáz fogyasztásmérővel rendelkezik. A fejlesztést egy épületen hajtjuk végre, ezért nem számít Összetett beruházásnak. Az épület mindenki számára nyitott, ügyfélszolgálati időben elérhető, látogatható, a műszaki, szakmai információk megtekinthetők.

A projekt előkészítés során energetikai központú felmérésen és számításokon alapuló projektet dolgoztunk ki. Megvizsgáltuk az épület helyszíni adottságait, szerkezeteit, berendezéseit. A számlák, azaz a napi használat alapján az épület tényleges fogyasztását, valamint a Hiteles energetikai tanúsítvány és a fejlesztés utáni állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján a standard körülményekre vonatkoztatott energetikai fogyasztást is megismertük. A helyi adottságok, a célszerűség és a költséghatékonyság alapján állítottuk fel a fejlesztési stratégiát.

A Polgármesteri Hivatal a 2.3 3m) bekezdésnek megfelelő, azaz 100% önkormányzati tulajdonban lévő olyan épület, ami az önkormányzat igazgatási, illetve kötelezően ellátandó feladatainak helyszínéül szolgál, vagy amelyben uniós versenyjogi értelemben vett egyéb gazdasági tevékenységet nem folytatnak. Egyéb, nem támogatható funkció az épületben nem működik, ezért költségarányosításra nincs szükség.

A projekt által érintett épület tekintetében a projekt megkezdése előtt az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008 (VI.30.) Kormányrendelet szerinti Hiteles energetikai tanúsítvány (HET) kiállításra került, valamint elkészítettük az energiahatékonysági fejlesztések hatására bekövetkező (köztes) állapotot rögzítő, tanúsító program használatával készített a 7/2006. (V.24.) TNM rendelet szerinti olyan számítást is, mely a CO₂ kibocsátási értékeket is tartalmazza (Köztes állapot számítás). A tervezett állapotra külön számítás nem készült, mivel újabb megújuló energia felhasználása az épületben nem tervezett. A tetőfelületen jelentős mennyiségű napelem modulok találhatóak jelenleg is. Mivel csak energiahatékonysági fejlesztések történnek a jelen épületnél, úgy az energetikai melléklet „01 energetikai adatok” munkalapján a köztes állapot számítási eredményeit tüntettük fel a pályázati felhívásnak megfelelően a tervezett állapotnál.

Mivel a fejlesztéssel érintett épület helyi védelem alatt álló épület, így összetett projektnek számít. Épületenergetikai átvilágítás jelen esetben nem releváns, mivel a Projekt Terv A/2.5.1 pontját a

felhívás 2.3 6) pontja alapján dolgoztuk ki, a változatelemzés kifejtése során minden reális és költséghatékony projektelelem/tevékenység változatot számításba vettünk, és mindezek alapján döntöttünk a projektben tervezendő tevékenységekről. A változatelemzést az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti műszaki szakértő (SzÉS6, épületenergetikai szakértő, Varga Zoltán, Magyar Építész Kamara, SZÉS6 02-0726) készítette. Részletesebben a Projekt Terv A/2.5.1 pontjában ismertetjük. Világítástechnikai fejlesztés nem valósul meg.

A helyi védelem alatt álló épület érintettsége miatt a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerinti SzÉS5 (építésügyi műszaki szakértői szakterület, műemléki részsakterület) szakértő (Szabó Tamás, Magyar Építész Kamara, SZÉS5 02-0215) is bevonásra került, aki a szakmai nyilatkozatát a projekttel kapcsolatban előzetesen elkészítette, melyet a fejlesztés során figyelembe vettünk. Az adott épület teljes határoló felületének 25% feletti felújítása, azaz „jelentős felújítás” is végezhető.

Az azbesztmentesítés jelen esetben nem releváns, mivel ilyen anyaggal az épület nem rendelkezik.

A kedvezményezett a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek eleget fog tenni, a projektről és a támogatásról az ott meghatározott módon és tartalommal információt fog nyújtani. A tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó követelményeket a www.szechenyi2020.hu honlapról letölthető „Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei Plusz” c. útmutató és az Arculati Kézikönyv Plusz” alapján határozzuk meg. A kommunikációs tevékenységek megkezdése előtt a pályázati felhívásban javasoltak szerint, egyeztetés céljából a kapcsolatot a közreműködő szervezet kommunikációs munkatársával felvesszük.

A projekt megvalósítása során szakirányú műszaki ellenőr is alkalmazásra kerül.

A Polgármesteri Hivatal energetikai tanúsítása a 176/2008. (VI. 30.) Kormányrendelet az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról 1. § (1) - (3) bekezdései alapján alkalmazható, és az összes hasznos alapterület meghaladja az 50 m²-t, mivel 879,40 m².

A projekt a Hiteles energetikai tanúsítvány, illetve a fejlesztés után köztes állapot tanúsítvány alapján, továbbá az Energetikai melléklet alapján is egyértelműen abszolút értékben csökkenti az országos üvegházhatású gázkibocsátást. A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 22. oldalán a CO₂ kibocsátás (t/év) kiinduló értéke 51,41 t/év. A „Köztes állapot számítás” 25. oldalán a tervezett CO₂ kibocsátás (t/év) lecsökken 8,88 t/év-re. „Tervezett állapot számítás” nem releváns, azaz a „Köztes állapot számításal” megegyező.

Az épület megújuló energiatermelő berendezéssel rendelkezik. A nyugati tetőfelületen 28 db 250W-os napelem, míg a déli tetőfelületen 73 db 250 W-os napelem található, azaz 25,25 kWp rendszer. A megtermelt energia mérése az invertekről kiolvasható, azaz az intelligens rendszer már részben kiépített. Az épület jelenleg is központi gázkazánal rendelkezik, mely még egy régi rendszerű, rossz hatásfokú gázkazán. A fejlesztés során központi kondenzációs gázkazán kerül elhelyezésre, melyhez a helyiségek szabályozhatósága miatt az új radiátorok korszerű termosztatikus szelepekkel lesznek felszerelve.

Az energetikai beruházással érintett épületek állandó használóit oktatásban fogjuk részesíteni az alkalmazott megoldásokról, a helyes üzemeltetés szabályairól, valamint a beruházás környezeti hozadékairól, melyet az épületüzemeltetésben vagy épületenergetikában, illetve energiamenedzsmentben jártas szakértő fog végezni. A képzési anyagot, későbbi, önálló tanulásra alkalmas formában az adott intézményen belül elérhetővé tesszük. A képzésekről – előadó neve, végzettsége, idő, hely, résztvevők száma, képzési anyag – beszámolót készítünk, és benyújtjuk, mely tartalmazza az alkalmanként készített legalább 5-5 db releváns fényképet.

A projekt műszaki-szakmai tartalmának meghatározásakor figyelembe vettük a 811/2013/EU, a 812/2013/EU és a 874/2012/EU rendeleteket. Az alkalmazott berendezések legalább „A” kategóriájúak lesznek.

Az épületen utólagos hőszigetelés tervezett mind a homlokzatokon és mind a padlásfödemen, továbbá a tetőtérben is. 25%-nál nagyobb felületen tervezett a hőszigetelés, így a Pályázati felhívásban előírt „jelentős felújítás” megvalósul. A nyílászárók is kicserélésre kerülnek, mivel a korszerűsíteni kívánt nyílászárók nem felelnek meg jelenleg a TNM rendelet követelményeinek. Megújuló energia felhasználást az épületben nem tervezünk, mivel már korábban megvalósult. Nyári hővédelem nem tervezett szintén. A gázkazán csere során a hőszükséglet számítását elkészítettük, mely alapján a tervezett hőigény ~54 kW. A tervezett kondenzációs gázkazán fűtési teljesítménye 60 kW lesz, azaz a hőenergia igény nem kerül 25%-nál nagyobb mértékben túllépve. HMV előállításra a kazánt nem használjuk. Központi szellőző- és légkondicionáló rendszer, továbbá hőszivattyú rendszer kiépítése, valamint közösségi fűtőműre vagy hulladékhőt hasznosító rendszerre való csatlakozás nem tervezett. Kül- és beltéri világítás korszerűsítés, SEAP és SECAP, valamint Smart Grid és Smart Metering szintén nem tervezett.

A fejlesztést követően az indikátorok az alábbiak szerint kerülnek vállalásra:

Indikátor neve	Alap	Mértékegység	Típusa	Célérték	Azonosító
Becsült ÜHG-kibocsátás	ERFA	tonna CO ₂ egyenérték/év	Közös eredmény	42,53	RCR29
Jobb energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek	ERFA	m ²	Közös kimeneti	879,4	RCO19

A Pályázati felhívásban meghatározott szakmai mutatók bemutatása az alábbiak alapján történik:

Szakmai adatszolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mértékegység
Éves végső energiafogyasztás (ebből: háztartások, középületek, vállalkozások egyéb)	210,560	MWh/év
Előállított összes megújuló energia (ebből: villamos, termikus)	0,000	MWh/év
A megújulóenergia-termelési kapacitás növekedése (ebből: villamos, termikus)	0,000	MW
Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés	210,560	MWh/év
Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek száma	1,000	db
Akadálymentesítéssel érintett épületek száma	0	db

Az épület akadálymentesített, jelen projekt keretében nem történik akadálymentesítés.

2.5.1 A projekt megalapozottsága (releváns esetben egyszerűsített közgazdasági elemzés)

A projekt megalapozottsága:

Az előzetes energetikai felülvizsgálatok során javasolt változatok (támogatható tevékenységek) bemutatása:

Javaslatok	A javaslat tartalmának ismertetése
„A”	Külső fal hőszigetelés 15 cm Grafit Reflex EPS hőszigeteléssel, 3 rtg. hőszigetelő üvegezésű nyílászárók beépítése, beépített tetőtér és padlástér hőszigetelése 25 cm üveggapot hőszigeteléssel, fűtőkorszerűsítés kondenzációs gázkazánal és termosztatikus szelepekkel felszerelt radiátorokkal
„B”	Külső fal hőszigetelés 15 cm Grafit Reflex EPS hőszigeteléssel, 3 rtg. hőszigetelő üvegezésű nyílászárók beépítése, beépített tetőtér és padlástér hőszigetelése 25 cm üveggapot hőszigeteléssel, fűtőkorszerűsítés levegő-víz hőszivattyúval és helyiségenként fan-coil hőleadókkal
„C”	Külső fal hőszigetelés 15 cm Grafit Reflex EPS hőszigeteléssel, 3 rtg. hőszigetelő üvegezésű nyílászárók beépítése, beépített tetőtér és padlástér hőszigetelése 25 cm üveggapot hőszigeteléssel, fűtőkorszerűsítés szilárd biomassza kazánal és termosztatikus szelepekkel felszerelt radiátorokkal

Javaslatok értékelése, kiválasztott fejlesztés megnevezése:

	Meglévő	„A” verzió	„B” verzió	„C” verzió
Fűtött alapterület (m ²)	879,40 m ²	879,40 m ²	879,40 m ²	879,40 m ²
Fűtött térfogat (m ³)	2967,8 m ³	2967,8 m ³	2967,8 m ³	2967,8 m ³
A/V (m ² /m ³)	0,657 m ² /m ³	0,657 m ² /m ³	0,657 m ² /m ³	0,657 m ² /m ³
q (W/m ³ K)	0,130 W/m ³ K	0,130 W/m ³ K	0,130 W/m ³ K	0,130 W/m ³ K
EP (kWh/m ² év)	282,93 kWh/m ² év	43,49 kWh/m ² év	35,06 kWh/m ² év	54,23 kWh/m ² év
Epmax (kWh/m ² év)	90,00 kWh/m ² év	90,00 kWh/m ² év	90,00 kWh/m ² év	90,00 kWh/m ² év
CO ₂ kibocsátás (t/év)	51,41 t/év	8,88 t/év	4,50 t/év	-3,11 t/év
Elektromos áram fogyasztás	-8,19 MWh/év	-8,25 MWh/év	12,33 MWh/év	-8,52 MWh/év
Földgáz fogyasztás	269.29 MWh/év	58,88 MWh/év	0,00 MWh/év	0,00 MWh/év
Biomassza, tűzifa fogyasztás	0,00 MWh/év	0,00 MWh/év	0,00 MWh/év	114,97 MWh/év
Éves fogyasztás becsült költsége	4.018.380 Ft/év	607.260 Ft/év	517.950 Ft/év	1.380.660 Ft/év
Energetikai minőség szerinti besorolás	HH	BB	BB	BB

A fenti táblázatban az „A”, a „B” és a „C” fejlesztési verziókkal elérhető energiahordozó felhasználás csökkenés, valamint az ÜHG csökkenés, illetve az éves becsült energiafelhasználás költsége látható. A javaslatokat a TOP Plusz felhívásban előírt rendszerekre végeztük el.

Kiinduló állapotban a tetőfelületen elhelyezett meglévő napelemek miatt negatív előjellel szerepel az elektromos áram felhasználás. Ez az „A” verzió esetében minimális mértékben változik csak. A „B” verzió esetében, mivel a hőszivattyúnak jelentős elektromos áram felhasználása van, ez a negatív előjel pozitívvá válik, tehát a meglévő napelemes rendszert bővíteni lenne szükséges, azonban a tetőfelületen erre nem igazán van már lehetőség. A „C” verzió esetében a jelentős tűzifa felhasználás miatt az éves fogyasztás becsült költsége növekszik meg, illetve a fatárolás a területen nem lenne megoldott.

A fenti táblázat alapján egyértelműen kijelenthető, hogy a kondenzációs gázkazánal figyelembe vett „A” fejlesztési verzió kiépítése javasolt jelen projekt esetében. Hiába lesz fajlagosan kevesebb előreláthatóan a levegő-víz hőszivattyú és fan-coil rendszer éves becsült fogyasztási költsége, de a meglévő földgáz rendszer átalakítása és elbontása miatt, ez lenne a legnagyobb bekerülési költséggel rendelkező verzió, tehát a megtérülési ideje a kondenzációs gázkazán rendszerhez képest lényegesen hosszabb.

Egyszerűsített közgazdasági elemzés:

Nem releváns, mivel a projekt a 700 millió Ft-ot nem éri el.

2.5.2 A támogatást igénylő vállalja a Felhívás 2.3, 2.4. 3.1. 5. és 6. pontjában meghatározott előírások teljesítését

- 1) **A Felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt pontnak való megfelelés bemutatása:**

- a) A Pályázati felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt? pont 3) pontban szereplő funkciók közül az alábbi funkciónak helyet adó épület kerül fejlesztésre jelen pályázat keretében:
 - i) 100% önkormányzati tulajdonban lévő olyan épület, ami az önkormányzat igazgatási, illetve kötelezően ellátandó feladatainak helyszínéül szolgál, vagy amelyben uniós versenyjogi értelemben vett egyéb gazdasági tevékenységet nem folytatnak.
- b) A Pályázati felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt? pont 3) 2. pontban említett fenntartói/üzemeltetői/vagyonkezelői nyilatkozat benyújtása nem releváns, tekintettel arra, hogy a fejlesztendő ingatlan a pályázó önkormányzat tulajdonában van.
- c) A Pályázati felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt? pont 3) 39) pontnak megfelelően az önkormányzat a megvalósítani kívánt beruházás tekintetében nem vesz igénybe a 2021-2027-as tervezési időszak más operatív programjából, illetve felhívásaiból támogatást.
- d) A Pályázati felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt? pont 3) 40) pont nem releváns jelen projekt keretében.
- e) A Pályázati felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt? pont 3) 48) pont nem releváns jelen projekt keretében.
- f) A Pályázati felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt? pont 3) 55) pont nem releváns jelen projekt keretében, mivel ilyen tevékenység nem szerepel a tevékenységek között.

2) A Pályázati felhívás 2.4. Horizontális szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárások pontban az alábbi pontok relevánsak:

- a) a támogatott fejlesztés nem sérti jelentősen az (EU) 2019/2088 rendelet 9. cikkben meghatározott egyik környezeti célkitűzést (az éghajlatváltozás mérséklése; az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; a körforgásos gazdaságra való átállás; a szennyezés megelőzése és csökkentése; a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása) sem.
- b) az épület már jelenleg is akadálymentesített, és az önkormányzat vállalja, hogy a projekt végrehajtása során a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, erőfeszítést tesz a csoportokra vonatkozó meglévő előítéletek csökkentése érdekében.
- c) a tervezés során figyelembe fogjuk venni, hogy a projekt várható üvegházhatásúgáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá fel fogjuk mérni a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját, továbbá nyilatkozom, hogy az épület helyi védettség alatt áll, ezért a lehetőségekhez figyelembe vesszük a tervezés során, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése jelen tudomásunk szerint nem releváns. Amennyiben az előkészítés során ez szükségessé válik, úgy az önkormányzat vállalja annak elkészítését az 1. mérföldkövet keretében.
- d) a megvalósuló beruházás ellenáll az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben, a projekt megvalósítását vagy eredményét nem veszélyezteti extrém időjárási esemény, a projektnek nincs előre látható klímakockázata.
- e) projekt valamennyi környezeti, esélyegyenlőségi jogszabálynak megfelel, és az energiateljesítményre, a projekt környezetének ökológiai állapotára, a vizek állapotára és a klímaváltozásra negatív hatása nincs.
- f) kültéri világítás korszerűsítése nem történik a projekt keretében
- g) az önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik, a fejlesztendő önkormányzati épület akadálymentes

3) A Felhívás 5. Mérföldkövek, Indikátorok pontnak való megfelelés bemutatása:

- a) A projektben két mérföldkő került betervezésre (az elektronikus felületen is), mely a Felhívásnak megfelelő. Az 1. mérföldkő keretében megtörténik a műszaki-szakmai előkészítés, a 2. mérföldkő keretében pedig a kivitelezés, valamint a képzés.
- b) A projektelőkészítés során a Felhívásban meghatározott indikátorok értéke meghatározásra került, mely értékek az elektronikus felületen is rögzítésre kerültek.

4) A Pályázati felhívás 6. 2. Projektvégrehajtással kapcsolatos további szakmai elvárások) és 3.1 helyeken szereplő előírások érvényesülésének bemutatása:

- a) A Kötelező nyilvánosság tevékenységeit az önkormányzat a „Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei Plusz” c. útmutató és az Arculati Kézikönyv Plusz” alapján végzi majd el.
- b) Költség-haszon elemzés elkészítése nem releváns, a projekt összköltsége nem éri el a 700 millió Ft-ot.
- c) A Támogatás mértékének számítása és összege a csatolt energetikai mellékletben bemutatásra került.
- d) A projekt terv tartalmaz változatelemzést a vonatkozó pontokban.
- e) A Felhívásban szereplő, szakmai adatszolgáltatás alá tartozó mutatók a PT 2.5. pontjában kerülnek bemutatásra.

2.6 A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet „Hőtermelők” munkalapján előírt követelményeknek. A Projekt Terv B/2. 3.3/d pontjában foglaltak szakmailag értelmezhetően kifejtésre kerültek és a Projekt Terv IV. számú melléklete benyújtásra került.

2.6.1 Kérjük részletes bemutatással megalapozni, hogy a felhívás szerinti alapvető előírás, a 2.3. 35) és 2.3. 40) számú feltételek, emellett kiemelten a 40) 2.3 és 2.4-es alpontjaiban foglaltak szerint a méretezett éves hőigényt 25%-nál nagyobb mértékben meghaladóan tervezett beépített teljesítményű hőtermelő beruházási többletköltsége nem elszámolható költségnek minősül, hogyan valósul meg.

A projekt előkészítés során a fejlesztés utáni állapotra a „Hőszükséglet számítás” helyiségenként elkészítettük, melynek során a hőigény 53,8 kW értékre adódott. Az erről szóló Hőszükséglet számítás mellékeljük. Pontosan ilyen teljesítményű kondenzációs gázkazán nem kapható. Az ehhez legközelebbi méretű gázkazán 60 kW teljesítményű, így ezen kazán kerül betervezésre. Az épületgépészeti berendezések pontos típusa és gyártmánya a pályázat pozitív elbírálása után kerül kiválasztásra. Túlméretezés vizsgálata:

Tervezett hőigény: 53,8 kW

Tervezett kazán teljesítménye: 60 kW

Méretezési hőigény többlet: $((60 \times 100) / 53,8) - 100 = 11,52\% < 25\%$, azaz megfelel

2.6.2 Bemutatandó, hogy a Projekt Terv B/2 3.3 /d pontja alatt a hőtermelők kiválasztásához szükséges információk bemutatása épületenként/fűtési körönként megtörtént, valamint a Projekt Terv IV. melléklete - az épületek összes éves fűtési hőenergia igényének bemutatása, épületenkénti hőszükséglet-számítások benyújtásával – épületenként benyújtásra került, azaz az összes épületre vonatkozóan készült hőszükséglet számítás.

A projekt előkészítés során a fejlesztés utáni állapotra a „Hőszükséglet számítás” helyiségenként elkészítettük, melynek során a hőigény 53,8 kW értékre adódott. A számítás mellékeljük, illetve az összesítő adatlapot alább feltüntettem.

Épületek

Épület: Polgármesteri Hivatal
7960 Sellye
Dózsa György utca 1.
Hrsz: 70/4

Megrendelő: Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa György utca 1.

Tervező: Varga Zoltán
7833 Görcsöny, Petőfi u. 4.
regisztrációs szám: TÉ 02-0726
vazoli@gmail.com

Dátum: 2021. 12. 26.

Épület

Téli hővesztesség: 53.8 kW

Energetikai számítás

Használat jellege:	folyamatos		
Fűtött térfogatot határoló felület:	1949.1 m ²	Fűtött épület(rész) térfogat:	2967.8 m ³
Számított fajlagos veszteség:	0.130 W/m ³ K	Megengedett fajlagos veszteség:	0.256 W/m ³ K

Az épület(rész) az energetikai számítás alapján MEGFELELŐ.

Helyiségek:

2.6.3 Bemutatandó, hogy a Projekt Terv B/2 3.3 pontja alatt bemutatott adatok, valamint a benyújtott hőszükséglet számítások összhangban állnak és megfelelően kerültek átvezetésre az energetikai melléklet „Hőtermelők” munkalapjára. A bemutatás során az EPTK rendszerbe feltöltött fájlok neveivel szükséges az érintett fájlok, adatlapok, dokumentumok, értékek hivatkozását megadni.

Az épületgépészeti berendezések pontos típusa és gyártmánya a pályázat pozitív elbírálása után kerül kiválasztásra. A gáztervezés során a kondenzációs gázkazán pontos típusát kötelező lesz meghatározni, így jelenleg csak a kazánteljesítményt határozzuk meg, mely 60 kW lesz.

A beépített hőtermelők teljesítményének az ellenőrzése a túlméretezés elkerülése céljából						
Megvalósítási helyszín(ek) (Irányító szám, Helység, ... Helyrajzi szám)	A releváns cellák töltendői!					
	Beépített hőtermelők			A hőtermelővel ellátott energiaigények		
	Tipusa	Darab szám a (db)	Teljesítménye (kW)	FŰTÉS	HMV	Egyéb (pl. Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek)
7960 Sellye, Dózsa György utca 1., hrsz.: 70/4., Polgármesteri Hivatal	Kondenzációs gázkazán (pontos típus a kivitelezési tervdokumentáció készítésekor)	1	60			
				54	0	0

2.6.4 Felhívjuk figyelmét, hogy a beépített hőtermelő kiválasztásánál fő szempont, hogy Q értékéhez közel eső, a következő alatta vagy felette gyártott teljesítmény lépcsőjű hőtermelő választandó. A választható méretlépcsőket a támogatást igénylőnek kell bemutatni a Projekt Terv B2 /3.3/ d. pontjában. Ennél nagyobb méret választása esetén a nem elszámolható költség-rész kimutatása kötelező.

Az épületgépészeti berendezések pontos típusa és gyártmánya a pályázat pozitív elbírálása után kerül kiválasztásra, de a figyelembe vett kondenzációs gázkazán a Viessmann Vitodens 200-W gázkazán, mely az 53,8 kW hőigény esetében 60 kW teljesítményre kiválasztott. 53,8

kW teljesítmény alatt a legközelebbi méretlépcső a 45 kW, mely nem lenne elegendő, azaz a kazán kiválasztása megfelelő, de a gáztervezés során szükséges pontosítani minden esetben a típust.

Vitodens 200-W (folytatás)

1.2 Műszaki adatok

Kondenzációs kazán, B és C típus		II _{2N3P}	II _{2N3P}	II _{2N3P}	II _{2N3P}
Névleges teljesítmény-tartomány 45 és 60 kW: Az adatok az MSZ EN 677 alapján. 80 és 105 kW: Az adatok az MSZ EN 15417 alapján.					
T _p /T _v = 50/30 °C	kW	17,0-45,0	17,0-60,0	30,0-80,0	30,0-105,0
T _p /T _v = 80/60 °C	kW	15,4-40,7	15,4-54,4	27,0-72,6	27,0-95,6
Névleges hőterhelés	kW	16,1-42,2	16,1-56,2	28,1-75,0	28,1-98,5
Típus		WB2C	WB2C	WB2C	WB2C
Termékazonosító szám		CE-0085BR0432			
Védettség		IP X4D az MSZ EN 60529 szerint			
Csatlakozási gáznymomás					
Földgáz	mbar	20	20	20	20
PB-gáz	mbar	50	50	50	50
Megengedett max. csatlakozási gáznymomás ^{*1}					
Földgáz	mbar	25,0	25,0	25,0	25,0
PB-gáz	mbar	57,5	57,5	57,5	57,5
Elektr. teljesítményfelvétel (szállítási állapotban)	W	56	82	90	175
Tömeg	kg	65	65	83	83
Hőcserélő űrtartalom	l	7,0	7,0	12,8	12,8
Max. térfogatáram	l/h	3500	3500	5700	5700
Határérték hidraulikus váltó alkalmazásához					
Névleges átfolyó vízmennyiség T _p /T _v = 80/60 °C	l/h	1748	2336	3118	4106
Max. üzemi nyomás	bar	4	4	4	4
Méreték					
Hossz	mm	380	380	530	530
Szélesség	mm	480	480	480	480
Magasság	mm	850	850	850	850
Gázcsatlakozás	R	¾	¾	1	1
Csatlakozási értékek					
a max. terhelésre vonatkoztatva					
Gázfajta					
H földgáz	m ³ /h	4,47	5,95	7,94	10,42
S földgáz	m ³ /h	5,19	6,91	9,23	12,12
PB-gáz	kg/h	3,30	4,39	5,88	7,74
Az égéstermék-re jellemző értékek ^{*2}					
Hőmérséklet (30 °C-os visszatérő hőmérsékletnél)					
– névleges teljesítménynél	°C	35	40	35	40
– részterhelésnél	°C	33	35	33	35
Hőmérséklet (60 °C-os visszatérő hőmérséklet esetén)	°C	65	70	65	70
Tömegáram					
Földgáz					
– névleges teljesítménynél	kg/h	81,2	110,6	147,5	193,3
– részterhelésnél	kg/h	31,1	31,1	55,8	55,8
PB-gáz					
– névleges teljesítménynél	kg/h	78,2	106,7	143,8	185,4
– részterhelésnél	kg/h	26,6	26,6	46,4	46,4
Rendelkezésre álló ventilátornyomás	Pa	250	250	250	250
	mbar	2,5	2,5	2,5	2,5
Éves átlagos hatásfok		max. 98 (H ₁)/109 (H _a)			
T _p /T _v = 40/30 °C	%				
Átlagos kondenzvíz-mennyiség					
földgáz és T _p /T _v = 50/30 °C esetén	l/nap	14-19	23-28	25-30	35-40
Vezetékek belső átmérője:					
Tágulási tartály	DN	22	22	28	28
Biztonsági szelep	DN	22	22	22	22
Kondenzvíz-csatlakozás (tömlőcsonk)	Ø mm	20-24	20-24	20-24	20-24
Égéstermék-csatlakozás	Ø mm	80	80	100	100
Levegőbevezető-csatlakozás	Ø mm	125	125	150	150

*1 Ha a csatlakozási gáznymomás meghaladja a max. megengedett értéket, egy külön gáznymomás-szabályozót kell a kazán elé kapcsolni.

*2 Számított értékek az égéstermék-elvezető rendszer méretezéséhez az MSZ EN 13384 szerint.

Égéstermék-hőmérsékletek mért bruttó értékeként 20 °C-os égést tápláló levegő hőmérsékletnél.

A 30 °C-os visszatérő hőmérséklet esetén mért égéstermék-hőmérséklet mérhető az égéstermék-elvezető rendszer méretezésénél.

A 60 °C-os visszatérő hőmérsékletnél mért égéstermék-hőmérséklet mérhető a megengedett legnagyobb üzemi hőmérsékleten használható égéstermék-elvezetések alkalmazási feltételeinek meghatározásánál.

2.6.5 A támogatást igénylőnek a továbbá a Projekt Terv B/2 3.3/ d. pontja alatt kell túlméretezést részletesen bemutatni. Hőszivattyú rendszerek telepítése esetén a pályázónak a Projekt Terv B/2 3.3/ e. pontban szükséges a túlméretezést bemutatni.

Az adott pontban a túlméretezés bemutatásra kerül.

2.7 A támogatást igénylő a 7/2006. TNM rendelet által definiált „BB - közel nulla” szint elérését vagy meghaladását vállalja. Több épület esetén, amennyiben az épületek több mint fele „BB - közel nulla” szintet kíván elérni, a szempont megfelel, egyéb esetben nem megfelel.

A „Tervezett energetikai számítás” dokumentum első oldalán látható a BB – közel nulla energiaigényre vonatkozó megfelelő besorolás. Ezen előlapot alább bemásoltuk.

Energetikai minőségtanúsítvány összesítő

Épület: Polgármesteri Hivatal
7960 Sellye
Dózsa György utca 1.
Hrsz: 70/4

Megrendelő: Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa György utca 1.

Tanúsító: Varga Zoltán
7833 Görcsöny, Petőfi u. 4.
regisztrációs szám: TÉ 02-0726
vazoli@gmail.com

Az épület(rész) fajlagos primer energiafogyasztása:

43.49 kWh/m²a

Követelményérték (viszonyítási alap):

90.00 kWh/m²a

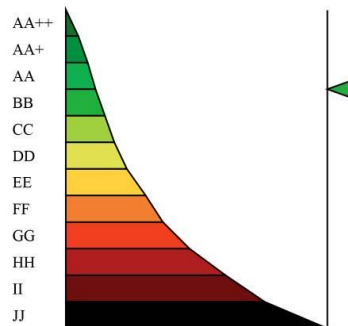
Az épület(rész) energetikai jellemzője a követelményértékre vonatkoztatva:

48.30 %

Energetikai minőség szerinti besorolás:

BB (Közel nulla energiaigényre

vonatkozó követelményeknek megfelelő)



2.8 Az érintett épületek fejlesztés előtti energiaigénye alapján a meglévő állapot hiteles energetikai tanúsítványának E_p értéke nagyobb, mint 250 kWh/m²a.

A tervezett tevékenységek felsorolása:

- 2.1.1.1 tevékenységek: külső határoló szerkezetek utólagos hőszigetelése (külső falak, padlásfödém, lapostető, fűtött tetőteret határoló szerkezetek, külső nyílászárók cseréje)
- 2.1.2.2.1. tevékenységek: hőtermelő berendezés cseréje: meglévő fosszilis alapú hőtermelő cseréje egy korszerűbb fosszilis alapú hőtermelőre. A fűtési rendszer korszerűsítése, cseréje. Hőleadó berendezések korszerűsítése, cseréje.
- Az energetikai melléklet „01_Energetikai adatok” munkalap E_p súlyozott értéke (N21 cella értéke) 283 kWh/m²a > 250 kWh/m²a - tehát megfelelt.

3. Fenntarthatóság, horizontális szempontok

3.1 A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.

Az Energetikai melléklet „Alapadatok” munkalapján az Utólagos külső oldali szigetelés esetében a maximális élettartam 40 évben lett meghatározva. A műanyag nyílászáró csere 30 évben, míg a fűtési rendszer korszerűsítése 25 évben. Ezen időszak alatt - amennyiben az szakszerűen készül el - a beépített anyagok tönkremenetele nem várható. A fejlesztést követően a jelenlegi karbantartási költségekhez képest változással nem számolunk. Pótló beruházás nem tervezett.

Projektnevelem	Projektnevelem elszámolható költsége (Lásd a főbb "projektnevelem" cellák megjegyzéseit is!)	Maximális élettartam vagy üzemóra	Pályázó által figyelembe vett hasznos élettartam	Pályázó által figyelembe vett üzemóra/év
Épületenergetikai fejlesztések:		134 047 171 Ft		
Utólagos külső oldali szigetelés	78 251 200 Ft	40 év	40,00	
Műanyag nyílászáró csere / korszerűsítés	24 305 000 Ft	30 év	30,00	
Fa/Fém nyílászáró csere / korszerűsítés		40 év		
Fűtési / HMV / Hűtési rendszer(ek) korszerűsítése	31 490 971 Ft	25 év	25,00	

A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, mivel a pénzügyi mutatók munkalap „V” oszlopában lévő halmozott pénzügyi pénzáramok egyik évben - de legalább 5 évre vonatkozóan- sem mutatnak negatív értéket.

A projekt pénzügyi fenntarthatóságának vizsgálata						
Önerő		Hitel, kölcsön ..stb. törlesztések, kamatok	Egyéb bevételek	Egyéb kiadási pénzáram	Nettó összes pénzügyi pénzáram	Nettó halmozott pénzügyi pénzáram
Saját forrás	Hitel, kölcsön ..stb.					
					0 Ft	0 Ft
					0 Ft	0 Ft
					3 077 665 Ft	3 077 665 Ft
					3 077 665 Ft	6 155 331 Ft
					3 077 665 Ft	9 232 996 Ft
					3 077 665 Ft	12 310 662 Ft
					3 077 665 Ft	15 388 327 Ft
					3 077 665 Ft	18 465 993 Ft
					3 077 665 Ft	21 543 658 Ft
					3 077 665 Ft	24 621 324 Ft
					3 077 665 Ft	27 698 989 Ft
					3 077 665 Ft	30 776 655 Ft
					3 077 665 Ft	33 854 320 Ft
					3 077 665 Ft	36 931 986 Ft
					3 077 665 Ft	40 009 651 Ft
					3 077 665 Ft	43 087 317 Ft
					3 077 665 Ft	46 164 982 Ft
					3 077 665 Ft	49 242 648 Ft
					3 077 665 Ft	52 320 313 Ft
					3 077 665 Ft	55 397 979 Ft
					3 077 665 Ft	58 475 644 Ft
					3 077 665 Ft	61 553 310 Ft
					3 077 665 Ft	64 630 975 Ft
					3 077 665 Ft	67 708 641 Ft
					3 077 665 Ft	70 786 306 Ft
					3 077 665 Ft	73 863 972 Ft
					25 961 128 Ft	99 825 100 Ft

3.2 Teljesülnek az esélyegyenlőség és környezetvédelmi szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárások.

- a) a támogatott fejlesztés nem sérti jelentősen az (EU) 2019/2088 rendelet 9. cikkben meghatározott egyik környezeti célkitűzést (az éghajlatváltozás mérséklése; az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; a körforgásos gazdaságra való átállás; a szennyezés megelőzése és csökkentése; a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása) sem.
- b) az épület már jelenleg is akadálymentesített, és az önkormányzat vállalja, hogy a projekt végrehajtása során a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, erőfeszítést tesz a csoportokra vonatkozó meglévő előítéletek csökkentése érdekében.
- c) a tervezés során figyelembe fogjuk venni, hogy a projekt várható üvegházhatásúgáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá fel fogjuk mérni a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját, továbbá nyilatkozom, hogy az épület helyi védelem alatt áll, ezért a lehetőségekhez figyelembe vesszük a tervezés során, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése jelen tudomásunk szerint nem releváns.
- d) a megvalósuló beruházás ellenáll az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben, a projekt megvalósítását vagy eredményét nem veszélyezteteti extrém időjárási esemény, a projektnek nincs előre látható klímakockázata.
- e) projekt valamennyi környezeti, esélyegyenlőségi jogszabálynak megfelel, és az energiateljesítményre, a projekt környezetének ökológiai állapotára, a vizek állapotára és a klímaváltozásra negatív hatása nincs.
- f) kültéri világítás korszerűsítése nem történik a projekt keretében.
- g) az önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik, a fejlesztendő önkormányzati épület akadálymentes.

3.3 Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

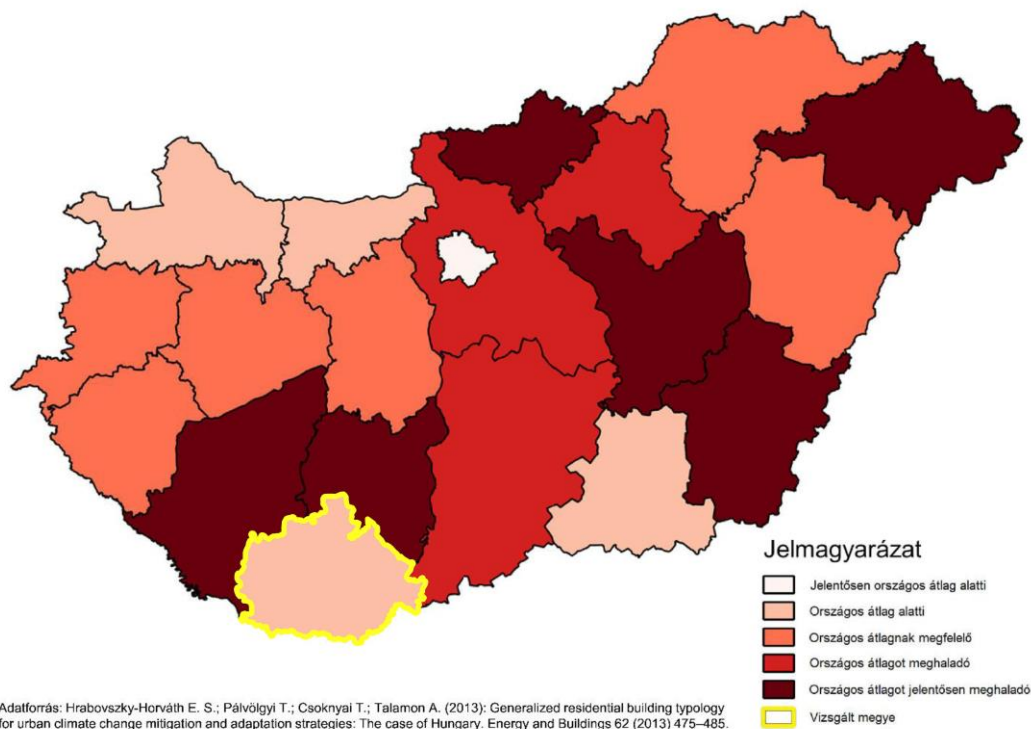
Baranya megye klimatikus viszonyai, valamint ennek egyes összetevői szoros összefüggésben állnak a terület földrajzi sajátosságaival. Minimális, de eltérő jelenségekkel rendelkeznek a különböző tájegységek a klímaváltozás és annak következtében kialakuló veszélyeztető tényezők. Általánosságban elmondható, hogy Baranya megye klimatikus folyamatai az országos tendenciához hasonlóan romlanak, azonban az országos átlagot figyelembe véve pozitívabb helyet foglal el. A megye a hőhullámok tekintetében az országos átlagnál kevesebb évi 12-14 nap között mozog. A téli átlaghőmérsékletek az elmúlt évtizedekben mozaikos képet mutatnak, míg a mecseki falvakban a téli középhőmérséklet nem éri el az 1 fokos növekedést, addig a Mecsek déli lejtőin a 2 fokot is meghaladta. Prognózisok szerint Baranyában a fagyos napok száma 10-15%-kal csökken a jövőben.

A megyét érintő, annak területén fellépő veszélyeztető tényezők vizsgálatát a Baranya Megyei Klímastratégia 8 tématerület áttekintésén keresztül teszi meg. A nyolc terület közül ötben a megye érintettsége magas, háromban pedig közepes. A magas érintettségű veszélyeztető tényezők:

- a hőhullámok (megye teljes területén, de legfőképp a síkságokon és a dombvidék déli lejtői),
- a villámárvíz (megye dombvidékkel érintett része),
- az aszály (megye teljes területén, de legfőképp a síkságokon és a dombvidék északi lejtői),
- a természeti értékek veszélyeztetettsége (megye teljes területe, de legfőképp az erdős-hegyes-dombos területek))
- a turisztikai veszélyeztetettség (megye turisztikai látnivalói, nevezetességei, természeti látnivalói).

Általánosan elmondható, hogy a megye teljes területén egyre nagyobb valószínűséggel jelennek meg a szélsőséges időjárási ciklusok, a nagyobb hőhullámok, a hirtelen lezúduló nagy csapadékmennyiség okozta károk (terményben okozott károk, villámárvíz), melyet gyakran erős szélvihar is kísérhet (épületek, közutak és termény rongálódása), valamint az aszály-jelenségeknek való kitettség magas a megyének.

A megyét érintő veszélyeztetettségek közül a Baranya Megyei Klímastratégia térképei és tartalma alapján Sellyét várhatóan érintik majd a jövőben az országos tendenciának megfelelően az árvizek, az aszály és az erdők, természeti értékek sérülékenysége, azonban a felmérések alapján az épített környezet veszélyeztetettsége az országos átlag alattiak prognosztizált.



1. ábra Épített környezet veszélyeztetettsége Baranya megyében

A zöldterület fejlesztése során telepített növényzetnek köszönhetően az ÜHG mértéke csökken.

A projekt kapcsolódik a Baranya Megyei Klímastratégia jövőképehez és célkitűzéseire:

- kapcsolódik és hozzájárul a megfogalmazott Jövőképhez, mely szerint a megye ÜHG kibocsátását csökkenteni kell legalább 20%-kal

Annak érdekében, hogy meghatározzuk a projektünk éghajlatváltozás által befolyásolt projektnek minősül-e, elvégeztük a kapcsolódó segédlet szerinti ellenőrzést.

<p>1. <u>2014-2020 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében:</u> Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?</p>	igen/nem
<p>1. <u>2021-2027 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében:</u> Infrastruktúrába irányuló beruházás esetén annak várható élettartama legalább 5 év?</p>	
<p>2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i>, illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)</p>	igen/ nem
<p>3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?</p>	igen/ nem
<p>4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során),</p>	igen/ nem

<p>illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.</p>	
<p>5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)</p>	igen/ <u>nem</u>
<p>6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i>, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)</p>	igen/ <u>nem</u>
<p>7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?</p>	igen/ <u>nem</u>
<p>8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?</p>	igen/ <u>nem</u>
<p>9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)</p>	igen/ <u>nem</u>

1. táblázat: Éghajlatváltozás általi befolyásoltság vizsgálata

Az ellenőrzés során a táblázat 2-9. kérdésekben előírt feltételek egyike sem áll fenn, így további elemzésre nincs szükség.

4. Költségvetés vizsgálata

4.1 A támogatási kérelem tartalma megfelel a felhívás 7.4 és 7.5 pontjaiban meghatározott fajlagos költségeknek, költséglimiteknek és belső arányoknak.

4.1.1 Az előzetesen elkészített, illetve beszerzett költségbecslések alapján az alábbi költségek merülnek fel a projekt megvalósítása során:

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
Vetítési alap	139 116 821 Ft	0 Ft
Önkormányzati épület korszerűsítése	139 116 821 Ft	0 Ft
Átalány terhére	9 738 177 Ft	0 Ft
Projekt-előkészítő tanulmány és igényfelmérés, közbeszerzés költsége, kötelezően előírt nyilvánosság, műszaki ellenőri szolgáltatás, projektmenedzsment, egyéb előkészítési költség	9 738 177 Ft	0 Ft
Összes elszámolható költség	148 854 998 Ft	0 Ft
Igényelt támogatás mértéke	148 854 998 Ft	0 Ft

A projekt költségvetésének támogatható tevékenységek szerinti besorolása az alábbiak szerint végezhető el:

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
Utólagos külső oldali szigetelés	78 251 200 Ft	0 Ft
Műanyag nyílászáró csere / korszerűsítés	24 305 000 Ft	0 Ft
Fa/Fém nyílászáró csere / korszerűsítés	0 Ft	0 Ft
Fűtési / HMV / Hűtési rendszer(ek) korszerűsítése	31 490 971 Ft	0 Ft
Egyéb gépészeti korszerűsítés(ek)	0 Ft	0 Ft
Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése	0 Ft	0 Ft
Fosszilis energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás	0 Ft	0 Ft
Kompakt fénycső alkalmazása	0 Ft	0 Ft
LED alkalmazása	0 Ft	0 Ft
DML alkalmazása	0 Ft	0 Ft
Összesen	134 047 171 Ft	0 Ft

4.1.2 Mutassa be, hogy az energetikai melléklet „Alapadatok” és „Költségek szétosztása” munkalapjainak adatai összhangban állnak a támogatási kérelem adatlapján rögzítettekkel.

A projektben kizárólag távhőszolgáltatói működési engedéllyel rendelkező távhőszolgáltató által működtetett távhőrendszeren lévő távfűtött épületek	Nem	
A projektre vonatkozó ÜHG fajlagos korlát ellenőrzése		
A nem távfűtött épületek típusa/elosztása:	A projekt kizárólag műemlék vagy helyi védelem alatt álló épülete[ke]t tartalmaz	
A projektre vonatkozó ÜHG fajlagos korlát:	3 500 000	Ft/CO ₂ egyenérték (t)
A projektre vonatkozóan a felhívás 7.3/ II. költségkategória -beruházáshoz kapcsolódó költségek- alatti tevékenységek költségei összesen (Alapadatok munkalap alapján):	134 047 171	Ft
A nem távfűtött , műemlék/helyi védett épületekre jutó beruházáshoz kapcsolódó költség:		Ft
A nem távfűtött és nem műemlék/helyi védett épületekre jutó beruházáshoz kapcsolódó költség:		Ft
A nem távfűtött épületekre vonatkozóan az igényelt támogatás összege:	148 854 998	Ft
A projekt által elért üvegházhatású gázok kibocsátás csökkenése (t/év)	43	CO ₂ egyenérték (t)
A távfűtött épületekben elért üvegházhatású gázok kibocsátás csökkenése (t/év) A 01-es munkalapról manuálisan kérjük összesíteni! A Tervezett-Meglévő állapot CO ₂ - érték különbségeik épületenkénti összeadásával!		CO ₂ egyenérték (t)
A nem távfűtött épületekben elért üvegházhatású gázok kibocsátás csökkenése (t/év)	43	CO ₂ egyenérték (t)
A projekt szerinti számított ÜHG fajlagos érték:	3 500 000	Ft/CO ₂ egyenérték (t)
A projektre vonatkozó ÜHG fajlagos korlátnak a projekt:	Megfelel !	

Energetikai melléklet „Költségek szétosztása” fül adatai

Projektnevelem	Projektnevelem elszámolható költsége (Lásd a főbb "projektnevelem" cellák megjegyzéseit is!)	Maximális élettartam vagy üzemóra	Pályázó által figyelembe vett hasznos élettartam	Pályázó által figyelembe vett üzemóra/év
Épületenergetikai fejlesztések:		134 047 171 Ft		
Utólagos külső oldali szigetelés	78 251 200 Ft	40 év	40,00	
Műanyag nyílászáró csere / korszerűsítés	24 305 000 Ft	30 év	30,00	
Fa/Fém nyílászáró csere / korszerűsítés		40 év		
Fűtési / HMV / Hűtési rendszer(ek) korszerűsítése	31 490 971 Ft	25 év	25,00	
Egyéb gépészeti korszerűsítés(ek)		20 év		
Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése		25 év		
Fosszilis energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás		25 év		
Kompakt fénycső alkalmazása		15 000 üzemóra	0,00	
LED alkalmazása		50 000 üzemóra	0,00	
DML alkalmazása		60 000 üzemóra	0,00	

A felhívás 2.1.2.1 pontja alatti kötelezően megvalósítandó tevékenységek:		994 275 Ft
Akadálymentesítés		
Azbesztmentesítés		
Nyilvánosság biztosítása	744 275 Ft	
Képzési anyag kidolgozása	250 000 Ft	
Műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megőrzése		
SEAP/SECAP (2.1.1.7) tevékenység:		
Egyéb járulékos tevékenységek: A felhívás 7.3 pontja alatti I; III.-VII. költségkategóriák)		13 813 552 Ft
A beruházás hasznos élettartama:		34,66

A BERUHÁZÁSI KÖLTSÉGEK ÉVENKÉNTI BONTÁSA			
Évek		Összes beruházási költség	Összes elszámolható költség
1. év	2022	4 931 992 Ft	4 931 992 Ft
2. év	2023	143 923 006 Ft	143 923 006 Ft
Összesen:		148 854 998 Ft	148 854 998 Ft

Energetikai melléklet „Alapadatok” fül vonatkozó adatai

Forrás megnevezése	Összeg [Ft]	%
I. önerő	0	0,000000%
I/1. a támogatást igénylő elszámolható hozzájárulása	0	0,000000%
I/2. partnerek hozzájárulása	0	0,000000%
I/3. bankhitel	0	0,000000%
I/4. egyéb, saját forrás kiegészítő támogatás	0	0,000000%
II. egyéb támogatás	0	0,000000%
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás	148 854 998	100,000000%
Projekt elszámolható költsége	148 854 998	100,000000%
IV. a támogatást igénylő nem elszámolható hozzájárulása	0	
IV/1. a támogatást igénylő nem elszámolható hozzájárulása - le nem vonható ÁFA	0	
IV/2. a támogatást igénylő nem elszámolható hozzájárulása	0	
V. jelen felhívás keretében nem támogatott tevékenységek költségei	0	
Projekt teljes költsége	148 854 998	

Támogatási kérelem adatlap Források pontban rögzített adatok

érföldkő sorszáma	érföldkő elérésének tervezett időpontja	Mérföldkő megnevezése	lni tervezett támogatás	Megvalósítási tervezett eredmény leírása
1	2022.12.31	1. mérföldkő	4 931 992	Szakmai-műszaki előkészítés lezárása...
2	2023.12.31	2. mérföldkő	143 923 006	Projekt fizikai befejezése...

Támogatási kérelem adatlap Mérföldkövek pontban rögzített adatok

4.1.3 Mutassa be, hogy az energetikai melléklet „Költségek szétosztása” munkalapján a projektben releváns tevékenységek fajlagos korlátjainak való megfelelése biztosított!

Az előző pontban bemutatott adatok alapján a szakmai fajlagos költségkorlátnak a projekt megfelel (minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítást szükséges vállalni).

Költségtípus	Maximális mértéke az összes elszámolható költségre vetítve (%)	Jelen projekt keretében igényelt támogatás összege	aránya
Műszaki dokumentáció költségei (Felhívás 7.3. 1))	5,00%	4 629 150,00	3,11%
Tartalék	5,00%	0,00	0,00%
Szemléletformálás, képzéshez kapcsolódó költségek	2,00%	250 000,00	0,17%

5. Terüleetspecifikus értékelési szempontokhoz illeszkedés bemutatása

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen)	Önértékelés pontszáma
1.1.	A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójához	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen átfogó célhoz sem. 2-2 pont adható átfogó célonként, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó célokhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I. átfogó cél: Magas hozzáadott értéket teremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása: a projekt tartalmaz kutatási-fejlesztési és innovációs (K+F+I) tevékenységet és/vagy fejleszt a helyi vállalkozások számára elérhető üzleti infrastruktúrát - II. átfogó cél: Fenntartható, egészséges és megújuló társadalom: a projekt tartalmaz oktatási és/vagy egészségügyi és/vagy szociális és/vagy kulturális intézmény fejlesztésére irányuló tevékenységet - III. átfogó cél: Környezet- és energiatudatos megye: a fejlesztés hozzájárul a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentéséhez azáltal, hogy a projekt tartalmaz megújuló energiaforrás telepítést és/vagy csapadékvíz helyben tartását szolgáló tevékenységet és/vagy zöldfelület megújítást <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Baranya Megye Területfejlesztési Konceptió elérhetősége: http://www.baranya.hu/top-baranyai-dokumentumai</p>	A projekt keretében szociális feladatokat ellátó szervezet fejlesztésére is sor kerül, tekintettel arra, hogy az önkormányzat épületében működik a Sellyei Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztálya.	2
2.1.	A projekt komplexitása	<p>A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben:</p> <ul style="list-style-type: none"> A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 10 pont 	A projekt javaslat tartalmaz hőtechnikai fejlesztést (hőszigetelés és nyílászáró csere), valamint gépészeti korszerűsítést.	10

		<p>A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem / napkollektor / biomassza kazán / hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont</p> <p>A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont</p>		
3.1.	A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriában valósul meg	<p>1. kategória: 18 pont</p> <p>2. kategória: 15 pont</p> <p>3. kategória: 12 pont</p> <p>4. kategória: 9 pont</p> <p>5. kategória: 6 pont</p> <p>6. kategória: 3 pont</p> <p>7. kategória: 0 pont</p> <p>Amennyiben a beruházás több településkategóriát érint, úgy a magasabb pontszámot adó kategóriához rendelt pontszám vehető figyelembe.</p>	Sellye város a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriák közül a 2-es kategóriába tartozik (290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet Komplex programmal fejlesztendő járási település)	15
3.2.	A projekt keretében Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma	<p>1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás - 0 pont,</p> <p>2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás - 4 pont,</p> <p>3-nál több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás - 8 pont.</p>	<p>A projekt keretében korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma 4db:</p> <ul style="list-style-type: none"> - önkormányzati tevékenységek, - szociális (Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági és Szociális Osztály) - gyermekvédelmi (Sellyei Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztály) - ügyfélszolgálati szolgáltatás (támogatások, parkolási ügyek, fizetési felszólítás stb.) 	8
3.3.	A fejlesztéssel érintett település lakónépessége	<p>A támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb lakónépesség a KSH helynévnytár adatbázisa alapján:</p> <p>5.000 fő feletti település - 0 pont</p> <p>2.000-5.000 fő közötti település - 4 pont</p> <p>2.000 fő alatti település - 8 pont</p>	A KSH helynévnytára alapján a legfrissebb (2021.01.01.) rendelkezésre álló adatok alapján Sellye város lakónépessége 2 351 fő.	4
4.1.	A tervezett fejlesztés hozzájárul a "Becsült ÜHG-kibocsátás" indikátor megyei szinten vállalt értékének teljesítéséhez?	<p>Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.</p> <p><20,00 t ÜHG csökkentés - 3 pont</p> <p>20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont</p> <p>40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 9 pont</p> <p>80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 12 pont</p> <p>> 160,00 t ÜHG csökkentés - 15 pont</p>	A vállalt ÜHG kibocsátás 42,53 CO2 egyenérték (t).	9

4.2.	A tervezett fejlesztés hozzájárul a "Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek" indikátor megyei szinten vállalt értékének teljesítéséhez?	<=250 négyzetméter - 3 pont >250 - <=500 négyzetméter - 6 pont >500 - <=750 négyzetméter - 9 pont >750 - <=1000 négyzetméter - 12 pont >1000 négyzetméter - 15 pont Amennyiben a projektben több épületet érintő fejlesztésről van szó, akkor az összehasonlításhoz az érintett épületek összesített alapterületét szükséges figyelembe venni.	A vállalt „javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek” indikátor értéke 879,4 m2.	12
4.3.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás: 7 vagy több kategória javulás - 10 pont 6 kategória javulás - 8 pont 5 kategória javulás - 6 pont 3-4 kategória javulás - 4 pont 1-2 kategória javulás - 2 pont Több épület fejlesztése esetén a kategória ugrások az épületek nettó alapterületével súlyozott számtani átlaga alapján kerül értékelésre.	A fejlesztések eredményeként a jelenleg meglévő HH kategóriából a BB kategóriába kerülnek az épület átsorolásra. Amely a projekt terv 2.5.1 pontjában kerül bemutatásra, illetve a Hiteles energetikai tanúsítvány, valamint a Köztes energetikai számítás dokumentumban kerül alátámasztásra.	8
Összesen				68

6. Önértékelés

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns)	Önértékelés
1	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
1.1	<p>A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.</p> <p>A tevékenységek hozzájárulnak az intézmények primerenergia-fogyasztásának, valamint az intézmények ÜHG-kibocsátásának csökkentéséhez.</p> <p>A vegyes (fosszilis és megújuló) hőenergiaforrással ellátott épületek energiahatékonysági korszerűsítése során a projektszinten jelentkező megújuló hőenergia-felhasználás csökkenés akkor elfogadható, amennyiben a korszerűsítés a fosszilis hőenergia- felhasználás részarány csak olyan mértékű csökkenését eredményezi, hogy a projekt megfelel a jelen felhívás ÜHG fajlagos mutató elvárásainak.</p> <p>Amennyiben releváns, úgy annak bemutatása, hogy projekt illeszkedik a Duna Régió Stratégiához.</p>	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg	<p>A Projekt Tervben bemutatásra került, hogy a támogatási kérelem tartalma illeszkedik a felhívás céljához. A projekt hozzájárul a primerenergia-fogyasztás, valamint az ÜHG-kibocsátás csökkentéséhez. A fajlagos mutatóknak a projekt megfelel:</p> <p>A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 22. oldalán lévő adatok a következők:</p> <p>EP (kWh/m2év) – 282,93 kWh/m2év Epmax (kWh/m2év) – 90,00 kWh/m2év CO2 kibocsátás (t/év) – 51,41 t/év</p> <p>A „Köztes állapot számítás” 25. oldalán lévő adatok a következők:</p> <p>EP (kWh/m2év) – 43,49 kWh/m2év Epmax (kWh/m2év) – 90,00 kWh/m2év CO2 kibocsátás (t/év) – 8,88 t/év</p>
1.2	<p>Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos, erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.</p>	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg / nem releváns	A fejlesztendő ingatlan Sellye Város Önkormányzat 1/1 tulajdonában van.
1.3	<p>TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi</p>	megfelelt/nem felelt meg/ <u>nem releváns</u>	A projekt nem TKR kiemelt eljárásrend keretében, hanem standard eljárás keretében kerül benyújtásra és elbírálásra, a pont nem releváns.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns)	Önértékelés
	<p>kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt.</p> <p>Az illeszkedés a PT-ben szöveges formában kifejtésre került. Az adott területi szereplő területi kiválasztási kritériumok szempontjai jelen felhívás terület-specifikus mellékleteinek a 8.2. pontjában találhatóak. Megfelelt minősítés csak akkor adható, ha a támogatási kérelem valamennyi szempontnak megfelel.</p> <p>TKR standard eljárásrend esetében nem releváns minősítést szükséges adni.</p>		
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
2.1	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a jelen felhívás 1.2 pontja, valamint az ÁÚF 21-27 dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg	A Projekt terv vonatkozó 2.1. pontjában bemutatásra került, hogy a támogatást igénylő konzorciumi tagok egyike sem, és a támogatási kérelem tárgya sem tartozik a jelen felhívás 1.2 pontja, valamint az ÁÚF 21-27 dokumentumban meghatározott kizáró okok alá
2.2	Az érintett épület rendelkezik hiteles energetikai tanúsítvánnyal (HET) vagy „összetett projekt” esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai. Amennyiben a projekt csak 2.1.1.4. vagy 2.1.1.7. vagy 2.1.1.8 tevékenységre irányul, úgy a HET benyújtása nem releváns. Illetve összetett projekt esetén, ha a projekt tervet a 2.3. 6) előírásai alapján nyújtják be, úgy az épületenergetikai átvilágítás benyújtása nem releváns.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg / nem releváns	A „Hiteles energetikai tanúsítvány” kiállításra került, melyet mellékelünk. Épületenergetikai átvilágítás benyújtása nem releváns, mivel a támogatási kérelem mellékletét képező Projekt Terv releváns pontjában (A/2.5.1 pont) a változatelemzés során minden reális és költséghatékony projektlelem/tevékenység változatot számításba vettünk, és mindezek alapján döntöttünk a projektben tervezendő tevékenységekről.
2.3	Az épületek hőtechnikai jellemzőinek javítását magába foglaló 2.1.1.1 tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén - a 2.1.1. 4; 2.1.1. 7; 2.1.1. 8; vagy 2.1.1. 9 tevékenységek kivételével - a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” kategóriának.	megfelelt / nem felelt meg / <u>nem releváns</u>	Jelen projekt tartalmaz az épületek hőtechnikai jellemzőinek javítását magába foglaló 2.1.1.1 tevékenységet, a pont nem releváns.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns)	Önértékelés
2.4	Az energetikai mellékletben a fejlesztés előtti-, köztes- és utáni állapot számított energiafelhasználási adatainak bemutatása a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre. A megvalósítási ütemterv szakmailag tekintetben megfelelő. A 2.1.1. 8. vagy 2.1.1. 9. tevékenység esetén szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és az abból adódó ÜHG csökkenést az érintett épületekre vonatkozóan.	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg / nem releváns	Az energetikai mellékletben a fejlesztés előtti és a köztes állapot számított energiafelhasználási adatainak bemutatása a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre. A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 22. oldalán lévő adatok a következők: EP (kWh/m ² év) – 282,93 kWh/m ² év E _{pmax} (kWh/m ² év) – 90,00 kWh/m ² év CO ₂ kibocsátás (t/év) – 51,41 t/év A „Köztes állapot számítás” 25. oldalán lévő adatok a következők: EP (kWh/m ² év) – 43,49 kWh/m ² év E _{pmax} (kWh/m ² év) – 90,00 kWh/m ² év CO ₂ kibocsátás (t/év) – 8,88 t/év
2.5	Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása. A támogatást igénylő vállalja a Felhívás 2.3., 2.4., 5 és 6. pontjában meghatározott előírások teljesítését.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg	A projekt terv 2.5 fejezetében bemutatásra került.
2.6	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet „Hőtermelők” munkalapján előírt követelményeknek. A Projekt Terv B/2. 3.3/d pontjában foglaltak szakmailag értelmezhetően kifejtésre kerültek és a Projekt Terv IV. számú melléklete benyújtásra került.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg / nem releváns	A projekt terv 2.6 fejezetében bemutatásra került.
2.7	A támogatást igénylő a 7/2006. TNM rendelet által definiált „BB - közel nulla” szint elérését vagy meghaladását vállalja. Több épület esetén, amennyiben az épületek több mint fele „BB - közel nulla” szintet kíván elérni, a szempont megfelelt, egyéb esetben nem megfelelt.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg / nem releváns	A projekt terv 2.7 fejezetében bemutatásra került.
2.8	Az érintett épületek fejlesztés előtti energiaigénye alapján a meglévő állapot hiteles energetikai tanúsítványának E _p értéke nagyobb, mint 250 kWh/m ² a.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg / nem releváns	A projekt terv 2.8 fejezetében bemutatásra került.
3.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok		

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns)	Önértékelés
3.1	A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg/ részben megfelelt/ nem releváns	A projekt terv 3.1 fejezetében bemutatásra került.
3.2	Teljesülnek az esélyegyenlőség és környezetvédelmi szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárások.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg / nem releváns	A projekt terv 3.2 fejezetében bemutatásra került.
4.	Költségvetés vizsgálata		
4.1	A támogatási kérelem tartalma megfelel a felhívás 7.4 és 7.5 pontjaiban meghatározott fajlagos költségeknek, költséglimiteknek és belső arányoknak.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg	A projekt terv 4.1 fejezetében bemutatásra került.

„B” FEJEZET

B/1. A jelenlegi helyzet ismertetése

1.1. A tulajdonviszonyok bemutatása

Település	A fejlesztés el érintett épület helyrajzi száma	A fejlesztés el érintett épület címe	Tulajdonos	Fenntartó	Üzemeltető/ működtető	Használó /bérlő	A projekt megvalósítását befolyásoló, tulajdoni lapon szereplő bejegyzés (korlátozott területhasználat, perfeljegyzés, végrehajtási jog, stb..)
Sellye	70/4	7960 Sellye, Dózsa György utca 1.	Sellye Város Önkormányzat	-	-	Sellye Város Önkormányzat	-

2. táblázat A fejlesztéssel érintett ingatlan tulajdoni viszonyainak bemutatása

1.2. Jelenlegi működés energiafelhasználása és költségei

a) Előző évek energia felhasználása és költségeinek bemutatása

Az energetikai mellékletben, a 01_Energetikai adatok munkalapon, az előző évi tény felhasználás értékeit szükséges megadni kWh/év és GJ/év mértékegységben, illetve az előző évi tény költséget forintban. Ehhez a legutóbbi, elszámolástól – elszámolásig tartó közmű számla adatokat használjuk fel. Az elektromos áram esetében a vizsgált számla sorszáma 210550691984. Az elszámolási időszak a számlán 2020.10.01. – 2021.09.30. A fogyasztás a napelem hálózatban elhasznált fogyasztását figyelembe véve 30.756,5 kWh – 5375 kWh = 25.382 kWh (kerekített). A számlán a fizetendő összeg 356.919 Ft, azonban ez már a részszámlák által befizetett összegeken felüli összeg, nekünk jelen esetben nem releváns, mivel az egész évben befizetett költséget szükséges vizsgálni.

A számlarészletezőn a következő költségek jelennek meg:

Energiadíj összesen:	bruttó 773.321 Ft
Jövedéki adó összesen:	bruttó 10.009 Ft
Pénzeszközök összesen:	nettó 7.768 Ft (AHK, nincs ÁFA)
KÁT és Prémium pénzeszközök összesen:	nettó 8.550 Ft (AHK, nincs ÁFA)
Rendszerhasználati díj összesen:	bruttó 522.042 Ft
Mindösszesen:	bruttó 1.321.690 Ft
Fogyasztás:	25.382 kWh/év x 0,0036 = 91,375 GJ/év

A földgáz esetében a vizsgált számla sorszáma 800193821369. Az elszámolási időszak a számlán 2019.11.05. – 2020.10.27. A fogyasztás a korrigált, veszteséggel növel mennyiséget figyelembe véve a számlán 14.348,45 m³/év, mely hőmennyiségben kifejezve 479.537 MJ/év. A számlán a fizetendő összeg 217.744 Ft, azonban ez már a részszámlák által befizetett összegeken felüli összeg, nekünk jelen esetben nem releváns, mivel az egész évben befizetett költséget szükséges vizsgálni itt is.

A számlarészletezőn a következő költségek jelennek meg:

Energiadíj összesen:	nettó 1.438.611 Ft, azaz bruttó 1.827.036 Ft
Biztonsági készletezési díj összesen:	nettó 39.430 Ft, azaz bruttó 50.076 Ft
Jövedéki adó összesen:	nettó 44.834 Ft, azaz bruttó 56.939 Ft
Alapdíj összesen:	nettó 11.286 Ft, azaz bruttó 14.333 Ft

Mindösszesen:

bruttó 1.948.384 Ft

Fogyasztás:

14.348,45m³/év, azaz 479.537 MJ/év=479.537 GJ/év

A fentiek és az Energetikai melléklet, 01_Energetikai adatok munkalap alapján:

Előző évi elektromos áram költség: bruttó 1.321.690 Ft

Előző évi elektromos áram tényfelhasználás: 25.382 kWh/év

Átlagár: bruttó 1.321.690 Ft / 25.382 kWh/év = 52,07 Ft/kWh (kerekített)

Előző évi földgáz költség: bruttó 1.948.384 Ft

Előző évi földgáz tényfelhasználás: 133.204,722 kWh/év

Átlagár: bruttó 1.948.384 Ft / 133.204,722 kWh/év = 14,63 Ft/kWh (kerekített)

Számított elektromos áram primer energiahordozó felhasználás: -20.480 kWh/év

Számított földgáz primer energiahordozó felhasználás: 269.290 kWh/év

Számított elektromos áram energiaköltség energia ára: -20.480 kWh/év x 52,07 Ft/kWh = 0,0 Ft

Számított földgáz energiaköltség energia ára: 269.290 kWh/év x 14,63 Ft/kWh = 3.938.902,8 Ft
(kerekítések miatt)

Energiaköltség korszerűsítés előtt: 0,0 Ft + 3.938.902,8 Ft = 3.938.903 Ft (kerekítések miatt)

A fenti értékek az Energetikai melléklet, Alapadatok munkalap, A MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK VÁLTOZÁSA táblázatban szerepelnek.

b) Jelenlegi munkabér és közterhei

A költségek meghatározásánál munkabér és közterhek nem kerültek figyelembe vételre.

c) Jelenlegi számlákkal igazolható karbantartási költségek

Az Önkormányzat karbantartási költségekre vonatkozó számlákkal nem rendelkezik.

B/2. A fejlesztés utáni állapot bemutatása

3.1 A fejlesztés utáni állapot költségeinek a bemutatása

A fentiek és az Energetikai melléklet, 01_Energetikai adatok munkalap alapján:

Előző évi elektromos áram költség: bruttó 1.321.690 Ft

Előző évi elektromos áram tényfelhasználás: 25.382 kWh/év

Átlagár: bruttó 1.321.690 Ft / 25.382 kWh/év = 52,07 Ft/kWh (kerekített)

Előző évi földgáz költség: bruttó 1.948.384 Ft

Előző évi földgáz tényfelhasználás: 133.204,722 kWh/év

Átlagár: bruttó 1.948.384 Ft / 133.204,722 kWh/év = 14,63 Ft/kWh (kerekített)

Számított elektromos áram primer energiahordozó felhasználás: -20.630 kWh/év

Számított földgáz primer energiahordozó felhasználás: 58.880 kWh/év

Számított elektromos áram energiaköltség energia ára: -20.630 kWh/év x 52,07 Ft/kWh = 0,0 Ft

Számított földgáz energiaköltség energia ára: 58.880 kWh/év x 14,63 Ft/kWh = 861.237,3 Ft
(kerekítések miatt)

Energiaköltség korszerűsítés előtt: 0,0 Ft + 861.237,3 Ft = 861.237 Ft (kerekítések miatt)

A fenti értékek az Energetikai melléklet, Alapadatok munkalap, A MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK VÁLTOZÁSA táblázatban szerepelnek.

a) Fejlesztés utáni munkabér és közterhei

A fejlesztést követően a jelenlegi munkabér és közteherben változás nem történik.

b) Fejlesztés után várható karbantartási költségek

A fejlesztést követően a jelenlegi karbantartási költségekhez képest változással nem számolunk.

c) Pótló beruházás felmerülésének ideje, költsége és indoklása

A pótló beruházás jelen esetben nem releváns.

d) Az értékesített villamos energiából származó bevétel és egyéb bevételek bemutatása

Nem releváns.

3.2 Tanúsítással alá nem támasztható villamos energia igények bemutatása

a) Az energetikai mellékletben a „Villamos energiaigény meghatározása” munkalap E7-E16 celláiban „Tanúsítással alá nem támasztható igény” feltüntetett értékek részletes bemutatása (releváns esetben):

Nem releváns.

b) Világításkorszerűsítést tartalmazó épületeknél a tanúsítással alá nem támasztható villamos energia igények bemutatása (lehetőség, nem kötelezően alkalmazandó)

Nem releváns.

c) Kettő vagy több épületből álló, közös villamos energetikai rendszerrel rendelkező és a közüzemi hálózatra egy ponton csatlakozó épületegyüttes

Nem releváns.

3.3 A hőtermelők kiválasztásához szükséges információk bemutatása

Összes éves fűtési hőenergia igény

A projekt előkészítés során a fejlesztés utáni állapotra a „Hőszükséglet számítás” helyiségenként elkészítettük, melynek során a hőigény 53,8 kW értékre adódott. A számítást mellékeljük, illetve az összesítő adatlapot alább feltüntettem.

Épületek

Épület: Polgármesteri Hivatal
7960 Sellye
Dózsa György utca 1.
Hrsz: 70/4

Megrendelő: Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa György utca 1.

Tervező: Varga Zoltán
7833 Görcsöny, Petőfi u. 4.
regisztrációs szám: TÉ 02-0726
vazoli@gmail.com

Dátum: 2021. 12. 26.

Épület

Téli hővesztesség: 53.8 kW

Energetikai számítás

Fűtött térfogatot határoló felület:	1949.1 m ²	Használat jellege:	folyamatos
Számított fajlagos veszteség:	0.130 W/m ³ K	Fűtött épület(rész) térfogat:	2967.8 m ³
		Megengedett fajlagos veszteség:	0.256 W/m ³ K

Az épület(rész) az energetikai számítás alapján MEGFELELŐ.

Helyiségek:

b) Összes éves HMV előállítási hőenergia igény

Nem releváns, nem történik ilyen fejlesztés.

c) Összes éves egyéb hőenergia igény

Nem releváns, nem történik ilyen fejlesztés.

d) A tervezett hőtermelő teljesítményének a felhívás előírásaihoz kapcsolódó megfelelése bemutatása (Az Energetikai melléklet „Hőtermelő” munkalapjával összhangban)

A projekt előkészítése során a fejlesztés utáni állapotra a „Hőszükséglet számítás” helyiségenként elkészítettük, melynek során a hőigény 53,8 kW értékre adódott. Az erről szóló Hőszükséglet számítás mellékeljük. Pontosan ilyen teljesítményű kondenzációs gázkazán nem kapható. Az ehhez legközelebbi méretű gázkazán 60 kW teljesítményű, így ezen kazán kerül betervezésre.

Túlméretezés vizsgálata:

Tervezett hőigény: 53,8 kW

Tervezett kazán teljesítménye: 60 kW

Méretezési hőigény többlet: $((60 \times 100) / 53,8) - 100 = 11,52\% < 25\%$, azaz megfelel

Az épületgépészeti berendezések pontos típusa és gyártmánya a pályázat pozitív elbírálása után kerül kiválasztásra, de a figyelembe vett kondenzációs gázkazán a Viessmann Vitodens 200-W gázkazán, mely az 53,8 kW hőigény esetében 60 kW teljesítményre kiválasztott. 53,8 kW teljesítmény alatt a legközelebbi méretlépcső a 45 kW, mely nem lenne elegendő, azaz a kazán kiválasztása megfelelő, de a gáztervezés során szükséges pontosítani minden esetben a típust.

Vitodens 200-W (folytatás)

1.2 Műszaki adatok

Kondenzációs kazán, B és C típus		II _{2N3P}	II _{2N3P}	II _{2N3P}	II _{2N3P}
Névleges teljesítmény-tartomány 45 és 60 kW: Az adatok az MSZ EN 677 alapján. 80 és 105 kW: Az adatok az MSZ EN 15417 alapján.					
T _p /T _v = 50/30 °C	kW	17,0-45,0	17,0-60,0	30,0-80,0	30,0-105,0
T _p /T _v = 80/60 °C	kW	15,4-40,7	15,4-54,4	27,0-72,6	27,0-95,6
Névleges hőterhelés	kW	16,1-42,2	16,1-56,2	28,1-75,0	28,1-98,5
Típus		WB2C	WB2C	WB2C	WB2C
Terméazonosító szám		CE-0085BR0432			
Védettség		IP X4D az MSZ EN 60529 szerint			
Csatlakozási gáznymás					
Földgáz	mbar	20	20	20	20
PB-gáz	mbar	50	50	50	50
Megengedett max. csatlakozási gáznymás ¹					
Földgáz	mbar	25,0	25,0	25,0	25,0
PB-gáz	mbar	57,5	57,5	57,5	57,5
Elektr. teljesítményfelvétel (szállítási állapotban)	W	56	82	90	175
Tömeg	kg	65	65	83	83
Hőcserélő űrtartalom	l	7,0	7,0	12,8	12,8
Max. térfogatáram	l/h	3500	3500	5700	5700
Határérték hidraulikus válto alkalmazásához					
Névleges átfolyó vízmennyiség T _p /T _v = 80/60 °C	l/h	1748	2336	3118	4106
Max. üzemi nyomás	bar	4	4	4	4
Méreték					
Hossz	mm	380	380	530	530
Szélesség	mm	480	480	480	480
Magasság	mm	850	850	850	850
Gázcsatlakozás	R	¾	¾	1	1
Csatlakozási értékek					
a max. terhelésre vonatkoztatva					
Gázfajta					
H földgáz	m ³ /h	4,47	5,95	7,94	10,42
S földgáz	m ³ /h	5,19	6,91	9,23	12,12
PB-gáz	kg/h	3,30	4,39	5,88	7,74
Az égéstermék-re jellemző értékek ²					
Hőmérséklet (30 °C-os visszatérő hőmérsékletnél)					
- névleges teljesítménynél	°C	35	40	35	40
- részterhelésnél	°C	33	35	33	35
Hőmérséklet (60 °C-os visszatérő hőmérséklet esetén)	°C	65	70	65	70
Tömegáram					
- névleges teljesítménynél	kg/h	81,2	110,6	147,5	193,3
- részterhelésnél	kg/h	31,1	31,1	55,8	55,8
PB-gáz					
- névleges teljesítménynél	kg/h	78,2	106,7	143,8	185,4
- részterhelésnél	kg/h	26,6	26,6	46,4	46,4
Rendelkezésre álló ventilátornyomás	Pa	250	250	250	250
	mbar	2,5	2,5	2,5	2,5
Éves átlagos hatásfok					
T _p /T _v = 40/30 °C	%	max. 98 (H ₁)/109 (H ₂)			
Átlagos kondenzvíz-mennyiség földgáz és T _p /T _v = 50/30 °C esetén	l/nap	14-19	23-28	25-30	35-40
Vezetékek belső átmérője:					
Tágulási tartály	DN	22	22	28	28
Biztonsági szelep	DN	22	22	22	22
Kondenzvíz-csatlakozás (tömlőcsonk)	Ø mm	20-24	20-24	20-24	20-24
Égéstermék-csatlakozás	Ø mm	80	80	100	100
Levegőbevezető-csatlakozás	Ø mm	125	125	150	150

¹ Ha a csatlakozási gáznymás meghaladja a max. megengedett értéket, egy külön gáznymás-szabályozót kell a kazán elé kapcsolni.

² Számított értékek az égéstermék-elvezető rendszer méretezéséhez az MSZ EN 13384 szerint.
Égéstermék-hőmérsékletek mért bruttó értékeként 20 °C-os égést tápláló levegő hőmérsékletnél.

A 30 °C-os visszatérő hőmérséklet esetén mért égéstermék-hőmérséklet mérvadó az égéstermék-elvezető rendszer méretezésénél.
A 60 °C-os visszatérő hőmérsékletnél mért égéstermék-hőmérséklet mérvadó a megengedett legnagyobb üzemi hőmérsékleten használható égéstermék-elvezetések alkalmazási feltételeinek meghatározásánál.

e) Hőszivattyúk alkalmazásának bemutatása a felhívás előírásaihoz

Nem releváns, nem történik ilyen fejlesztés.

A kiválasztott hőszivattyús üzemmód bemutatása

Nem releváns, a projektben nem kerül hőszivattyú beépítésre.

3.4 A felhívás 2.1.1. 9. pontja szerinti tevékenység(ek)ből elérhető primerenergia megtakarítást és az abból adódó ÜHG csökkenést szakértői számításokkal ezen pont alatt szükséges bemutatni.

A projekt által érintett épület tekintetében a projekt megkezdése előtt az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008 (VI.30.) Kormányrendelet szerinti Hiteles energetikai tanúsítvány (HET) kiállításra került, valamint elkészítettük az energiahatékonysági fejlesztések hatására bekövetkező (köztes) állapotot rögzítő, tanúsító program használatával készített a 7/2006. (V.24.) TNM rendelet szerinti olyan számítást is, mely a CO₂ kibocsátási értékeket is tartalmazza (Köztes állapot számítás).

A tervezett állapotra külön számítás nem készült, mivel újabb megújuló energia felhasználás az épületben nem tervezett. A tetőfelületen jelentős mennyiségű napelem modulok találhatóak jelenleg is. Mivel csak energiahatékonysági fejlesztések történnek a jelen épületnél, úgy az energetikai melléklet „01 energetikai adatok” munkalapján a köztes állapot számítási eredményeit tüntettük fel a pályázati felhívásnak megfelelően a tervezett állapotnál.

A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 19. oldalán lévő adatok a következők:

Fűtött alapterület (m²) – 879,40 m²
Fűtött térfogat (m³) – 2967,8 m³
A/V (m²/m³) – 0,657 m²/m³
q (W/m³K) – 0,663 W/m³K

A „Hiteles energetikai tanúsítvány” 22. oldalán lévő adatok a következők:

EP (kWh/m²év) – 282,93 kWh/m²év
E_{pmax} (kWh/m²év) – 90,00 kWh/m²év
CO₂ kibocsátás (t/év) – 51,41 t/év
elektromos áram: E_{PRIM}= -20.480 kWh/év
földgáz: E_{PRIM}= 269.290 kWh/év

A „Köztes állapot számítás” 22-23. oldalán lévő adatok a következők:

Fűtött alapterület (m²) – 879,40 m²
Fűtött térfogat (m³) – 2967,8 m³
A/V (m²/m³) – 0,657 m²/m³
q (W/m³K) – 0,130 W/m³K

A „Köztes állapot számítás” 25. oldalán lévő adatok a következők:

EP (kWh/m²év) – 43,49 kWh/m²év
E_{pmax} (kWh/m²év) – 90,00 kWh/m²év
CO₂ kibocsátás (t/év) – 8,88 t/év
elektromos áram: E_{PRIM}= -20.630 kWh/év
földgáz: E_{PRIM}= 58.880 kWh/év

„Tervezett állapot számítás” nem releváns, azaz a „Köztes állapot számítással” megegyező.

B/3. Tájékoztatás/Nyilvánosság biztosításának bemutatása

A kötelező nyilvánosság keretében a vonatkozó előírások alapján az alábbi tevékenységek valósulnak meg:

Támogatási kategóriák		ERFA
Feladatok		Szerződésben megítélt támogatási összeg
A projekt előkészítő szakasza (1 – 3.)		150 millió Ft és az alatti
A projekt megvalósítási szakasza (4 - 9.)		
A projekt megvalósítást követő szakasza (10-12.)		
1.	Kommunikációs terv készítése (a támogatási szerződés megkötése előtt kell elkészíteni, nem elszámolható).	nem releváns
2.	Nyomtatott tájékoztatók (brosúrák, szórólapok, infógrafika, stb.) elkészítése és lakossági terjesztése	nem releváns
3.	A kedvezményezett működő honlapján, ennek hiányában közösségi média felületein, a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése.	x
4.	Sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése (nem elszámolható).	x
5.	Sajtótájékoztató szervezése	nem releváns
6.	Sajtónyilvános események szervezése (kötelezően: ünnepélyes nyitó és záró rendezvény), (opcionális: pl. alapkövetétel, egyes beruházási fázisok befejezése, projektlátogatás, átadások, képzés zárása, stb.).	ünnepélyes nyitó és záró rendezvény
7.	A beruházás helyszínén „A2” vagy „A3” vagy „Europlakát” méretű tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	"A3"
8.	Média-megjelenés vásárlása a projekthez kapcsolódóan	nem releváns
9.	Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése (csak professzionális fotó költsége számolható el).	x
10.	Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése (nem elszámolható).	x
11.	Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése.	nem releváns
12.	TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal (ingyenes, nem elszámolható).	x

B/4. A Projekt Terv mellékletei

A. Kötelezően csatolandó

- I. Projekt megvalósítás ütemterve (pályázó által készített Excel táblázat, Gantt-diagram formában)
- II. Helyszínrajz/vázrajz a megújításra kerülő ingatlanról, helyszínről, kapcsolódó fotódokumentáció.
- III. Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a projektnek nincs előre látható klímakockázata – elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.
- IV. Az épületek összes éves fűtési hőenergia igényének bemutatása épületenkénti hőszükséglet-számítások benyújtásával.
- V. Amennyiben a projekt vegyesen tartalmaz műemlék/helyi védett és nem műemlék/helyi védett épületeket, úgy önálló Excel táblában kérjük bemutatni az összes beruházáshoz kapcsolódó költségek (a Felhívás 7.3/ II. költségkategória költségeit jelenti) szétbontását a műemlék/helyi védett és a nem műemlék/helyi védett épületekre vonatkozóan. A projektterv mellékleteként kérjük e megbontást tartalmazó Excel táblát benyújtani. Az itt bemutatott értékeket kérjük rögzíteni az” Energetikai melléklet” „Költségek szétosztása” munkalap D92 és D93-as celláiban. – NEM RELEVÁNS
- VI. A B/3.4 pontja alatt előírt esetekben a meglévő, tervezett állapot TNM szerinti számításai NEM RELEVÁNS

B. Csatolandó, amennyiben rendelkezésre áll. A hiányzó dokumentumokat legkésőbb az első mérőföldkőig szükséges benyújtani.

- VII. Nyilatkozatot a felhívás 6.2. 2/c) pontjában foglaltakról.(700 millió Ft feletti összköltségű projektek esetében – NEM RELEVÁNS
- VIII. Költség-haszon elemzés, elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani amennyiben releváns a Felhívás 6.2/2) pontja alapján. – NEM RELEVÁNS
- IX. A projekt közbeszerzési tervének ütemterve (pályázó által készített .xls táblázat), továbbá amennyiben volt lefolytatott közbeszerzési eljárása, úgy a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet releváns közbeszerzési-jogi minőségellenőrzés tanúsítványa - elektronikusan (kereshető .pdf-ként) is kérjük benyújtani.
- X. Műemlékvédelmi szakértői nyilatkozat az épület jogszabályi műemléki védettségéről, a védendő épületelemek, épületrészek leltárszerű megjelölésével, valamint napelemes érintettség esetén műemlékvédelmi szakértői nyilatkozat az általánostól eltérő műszaki megoldásokról a magasabb fajlagos beruházási költség alkalmazhatósága érdekében - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani. – NEM RELEVÁNS
- XI. Helyi védelem alatt álló épület esetén a műemlékvédelmi szakértő nyilatkozata a védendő épületelemekről és az alkalmazandó műszaki megoldásokról, napelemes érintettség esetén pedig az általánostól eltérő műszaki megoldásokról a magasabb fajlagos beruházási költség alkalmazhatósága érdekében - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.
- XII. Rehabilitációs környezettervező szakmérnök/szakértő nyilatkozata - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.

- XIII. Statikai szakvélemény, amennyiben releváns - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani. – NEM RELEVÁNS
- XIV. Áramszolgáltatói tájékoztató - amennyiben releváns- a telepíthetőségre (konkrét igénybejelentésre adott áramszolgáltatói tájékoztató levél - elektronikusan is kérjük benyújtani. – NEM RELEVÁNS