



Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: hivatal@sellye.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bogdása, Drávafok, Drávaiványi, Drávakeresztúr, Drávasztára, Felsőszentmárton, Kákics, Markóc, Marócsa, Okorág és Sósvertike községek és Sellye Város Önkormányzatai Képviselő-testületének **2023. március 2-án, 09.00 órai** kezdettel tartott **együttes nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Sellye Városi Művelődési Ház (7960 Sellye, Mátyás király utca 53.)

Jelen voltak: Bogdása Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Vilyevác Zoltán Pálné polgármester

Vas Dezső képviselő

Kiss Béláné képviselő

Drávaiványi Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Tihanyi János polgármester

Györgyeiné Berta Barbara képviselő

Tihanyi István képviselő

Bandi Gergő Zsolt képviselő

Drávafok Község Önkormányzata Képviselő- testülete részéről:

Bizderi János alpolgármester

Béda Pál képviselő

Pincehelyi Róbert képviselő

Drávakeresztúr Község Önkormányzata Képviselő- testülete részéről:

Cserdi Zsolt polgármester

Varga János alpolgármester

Hum Ferencné képviselő

Pandurné Orsós Nikolett képviselő

Drávasztára Község Önkormányzata Képviselő- testülete részéről:

Matoricz Balázs polgármester

Varga Miklós alpolgármester

Gyuradinovics Pál Mártonné képviselő

Felsőszentmárton Község Önkormányzata Képviselő- testülete részéről:

Várnai Levente polgármester

Szigeccsán Józsefné alpolgármester

Dr. Bánáti Jenő képviselő

Pintér Attila képviselő
Dr. Szilovics Balázs képviselő

Kákics Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Szekeresné Spang Livia polgármester
Margit Sándor alpolgármester
Horváthné Kuszinger Ildikó képviselő

Markóc Község Önkormányzata Képviselő- testülete részéről:

Kovács Sándor polgármester
Orsós Józsefné alpolgármester

Marócsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Berta Jenőné polgármester
Berta Attila alpolgármester

Okorág Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Győri Istvánné alpolgármester
Ábrahám Zsanett képviselő
Mező Károlyné képviselő

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Nagy Attila polgármester
Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő
Bicskei Dezső képviselő
Szabó Ferencné képviselő
Szecsei Béla képviselő

Sósvertike Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Böröcz Zsolt polgármester
Horváth Gyöngyi alpolgármester
Bizderiné Cseh Gabriella képviselő
Vargáné Béda Mária képviselő

A Baranya- Víz Zrt. részéről:

Csollák István vezérigazgató
Dr. Varga Benedek Tímea integrációs folyamatért felelős személy
Takács Andrea gazdasági igazgató

Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Nóránt Tímea jegyző
Beák Laura aljegyző

Nagy Attila Sellye város polgármestere tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, és elmondta, hogy a képviselő- testületi ülés összehívására Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2015.(IV.30.) rendelete 26.§ (1) bekezdése alapján került sor.

Tájékoztatta a képviselő- testületeket, hogy az együttes testületi ülésen elhangzottakat hangfelvételen rögzítik, mely hanganyag képezi a jegyzőkönyv alapját.

Bogdása Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5 fő képviselője közül 3 képviselő,
Drávafok Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5 fő képviselője közül 3 képviselő,
Drávaiványi Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5 fő képviselője közül 3 képviselő,
Drávakeresztúr Község Önkormányzata képviselő- testülete	5 fő képviselője közül 4 képviselő
Drávasztára Község Önkormányzata képviselő- testülete	5 fő képviselője közül 3 képviselő
Felsőszentmárton Község Önkormányzata képviselő- testülete	5 fő képviselője közül 5 képviselő
Kákics Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5 fő képviselője közül 3 képviselő,
Markóc Község Önkormányzata Képviselő-testülete	3 fő képviselője közül 2 képviselő,
Marócsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete	3 fő képviselője közül 2 képviselő,
Okorág Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5 fő képviselője közül 3 képviselő,
Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete	7 fő képviselője közül 7 képviselő,
Sósvertike Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5 fő képviselője közül 4 képviselő

jelen van.

Nagy Attila Sellye város polgármestere megállapította, hogy az együttes ülésen minden önkormányzat képviselő – testülete határozatképes létszámban van jelen.

A **jegyzőkönyv hitelesítőknél** javasolta megválasztani **Berta Jenőné** Marócsa község polgármesterét, valamint **Böröcz Zsolt** Sósvertike község polgármesterét.

Bogdása, Drávafok, Drávaiványi, Drávakeresztúr, Drávasztára, Felsőszentmárton, Kákics, Markóc, Marócsa, Okorág és Sósvertike községek és Sellye Város képviselő - testületei a jegyzőkönyv hitelesítőinek – alakszerű határozat meghozatala nélkül – Berta Jenőné és Böröcz Zsolt polgármestereket egyhangúan megválasztotta.

Ezt követően polgármester megkérdezte, hogy van - e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, javaslata.

Miután a napirendhez módosító javaslat, észrevétel nem érkezett polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban közöltekkel egyezően, melyet a képviselő- testületek alakszerű határozat meghozatala nélkül, egyhangúlag fogadtak el az alábbiak szerint:

NAPIRENDI PONTOK:

1./ A víziközmű vagyon átadásának megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester, Csollák István vezérigazgató

2./ Aktuális kérdések

Ezek után a képviselő- testületek tagjai áttértek a napirendek érdemi megtárgyalására.

1./ napirendi pont: A víziközmű vagyon átadásának megtárgyalása

Nagy Attila Sellye város polgármestere tisztelettel köszöntötte ülésükön Csollák István vezérigazgató urat, és kérte, hogy szóbeli tájékoztatást nyújtson a képviselő- testületeknek az előzetesen megküldött írásos anyag kiegészítéseként.

Csollák István vezérigazgató tisztelettel köszöntötte jelenlévőket a Baranya- Víz Zrt. nevében. Ilyen szép létszámmal talán legutóbb a szigetvári tájékoztató ülésen vettek részt, és találkozhattak nagy valószínűséggel.

Szeretett volna a kezdeti lépésekről emlékeztetőt mondani, melyeket korábban már átéltek ezzel kapcsolatban a 2022. évben.

A Baranya- Víz Zrt. megalakulását követően nem tartozott azon cégek közé, akik nagyon jó gazdasági helyzetben voltak, zömében minden évben a gazdaságosság, és a veszteségesség közötti területek között mozogtak, és tartalékaikat élték fel. A 2013-2014-es év olyan volt, amikor a gazdálkodást illetően markáns, kardinális kormányzati döntések születtek, ezek jelesül a vízicsatorna díjak befagyasztása, illetve a 10%-os rezsicsökkentés voltak. Alapvetően maguk is örültek, hogy valami kedvezmény a lakosság irányába lesz, de ez meghatározta a gazdálkodásukat. Jelen pillanatban 2023-at írnak, és 2013 óta semmilyen lehetőségük nem volt bevételeik növelésére, mely azt jelenti, hogy minden évben némi eltéréssel ugyanannyi volt a bevételük, és ha belegondolnak abba, hogy az elmúlt 10 év alatt a költségek, ráfordítások vonatkozásában milyen jellegű változások történtek, sokáig tartani ezt nem lehetett. 2021-2022-ben már érződött az, hogy a nemzetközi és a belföldi gazdasági helyzetet, az árakat figyelembe véve valamilyen nagy dolognak kell történnie, hiszen ez huzamosabb ideig nem volt tartható.

Az első villámcsapás a 2021-es évben következett, és 2022-ben folytatódott, melynek kardinális területe az energiahordozók vonatkozásában volt. Eljutottak odáig, hogy a 2021. évben még 20,16 Ft-ért kaptak 1 kw villamosenergiát, mely a 2022-es évben már 50,38.- Ft, és a 2023-as évben jelzett időszakra vonatkozóan 250.-Ft/kwh költséget jeleztek előre a rendszerhasználati díjon kívül, hogy az üzleti tervüket ezeknek a számoknak a függvényében állítsák el. Ez juttatta el cégüket, és az önkormányzatokat abba a helyzetbe, hogy ezt kigazdálkodni már nem lehet. Ezt jelezték a szaktárcáknak, a Magyar Energetikai Közműszabályozási Hivatalnak. Az már látszódott, hogyha a 2023. évi üzleti tervet szándékoznak összeállítani, hogy a villamosenergiára a 250.- Ft-tal számolva 3,1 milliárd Ft-os villanyszámlát kell kifizetniük. A nettó árbevételük 2,7 milliárd Ft, így már látszott, hogy önállóan ebben a kérdéskörben elmozdulni nem tudnak. Az áramdíjon változtatni nem tudnak, a kötelező feladatokat el kellett végezni, hiszen a szolgáltatás folyamatosságáért és biztonságáért ők voltak a felelősek, melynek kollégáival becsületesen eleget is tettek. Baranya megyében 301 település van, melyből 196 az üzemeltetési területükhöz tartozik. A jelzéseket továbbították, és 2022. augusztus 4-én a Technológiai és Ipari Minisztériumban össze lett hívva az összes szolgáltató, aki Magyarországon az ivóvíz- és szennyvíz elvezetésében részt vesz. Előjáróban még annyit szeretett volna elmondani, hogy 2013- ban jött létre a Baranya-Víz Zrt., és 2014- ben írta meg első levelét a Belügyminiszternek, akit azóta is folyamatosan ostromolt kérdéseivel, és próbálta feltárni az üzemeltetésnek a negatív hatásait főként a 100%-os önkormányzati tulajdonban vagy legalább többségi tulajdonban lévő szolgáltatók vonatkozásában, mely tarthatatlan volt. 2014-ben még a közmű adót is bevezették. A jelzéseket összesítve hívták tehát össze őket 2022. augusztusában azzal a tartalmi mondással, hogy valamit kellene tenni a kezelhetetlen gondokkal. Itt hangzott el az, hogy abban az esetben, hogyha az önkormányzati tulajdonú- vegyes tulajdonú szolgáltató cégek, ha csatlakoznak a Nemzeti Vízmű Zrt-hez, azoknak a 2022-es évi veszteségét a Minisztérium, avagy az illetékes költségvetési szerv megadja. Erre vonatkozóan voltak különböző időpontok, adatszolgáltatási kötelezettségek, és az önkormányzatoknak a szándéknyilatkozatot is megküldték, melyet a náluk lévő 196 önkormányzattól 195 teljesített. Ez nagy feladat volt számukra. Második lépésként ezeket testületi határozatokkal kellett megerősíteni, mely szintén megtörtént 195 önkormányzat vonatkozásában. Amikor ezeknek az adatoknak a feldolgozása megtörtént, akkor első körben 2022. évben a 32 szolgáltató cég közül 3 cég részesült állami támogatásban, köztük a Baranya- Víz Zrt. is, és a veszteségüket,

912.548.000.- Ft-ot megkaptak az államtól azzal, hogy az egy visszatérítendő támogatás, de abban az esetben, hogyha az integráció 2023. február 28-ig meg fog történni, akkor ez annulálódik, és nem visszatérítendő támogatás lesz. Ennek folyamata a Nemzeti Vízmű Zrt. igényének megfelelően történt, ők határozták meg az elvégzendő feladatot, adatszolgáltatási kötelezettségeket, határidőket, melyeket rendre, pontosan megtettek.

Jelen pillanatig mérhető előrelépés megítélése szerint nem történt, és ha a gazdálkodási helyzet nem változik, akkor a 2023. évben is hasonló helyzetbe fognak kerülni. A 2023. február 28-i dátumnak az volt a tartalmi része, hogy az integrációs megállapodást-csatlakozási szerződést elfogadva a hozzá tartozó 14 melléklettel együtt az önkormányzatok készítsék el, és a dokumentumokat írják alá, hitelesítsék.

Ennek a menetrendnek az egyik alapvető feltétele az volt, hogy az 1994-ben állami tulajdonban lévő vagyont az önkormányzatok ingyen- és bérmentve megkapták, és most térítésmentesen át is adják az államnak. Ezzel kapcsolatban voltak olyan jellegű észrevételek, hogy az akkori víziközmű vagyon egyrészt az önkormányzat könyveiben értékcsökkenve szerepel, illetve voltak ráaktiválások is felújítást követően.

A kapott állami támogatás az általuk ki nem fizetett számlák finanszírozására fordították, hiszen elsőként az volt a fontos szempont, hogy a szolgáltatás folyamatos, és biztonságos legyen, és másodrészt a náluk dolgozó emberek béreiket megkapják. Véleménye szerint sokan fognak még ugyanebbe a helyzetbe kerülni, akik önkormányzati fenntartásúak.

A 2022-es évben megkapták a döntést tehát, hogy támogatást kapnak, és dolgaikat, tekintettel arra, hogy a Technológiai és Ipari Minisztérium helyett az Energiaügyi Minisztérium jött létre, dr. Raisz Anikó igyekezett egyeztetni, hogy életképességük valamilyen formában meglegyen. Korrektül kezelte a dolgokat, és a korábban finanszírozás vonatkozásában megígérték teljesültek is. Újabb változás történt, és körülbelül 1 hónapja új államtitkárhoz került az ivóvízes szolgáltatás, így most ebben a kérdéskörben történnek a kapcsolatfelvételek, tájékoztatások, hogy mi a jelenlegi helyzet.

Jelenleg minden önkormányzat a csatlakozási szerződést megkapta, és annak 14. mellékletét, melynek biztosítása vegyes feladatellátás, hiszen valamit az önkormányzatnak kell biztosítani, valamit pedig jómaguk fognak tudni szolgáltatni, és nyomatékosan kiemelte, hogy mindenben tudnak segíteni is.

Államtitkár asszony 2022. augusztus 4-én jelezte, hogy azt a vagyont kell átadni az államnak ingyen- és térítésmentesen, ami az önkormányzatok könyveiben szerepel, és ha ezzel kapcsolatosan anomália fog fellépni, akkor ők elrendezik az önkormányzatokkal. Szerette volna azt is elmondani, hogy a közel 200 önkormányzat esetében nagyon nehéz összképet fogalmazni, hiszen van olyan önkormányzat, aki az akkor átvett vagyont könyveiben szerepeltette és a számviteli szabályzatnak megfelelően értékcsökkentetten kezelte, ahogyan az elő van írva, de van olyan önkormányzat, aki nem szerepeltette könyveiben ezt. Így az ilyen jellegű dolgok rendbetétele az ő feladatuk lesz itt helyben. Jelen pillanatban tehát itt tartanak, számtalan adatkérés volt már. A 2014-ben befagyasztott árban az eszközhasználati díj kérdésköre is megjelenik, melyre 3 opció van: vagy ugyanannyit használ fel minden önkormányzat, amennyi képződött nála, van erre egy göngyölített nyilvántartás is, amit nem használnak fel tárgyévben, azt jövő évre gördítik. A másik az, hogy az önkormányzat kevesebbet használ fel, melyre olyan megoldás született, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv rövidtávú, 1 éves időszakára ezek a Ft értékek be lesznek építve, és az önkormányzatokkal egyeztetett műszaki feladatok elvégzésére fog 2023-ban felhasználnodni. Az izgalmasabb helyzet az, amikor az önkormányzat tartozik a Baranya- Vízmű Zrt-nek, jelentkezett olyan elvégzendő műszaki feladat, mely nagyobb pénzeszközt igényelt, több eszközhasználati díjat használtak fel, mint amennyi járt volna nekik. Ezt a Nemzeti Vízmű Zrt. irányába hónapokkal ezelőtt le kellett adniuk, erre kapták azt az információt, hogy a nemzeti vízmű minisztérium, vagy állami szervek bevonásával rendezni fogja. Látható volt, hogy mindezt, amit elmondott,

2023. február 28-ig nem lehet végrehajtani, így a minisztériumtól kérte ennek határidő módosítását, melyre vonatkozóan van egy levélváltásuk, hogy ezt dátumot kitolják, de erre írásos válaszuk nincsen, szóbeli tájékoztatás alapján nagy valószínűséggel figyelembe fogják venni a helyzetet, hogy a 14 melléklet kitöltése időt igényel. A Támogatási szerződés vonatkozásában elmondta, hogy végleges formája nincsen a birtokukban, mely szintén irányítja a kérelmet, hogy a határidőt tolják el.

Felmerült az a kérdés is, hogy a 2022. évben kapott támogatást a kifizetetlen számláikra kapták, azonban a 2023. évben is eltelt már annyi idő, hogy ismét bekövetkezhet az az állapot, hogy ezeket a számlákat rendezni nem tudják, és elkezdődhet az, hogy a villamosenergia számlákat nem fizetik ki, még egyszer kiemelte, hogy a szolgáltatás folyamatosságát biztosítják, és azt is, hogy kollégáik bért kapjanak. Nagyon sok buktató van ebben a kérdéskörben, melyet a döntéshozónak érdemes megszívlelni, így a humánerőforrás kérdése, hiszen, ha hosszú időn keresztül vannak bizonytalanságban a cégnél azon emberek, akikkel a folyamatosságot biztosítani szeretnék, akkor munkaszerződése alapján jogában van felmondani, és nehezen pótolható az a szakmai tudás, amit 15-20 év alatt felhalmozott, és biztosíték volt számukra a sok kockázati tényező mellett. Erre vonatkozóan is van egy béremlési igény a dolgozók irányába, aminek egy részét már végrehajtották, és adatot szolgáltatott arra vonatkozóan, hogy tájékozódjon a felettes hatóság, hogy a nemzetgazdasági átlag szolgáltatási területen lévő grafikonnál a Baranya- Víz Zrt. bérézési vonala hol helyezkedik el. Ez egy fontos feladat, és a működtető vagyonállapotáról még nem is beszélt. Vannak olyan elemek, melyek nem tisztázódtak, de azon vannak, hogy ezeket rendezzék, és tiszta képpel lehessen a 2023-as évet végrehajtani. Azt is szerette volna elmondani, hogy akkor kerülhetnek állami tulajdonba a víziközmű átadását követően, hogyha a Baranya- Víz Zrt-t teljes egészében gazdaságilag, pénzügyileg, és jogilag átvilágították. Az átvilágításra vonatkozóan meg is történt a kiírás, nyertes cég az átvilágítás az elmúlt héten el is végezte a menedzsmenttel, most a dolgozókkal, és középvezetéssel történő beszélgetés van folyamatban. Mindaddig bíznak abban, hogy a 2023. évre az állam támogatásukat meg fogják adni, hiszen a villamosenergia kifizetésére elfogyott a pénzük. Igyekeztek lépéseket tenni maguk is: a közbeszerzési kiírást módosították, és végül sikerült olyan szerződést alírniuk, melyben a 250.- Ft helyett 150,58.- Ft-os áron kapják az áramot. Szeretnék a 195 önkormányzatot megtartani, és bíznak abban, hogyha itt állami cég lesz, akkor olyan jellegű működtető vagyoni bővítés, fejlesztés lesz, ami a szolgáltatás önköltségét jelentős mértékben csökkenti.

Röviden ennyit szeretett volna elmondani, de ülésükre Dr. Varga Benedek Tímea integrációs folyamatért felelős személy és Takács Andrea gazdasági igazgató is eljött, hogyha van ilyen jellegű kérdése jelenlévőknek, akkor azt tegyék fel, és megpróbálnak válaszolni rá. Sok nyitott dologgal állnak jómaguk is szemben, de igyekeznek olyan kapcsolattartást kiépíteni a Nemzeti Vízmű Zrt-vel, hogy ezekben segítségükre legyenek, és az előttük álló feladatot teljesíteni tudják.

Nagy Attila Sellye város polgármester elmondta, hogy a jelenlévő önkormányzatok többségét 1 kivétellel úgy érinti ez az átadás, hogy van a Gördülő Fejlesztési Tervben rövid távon beillesztett, 1 éven belüli eszközhasználati díja, amit érvényesíteni tudnak, ebből valamiféle fejlesztés lesz a következő gazdasági évben, mely az átadástól függ, hogy mikor valósul meg. Sellye Város Önkormányzatánál van egy dilemma, hogy egy nem túl nagy összeg, közel 2 millió Ft összeg, mellyel tartoznak a szolgáltató felé, és az átadást azzal a feltétellel fogadták el, hogy azt összességében nézve 0.- Ft egyenleggel tudják átadni. Elismerve természetesen vezérigazgató és a munkatársak erőfeszítését, az üzemeltetési időszakban elért sikereit, hiszen jelentős fejlesztéseket sikerült itt Sellyén közösen megvalósítaniuk. Ahhoz, hogy költségvetésüket egyensúlyban tudják tartani, úgy kellett számolniuk, hogy a közel kettő

millió Ft-os összeget, 0.- Ft- ban szerepeltetik. Szerette volna jelezni itt is tehát, hogy az átadást csak fenti feltétellel tudták elfogadni.

Csollák István vezérigazgató az elején már válaszolt arra vonatkozóan, hogyha valaki tartozik a Baranya- Víz Zrt-nek, mert többet használt fel, mint amennyi eszközhasználati díj képződött. Erre vonatkozóan nem Sellye városa az egyedüli, így nagy valószínűséggel, amikor Nemzeti Vízmű Zrt. illetékesei ezeket a számokat megnézték, és az önkormányzatok kérései alapján jelzés történt a vízmű felé, hogy megkeressék, hogy ezt milyen módon lehet ezt rendezni.

A jelenlévő 12 önkormányzatból ilyen irányban 2 önkormányzat érintett, annyi tudott ezzel kapcsolatban ígérni, hogy ezt a kérdéskört jelezni fogja vízmű felé, hogy történt-e előrelépés ezzel kapcsolatban, hogy az önkormányzatok tartozását átvállalják, rendezzék.

Takács Andrea gazdasági igazgató ezt követően ismertette az egyes települések vonatkozásában az eszközhasználati díj összegét az alábbiak szerint:

Bogdása Község Önkormányzata: +880.820.-Ft,
Drávafok Község Önkormányzata: +3.224.936.- Ft,
Drávaiványi Község Önkormányzata: +1.927.461.- Ft,
Drávakeresztúr Község Önkormányzata: -86.480.- Ft,
Drávasztára Község Önkormányzata: +3.793.667.-
Felsőszenkmárton Község Önkormányzata: -3.265.336.- Ft
Kákics- Okorág Község Önkormányzata: +4.964.559.-
Markóc Község Önkormányzata: +11.392.- Ft,
Marócsa Község Önkormányzata: +1.146.882.- Ft,
Sellye Város Önkormányzat: -2.256.536.-Ft,
Sósvertike Község Önkormányzata: +1.282.835.- Ft.

Szerette volna jómaga is elmondani, hogy ezek az összegek nem vesznek el, fejlesztésre lesznek fordítva, és azért is állították össze a Gördülő Fejlesztési Tervet a műszaki kollégák így, hogy ezek az összegek elköltésre kerüljenek, amit a tavalyi év szeptemberében a testületek elfogadtak. Az integráció során azt az útmutatást kapták a Nemzeti Vízmű Zrt-től, hogy ezek így készüljenek el, és erre majd forrást fog kapni a Baranya- Víz Zrt., hogy ezt végre tudja hajtani. Ezen az ígéreten kívül mást nem tudnak közvetíteni.

Azon önkormányzatok, akik jelenleg tartoznak, arra a mondás az, hogy meg kell fizetniük az önkormányzatoknak ezeket az összegeket, de megerősítve vezérigazgató úr által elmondottakra, jómaguk azt képviselték, hogy az önkormányzatok kapjanak segítséget a tartozás rendezésére, hiszen a Magyar Állam átveszi tőlük azt a vagyont, amire ők ráköltöttek pénzt, forrást. Amikor átadja az önkormányzat a vagyont a Nemzeti Vízmű Zrt-nek, akkor azzal a nappal, amikor a tranzakciós megállapodás hatályossá válik fognak elszámolni az eszközhasználati díj vonatkozásában.

Csollák István vezérigazgató hozzáfűzte, hogy ezek a számok, melyeket gazdasági igazgató felsorolt, alapvetően nem igazak, hiszen eltelt negyed év, és az eszközhasználati díj terhére már végeztek el feladatot, de a lényeg az, amit említett is, hogy ezek az összegek nem vesznek el, a víziközmű vagyon állapotának javítására fordítandók.

Azt kérte a jelenlévőktől, hogy az integrációs folyamatban vegyenek részt, a mellékleteket, illetve a tranzakciós szerződést, ha elkészül megküldik, és kérte, hogy próbálják közösen olyan helyzetbe hozni az integrációt, hogy a határidőket tartani tudják. Bármilyen jellegű

kérdés felmerül forduljanak bátran hozzájuk, ha jogi kérdés, akkor keressék Dr. Varga Benedek Tímeát, az integrációs folyamatért felelős személyt.

Dr. Varga Benedek Tímea, az integrációs folyamatért felelős személy polgármester úr által korábban elhangzottakra utalt vissza. A feltételes vagyonátadásról első körben azt az információt kapták, hogy nem túl szerencsés ezt feltételhez kötni, hiszen főszabály szerint az eszközhasználati díjat ilyenkor vissza kell téríteni, akár részletekben is. A feltételnek a másik része az, hogy amennyiben ezt valóban feltételhez kötik, és ennek a megtérítési hiánya miatt nem fog az integráció megvalósulni, akkor jelen esteben Sellye városának a 2 millió Ft- nál jóval többet kell majd visszafizetnie, tőkepótlási kötelezettségként. Az önkormányzati törvényeket figyelembe véve, illetve a Víziközmű törvényt is figyelembe véve az ellátásért felelősség egészen addig az önkormányzatnál marad, míg a vagyon nem kerül átadásra. Az ellátásért felelősség azt jeleneti, hogy ezt a szolgáltatást a Baranya- Víz Zrt. mint gazdasági társaság végzi, a részvényeseknek itt tőkepótlási kötelezettsége van. A vagyonátadás egyrészt a részvények átadásából, a vagyonelemek, illetve működtető vagyon átadásából áll, tehát amíg a részvény, és ezzel párhuzamosan mellette a vagyon az önkormányzatnál marad, a mögöttes kötelezettség feléled. A 2023. évben már milliárdos nagyságú veszteséget fognak már termelni, és kétség nem fér hozzá, hogy ez évről évre nagyobb lesz. Az önkormányzatok helyében segítségkiáltó levelet írna az Energiaügyi Minisztériumhoz, melyben leírják, hogy mindenben partner az önkormányzatuk, ámde ezt az összeget nem áll módjukban kifizetni, melyet gazdaságilag is alátámasztanak, hogy milyen nehézségekkel kell megküzdnie az önkormányzatnak ebben a térségben. Azt gondolja, hogy az integrációnak, illetve a támogatásnak az egyik feltétele az, hogy az önkormányzatokat tehermentesítsék. Az eddigi, Minisztériummal folytatott egyeztetés során azt látta, hogy az önkormányzatok helyzetével pontosan tisztában vannak.

Csollák István vezérigazgató szeretne volna kollegina által elhangzottakat annyiban megerősíteni, hogy a Baranya- Víz Zrt. számtalan hatósági engedéllyel rendelkezik az üzemeltetés szempontjából. Abban az esetben, ha feltételes módon nem kívánnak részt venni az integrációban, akkor lesz egy ex- lex állapot, hogy sehol sincsnek, akkor azokat a feladatokat nekik kell végrehajtani. Abban az esteben, ha nem vesznek részt az integrációban, akkor a tavalyi évi támogatást vissza kell fizetni, és a következő évben jelentkező költségek jóval magasabbak lesznek. Jómaguk azon vannak, hogy segítsék az önkormányzatokat. Az említett 2 millió Ft-os tartozás itt nem tétel, hiszen vannak ennél sokkal nagyobb tartozók is, korábbi döntések következményeit még egyes esetekben most is viselik.

Dr. Varga Benedek Tímea, az integrációs folyamatért felelős személy korábban elmulasztotta megemlíteni, hogy a Nemzeti Vízművek Zrt., illetve rajta keresztül a Magyar Állam csak olyan rendszereket vesz át, ahol egyhangú döntés született, tehát ha van olyan település, aki emiatt a 2-3 millió Ft miatt visszakozik, és nem kíván részt venni az integrációban, akkor azok a települések, akik egy rendszeren vannak ezekkel a nemleges településekkel, kimaradnak az integrációból, tehát az ellátásért felelősség ottmarad, így esetleg egy közös kezdeményezést tudna még javasolni, de azt gondolja, hogy mindannyiuk érdeke ez.

Nagy Attila Sellye város polgármestere összefoglalva az elhangzottakat elmondta, hogy az előnyökről hallhattak a testületek, hogy akiknek eszközhasználati díjban a szolgáltatónak van tartozás az önkormányzat felé, akkor ugyanolyan értékben számíthatnak rövid távon felújításokra hálózatukon. Azon önkormányzatok pedig, akiknek a szolgáltató felé áll fent

tartozás megpróbálja érvényesíteni azt az összeget, hogy valamely módon ezt visszakaphassák segítség útján.

Dr. Varga Benedek Tímea, az integrációs folyamatért felelős személy hozzáfűzte, hogy ebben nagyon szívesen segítségükre lesznek.

Nagy Attila Sellye város polgármestere azt is elmondta, ha véletlen nem jönne össze az integráció, akkor a 22 településsel Sellye városa maradna egy kis autonóm köztársaság ebben a jogrendben, de nem üzemeltethetnek 22 településsel víziközművet. Ez az állapot tehát egy törvényen kívüli állapot lenne, de azt gondolta, hogy a döntéshozók nem fogják engedni, hogy idáig eljussanak.

Megkérdezte, hogy van- e még kérdés napirend keretében?

Dr. Nóránt Tímea jegyző a KEHOP- os ivóvízminőségjavító pályázat vonatkozásában szeretne volna megkérdezni, - hiszen nem sok információjuk van felőle-, hogy ez esetleg elkészült—e, illetve, hogy annak mi lesz a sorsa, ugyanis aktiválva még nincsen?

Nagy Attila Sellye város polgármestere válaszolt kérdésre, mely szerint a tavalyi év során elkészült a felújítás, és elindult a próbaüzem. Ezalatt városukban lehetett tapasztalni vízminőség- romlást, zavarosodást, mely azért lehetett, mert több település lett rákapcsolva, mint vízátadóra, és itt lehetett ilyeneket tapasztalni. Azóta ez visszaállt, és a szolgáltatás minősége szerinte javult, a vízminőség javult, és az eszközök azóta is üzemelnek. Itt van azonban az a felelősség, amit ők már nem hárítottak el: ez a közösség 2010- ben döntött arról, hogy gazdaságosabb rendszert alakít ki, mert tudták jól, hogy a lokális rendszerek, pontszerű szolgáltatások falvaként nagyon veszteségesek, és ezért hozták létre ezt a 22 településsel. Készültek tehát arra, hogy hogyan tudják majd közös költségeiket csökkenteni, pedig jelen körülményekről nem volt semmi tudomásuk. Azt gondolja, hogy minden tőlük telhetőt megtettek.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselőben is felmerült a kérdés, hogy ez a vagyon átkerült- e már az önkormányzatokhoz.

Nagy Attila Sellye város polgármestere felelt kérdésére, mely szerint a KEHOP I. köré átkerült, önkormányzatuknál lett aktiválva, a II. kör azonban nem, mert a nemzeti vagyonkezelő gondolkodik az aktiválásról, hiszen, ha államhoz kerülnek, akkor ott kell aktiváljanak, ha pedig nem, akkor önkormányzatuknál kellene, de ez utóbbi úgy tűnik, hogy egyre jobban kizárt.

Csollák István vezérigazgató hozzáfűzte, hogy nem csak Sellye városában van ilyen program, hanem több helyen volt fejlesztés, ezeket a végig fogják futtatni a próbaüzem végéig, és mint víziközmű vagyon, ez is a helyére fog kerülni. Azon vannak, hogy ez minél hatékonyabban, és rövidebb idő alatt le legyen zárva.

Szekeresné Spang Livia Kákics község polgármestere az ivóvízminőség- javító programmal kapcsolatban szeretne volna megkérdezni, hogy Kákicson is meg lett csinálva a fejlesztés, át is lett adva rendszer, de nem tudja, hogy kinek kellene jelezniük, hogy az ivóvíz problémás.

Csollák István vezérigazgató arról beszélt, hogy ilyen kaliberű beruházások esetében vannak garanciális kérdéskörök is, és ha ilyen jellegű probléma van, akkor azt szíveskedjen felé, avagy a szigetvári Üzemigazgató felé megírni, és ennek mentén a szükséges garanciális

lépéseket a generál kivitelezőtől meg fogják kérni, annak műszaki ellenőrének figyelmét ilyen formában felhívni, és kérni, hogy az elkészült rendszert vizsgálják felül, és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a szabványrendszer értékeinek megfeleljenek.

Dr. Varga Benedek Tímea, az integrációs folyamatért felelős személy a vagyonerőtelések vonatkozásában elmondta, hogy van olyan KEHOP pályázattal érintett település, ahol a vagyonerőtelés nem készült el, tekintettel arra, hogy a ráaktíválás még nem valósult meg. Kértek állásfoglalást a Nemzeti Vízművek Zrt-től, és azt mondták, hogy ez nem jelent problémát, annyit kértek, hogy minden érintett település legyen kedves, és nyilatkozza le, hogy ez a vagyonerőtelés még nem készült el, és hogyha megtörténik a ráaktíválás, akkor majd az állam saját vagyonával hajtsa ezt végre, és saját költségén végeztesse el a vagyonerőtelést.

Takács Andrea gazdasági igazgató korábbi beszélgetésekre hivatkozva elmondta, hogy az is felmerült, hogy nem akarja mindenki átadni a megszüntetett víziközműveknek a területét: az épületet, illetve a hozzá tartozó telket. Nem tudja, hogy ez a kérdés aktuális- e még.

Nagy Attila Sellye város polgármestere szerint beszélhetnek erről, nem tudja, hogy miért is kellene átadni, hogyha nem tartozik közvetlen a vagyonhoz.

Csollák István vezérigazgató azt tudja csak elmondani, amit államtitkár asszony mondott, hogy azokat a vagyontárgyakat kell átadni, amelyek az önkormányzat könyveiben szerepelnek. Az, hogy funkciója valamilyen formában megszűnt, azt kérelem formájában biztos, hogy elő lehet terjeszteni, és erre válaszolni fognak. Ez a gondolat nem egyedi eset, máshol is volt már ilyen felvetés. A másik pedig a működtető vagyon átadása vonatkozásában a tranzakciós szerződésben ehhez a sorhoz hozzátette volna, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő működtető vagyont adják át, mert a működtető vagyon zömében a Baranya- Víz Zrt. tulajdonában van.

Dr. Nóránt Tímea jegyző megkérdezte, hogy akkor a válasz az, hogy a földterületet is át kell adniuk?

Takács Andrea gazdasági igazgató egyezettett Magda József kollégájával, aki a szigetvári területnek műszaki vezetője. A KEHOP pályázat során megvalósult új rendszerekkel kiváltásra kerültek vízmű telepek, így üzemeltetéshez nincs szükség arra, hogy ezeket átvegyék. Gyakorlatilag, ha az önkormányzat beadja erre vonatkozóan kérelmét, és kivesz a közmű hálózathoz, rendszerből bizonyos területet, kutat, kezelőépületet, mely nekik már nem kell, és azt nem adja át, akkor az jogszerű. Erre azonban engedélyt kell kérnie. Amire az üzemeltetéshez szükségük van, az minden esetben maga a glóbusz, árambekötésre van szükségük, hogy ahhoz áramellátás legyen, és ez a legtöbb esetben a kútházról történik, tehát a legtöbb esetben külön áram kell, és a glóbusz körül 10 méteres sugarú kör alakú védőterület szükséges még. Azt körbe kell keríteni, egy kapuval ellátni, és oda kell önálló árambekötés. Amennyiben ezek a feltételek adottak, és ezt az önkormányzat megoldja, akkor számukra elegendő ezt átadni üzemeltetni. Vannak jelen pillanatban irreális méretű védőterületek, melyeket az önkormányzat ilyen módon megtarthat.

Dr. Varga Benedek Tímea, az integrációs folyamatért felelős személy elmondta, hogy fölhivatali eljárással külön helyrajzi számra kell ezeket venni.

Csollák István vezérigazgató elmondta, hogy a KEHOP pályázatok átstruktúrálták az üzemeltetés tartalmi részét. A könyvekben szereplő víziközmű vagyon nem erről szól, hogyha ez a gondolatsor, melyről beszéltek, alapvetően az ellátás folyamatosságát, és biztonságát nem befolyásolja, akkor ezeknek a pályázatoknak az átadása során, lezárása előtt meg kell tenni.

Nagy Attila Sellye város polgármestere azt javasolta, ha ez nem szükséges, akkor az önkormányzat ezt ne adja át. Vegyék fel a kapcsolatot szigetvári területnek műszaki vezetőjével, hogy mi szükséges az üzemeltetéshez.

Takács Andrea gazdasági igazgató ennek kapcsán is tud tájékoztatást nyújtani, hogy kik azok, akik nem fognak tudni területet kivonni, kútházát Sellye, Drávafok, Bogdása, Lúzsok és Drávakeresztúr nem fog tudni kivonni. Felsőszentmárton a kutat és a védőterületet kell, hogy biztosítsa, Markóc különválasztás esetén a kutat megtarthatja, de villamosbekötésre szükség lesz. Drávaiványiban, Sósvertikén ugyanez van. Drávasztárán a védőterületet lehet kicsinyíteni. Kákicsnál vízmű teret nem kell biztosítani, viszont onnan megy át tovább a víz Okorágra, így ott szükség van a glóbusz ellátásához áramra. Marócsán védőterület szükséges a glóbuszal átadniuk, kút és kezelőépületre nincs szüksége a vízműnek.

Üzemeltetéseit engedélyt kell kérnie a vízmű hatóságtól az önkormányzatoknak, amit lehet akár öntözési célra használni. A szivattyúk a kútban bent maradnak, hiszen az az önkormányzatoké, azt nem fogják kiszerezni. Mindezt természetesen az önkormányzatnak saját költségre kell elvégeztetnie.

Tihanyi János Drávaiványi község polgármestere megkérdezte, ha a kutak megmaradnak, akkor az új törvények értelmében akkor arra vízjogi engedélyt kell kérniük, mérnökökkel kell megterveztetniük, melynek nagy a költsége.

Csollák István vezérigazgató ezt megerősítette, így van, ahogyan elmondta.

Nagy Attila Sellye város polgármestere azt gondolta, hogy a kútfúrás költségeit nézve még a tervezői költségeket megfizetve is kedvező helyzetbe kerülnek az önkormányzatok. Megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel?

Miután további kérdés, észrevétel nem érkezett **Nagy Attila** Sellye Város Önkormányzat polgármestere megköszönte a tájékoztatást.

A képviselő- testületek a tájékoztatást - alakszerű határozat meghozatala nélkül- tudomásul vették.

*2./ napirendi pont: **Aktuális kérdések***

Nagy Attila Sellye város polgármestere megkérdezte, hogy napirenden belül van-e érdemi előterjesztés?

Miután napirenden belül észrevétel, előterjesztés nem érkezett, napirendet alakszerű határozat meghozatala nélkül lezárták.

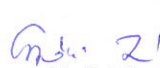
Nagy Attila Sellye város polgármestere végül megköszönte mindenkinek a megjelenést és az együttműködést, majd az ülést bezárta.

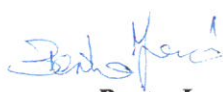
K.M.F.


Nagy Attila
Sellye Város polgármestere


Tihanyi János
Drávaiványi Község polgármestere


Szekeresné Spang Livia
Kákics Község polgármestere


Győri István
Okorág Község alpolgármestere

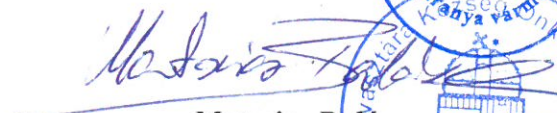

Berta Jenőné
Marócsa Község polgármestere


Bizderi János
Drávafok Község alpolgármestere

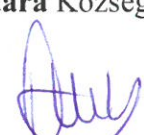

Vilyevác Zoltán Pálné
Bogdása Község polgármestere

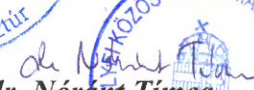

Kovács Sándor
Markóc Község polgármestere


Böröcz Zsolt
Sósvertike Község polgármestere


Matoricz Balázs
Drávasztára Község polgármestere


Cserdi Zsolt
Drávakeresztúr Község polgármestere


Várnai Levente
Felsőszentmárton Község polgármestere


dr. Nóránt Tímea
jegyző


Berta Jenőné
Marócsa Község polgármestere


Böröcz Zsolt
Sósvertike Község polgármestere

Jegyzőkönyv- hitelesítők

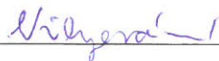
JELENLÉTI ÍV

***Bogdása Község, Drávafok Község, Drávaiványi Község, Drávakeresztúr Község,
Drávasztára Község, Felsőszentmárton Község, Kákics Község, Markóc Község,
Marócsa Község, Okorág Község, Sósvertike Község és Sellye Város Önkormányzat
Képviselő-testületeinek***

2023. március 2-i együttes nyilvános üléséről

Bogdása Község Önkormányzata

Vilyevác Zoltán Pálné
polgármester



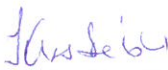
Vas Dezső
alpolgármester



Barát Attila
képviselő

Varga Viktória
képviselő

Kiss Béláné
képviselő



Drávaiványi Község Önkormányzata

Tihanyi János
polgármester



Patkó- Orsós Olivér
alpolgármester

Györgyeiné Berta Barbara
képviselő

Tihanyi István
képviselő



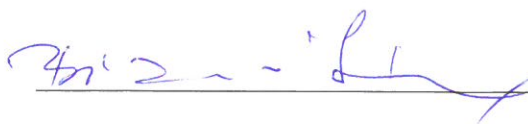
Bandi Gergő Zsolt
képviselő



Drávafok Község Önkormányzata

Pálfy Tibor
polgármester

Bizderi János
alpolgármester



Pincehelyi Róbert
képviselő

Pincehelyi Róbert

Béda Pál
képviselő

Béda Pál

Kovácsévics Pál Gáspár
képviselő

Drávakeresztúr Községi Önkormányzat

Cserdi Zsolt
polgármester

Cserdi Zsolt

Varga János
alpolgármester

Varga János

Hum Ferencné
képviselő

Hum Ferencné

Ardai József
képviselő

Pandurné Orsós Nikolett
képviselő

Pandurné Orsós Nikolett

Drávasztára Községi Önkormányzata

Matoricz Balázs
polgármester

Matoricz Balázs

Varga Miklós
alpolgármester

Varga Miklós

Gyuradinovics Pál Mártonné
képviselő

Gyuradinovics Pál Mártonné

Gergics Gyula
képviselő

Perjás József
képviselő

Felsőszentmárton Községi Önkormányzata

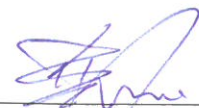
Várnai Levente
polgármester

Várnai Levente

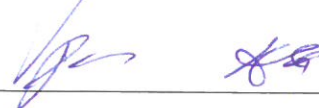
Szigeccsán Józsefné
alpolgármester

Szigeccsán Józsefné

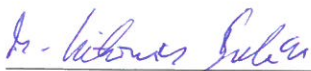
Dr. Bánáti Jenő
képviselő



Pintér Attila
képviselő



Dr. Szilovics Balázs
képviselő

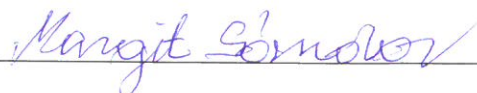


Kákics Község Önkormányzata

Szekeresné Spang Livia
polgármester



Margit Sándor
alpolgármester



Szemes- Egres Zsanett
képviselő



László Gyula
képviselő



Horváthné Kuszinger Ildikó
képviselő

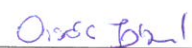


Markóc Község Önkormányzata

Kovács Sándor
polgármester



Orsós Józsefné
alpolgármester

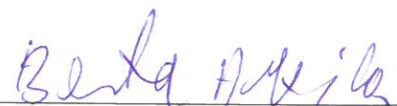


Topp Dániel Gerzson
képviselő

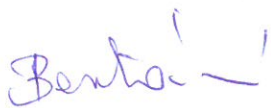


Marócsa Község Önkormányzata

Berta Jenőné
polgármester



Berta Attila
alpolgármester



Takács József
képviselő



Okorág Község Önkormányzata

Bogdán János
polgármester

Győri Istvánné
alpolgármester

Ábrahám Zsanett
képviselő

Méhes Zsolt
képviselő

Mező Károlyné
képviselő

Bogdán János

Győri Istvánné

Mező Károlyné

Sellye Város Önkormányzat

Nagy Attila
polgármester

Kovácsné Böröcz Anette
alpolgármester

Balaskovicsné Kiss Adrienn
képviselő

Bicskei Dezső
képviselő

Kovács Csaba György
képviselő

Szabó Ferencné
képviselő

Szecsei Béla
képviselő

Nagy Attila

Kovácsné Böröcz Anette

Balaskovicsné Kiss Adrienn

Bicskei Dezső

Kovács Csaba György

Szabó Ferencné

Szecsei Béla

Sósvértike Község Önkormányzata

Böröcz Zsolt
polgármester

Horváth Gyöngyi
alpolgármester

Bizderiné Cseh Gabriella
képviselő

Kerényi Mária
képviselő

Böröcz Zsolt

Horváth Gyöngyi

Bizderiné Cseh Gabriella

Vargáné Béda Mária
képviselő

Vargáné Béda Mária

Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal

dr. Nóránt Tímea
jegyző

dr. Nóránt Tímea

Beák Laura
aljegyző

Beák Laura

Hoffmann Péter Józsefné
mb. HSZO vezető

Giliánné Szegő Ilona
pénzügyi vezető

Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető

Hamarics Réka
TFO vezető

Fenyősiné Szkrajcsics Gabriella
SKÖH Drávafoki Kirendeltség kirendeltségvezetője

Dr Varga Benedek Tímea

Dr B

TAKACS ANDREA

Takacs A

MEGHÍVÓ

Bogdása, Drávaiványi, Drávafok, Drávakeresztúr, Drávasztára, Felsőszentmárton, Kákics,
Markóc, Marócsa, Okorág és Sósvertike Községek és Sellye Város Önkormányzata
meghívják

***2023. március 2-án (csütörtök) de. 9.00 órakor tartandó
együttes képviselő – testületi ülésükre.***

A képviselő – testületi ülés helyszíne:
Sellye Város Művelődési Ház
(7960 Sellye, Mátyás király utca 53.)

Napirendi pontok:

1./ A víziközmű vagyron átadásának megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester, Csollák István vezérigazgató

2./ Aktuális kérdések

A napirend fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítunk!

Sellye, 2023. február 7.


Nagy Attila
Sellye Város Önkormányzat
polgármestere

TÁJÉKOZTATÓ

Együttes képviselő - testületi ülés
2023. március 2.

Napirendi pont sorszáma	1. napirend
Tárgy:	<i>Víziközmű-vagyron ingyenes állami tulajdonba adásának megtárgyalása</i>

Tisztelt Képviselő-testületek!

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó Önkormányzatok Képviselő-testületei korábban már zárt képviselő-testületi üléseiken megtárgyalták a víziközmű Integrációs Programban történő részvételt.

Korábban meghozott Képviselő-testületi döntések határozat számai:

Bogdása: 34/2022. (IX.13.)

Drávafok: 38/2022 (IX.13.)

Drávaiványi: 67/2022 (IX.08.)

Drávakeresztúr: 34/2022. (IX.13.)

Drávasztára: 59/2022. (IX.16.)

Felsőszentmárton: 44/2022. (IX.14.)

Kákics: 88/2022. (IX.09.)

Markóc: 26/2022. (IX.13.)

Marócsa: 76/2022. (IX.9.)

Okorág: 62/2022 (IX.09.)

Sellye: 156/2022. (IX.13.)

Sósvertike: 94/2022. (IX.09.)

A Baranya-Víz Zrt. a végleges minisztérium által is jóváhagyott integrációs megállapodást február hónapban megküldte a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal részére, mely tájékoztatásként csatolásra kerül. Az együttes testületi ülés tárgyi napirendje egy tájékoztató, melyen a Baranya-víz Zrt. képviselői is részt fognak venni. Kérjük polgármestereket, képviselőket, hogy a tárgyi napirenddel kapcsolatosan a kérdéseiket az együttes ülés keretén belül tegyék fel a jelenlegi Üzemeltetőnek. A tárgyi napirenddel kapcsolatos szükséges döntést a képviselő-testületek a következő rendes üléseiken fogják meghozni.

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

[*] Önkormányzata (székhely: [*]; PIR azonosító: [*]; adószám: [*], statisztikai számjel: [*], ÁHTI azonosító: [*]; képv.: [*] polgármester), mint átruházó (a továbbiakban együttesen: Átruházó vagy Átadó); (Amennyiben a jelen szerződéssel érintett víziközmű rendszer, vagy víziközmű, vagy víziközmű működtető eszköz több Önkormányzat közös tulajdonában áll, vagy önkormányzati társulás tulajdonában áll, úgy a tulajdon átruházásáról szóló egyhangú döntés alapján a tulajdonközösség alatt szintén Átadót kell érteni)

másrészről

a Magyar Állam képviselőjében eljáró **Nemzeti Vízművek Zrt.** (székhely: 1118 Budapest, Homonna utca 2-4.; cégjegyzékszám: 01-10-141112; adószám: 28950334-2-43; statisztikai számjel: 28950334-7022-114-01, képv.: Volencsik Zsolt Mihály vezérigazgató), mint átvevő (a továbbiakban: NV Zrt. vagy Átvevő)

továbbiakban Felek között, az alulírott napon, az alábbi feltételek szerint.

I. Preambulum – előzmények

1.1. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban. Vksztv.) 5/H.§ (2)-(3) bekezdése szerint az ellátásért felelős önkormányzat a víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatja az államra, ha a víziközmű-rendszeren kizárólagos vagy az állammal közös tulajdonnal rendelkezik. Ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok egyhangú döntéssel a víziközmű-rendszer, illetve a tulajdonukban álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatják az államra. A Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerint továbbá a települési önkormányzat – a víziközmű-vagyon (2) vagy (3) bekezdés szerinti átruházásához kapcsolódóan – térítésmentesen átruházhatja az államra, mint új ellátásért felelősre az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedését. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

1.2. A 2022. november 25. napjától hatályos, az önkormányzati tulajdonú víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó szabályokról szóló 475/2022. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezései szerint:

„1. § (1) Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a víziközmű- szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vktv.) 5/H. §-át a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(2) Ha az önkormányzati tulajdonban álló víziközmű-vagyon a Vktv. 5/H. § (2) vagy (3) bekezdése, illetve azokhoz kapcsolódóan a települési önkormányzat Vktv. 5/H. § (9) bekezdése szerinti társasági részesedése az államra átruházásra kerül, az átruházás egyben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti vagyonátadásnak minősül.”

1.3. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14.§ (1) bekezdése alapján, amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.

1.4. A fenti 1.1. – 1.3. pontok értelmében, amennyiben a települési önkormányzat által Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében meghatározott vagyonátadására tekintettel a Vksztv. 5/H.§ (5) bekezdése alapján, az ingyenes átruházással érintett víziközmű-rendszeren a Magyar Állam válik az ellátásért felelőssé, erre tekintettel a települési önkormányzat által ingyenesen átruházásra kerül a Magyar Államra a Vksztv. 5/H. § (2), illetve (3), valamint (9) bekezdése szerint a tulajdonát képező víziközmű-vagyon, víziközmű működtető eszköz, valamint az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedés.

1.5. A Felek a fenti 1.1. – 1.4. pontokban foglaltakkal összhangban megállapítják, hogy az Átadó, mint települési önkormányzat előzetesen akként nyilatkozott az állam képviseletében eljáró NV Zrt. részére, hogy a [*] megnevezésű víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: [*]) vonatkozásában a tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű-működtető eszközök tulajdonjogát, továbbá ehhez kapcsolódóan az Átadó kizárólagos tulajdonát képező, az átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató gazdasági társaságban fennálló tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogokat térítésmentesen át kívánja ruházni az ellátásért felelősi feladatok átadásával együtt a Magyar Állam javára. Erre tekintettel a Felek az alábbi szerződést kötik.

1.6. Az átvétel során az Átvevő számára a Vksztv. 6. § (1) bekezdése alapján a Víziközművek tulajdonjogának megszerzése a Magyar Állam nevében eljárva megengedett, ezért a Nemzeti Vízművek Zrt. a Vksztv. 6.§ (3) bekezdése alapján jár el.

1.7. A felek tudomással bírnak arról, hogy a [>szolgáltató neve<] és az Energiaügyi Minisztérium (továbbiakban: Támogató) között KGEF/...../2022-TM_SZERZ iktatószámom támogatói okirat jött létre. Az okirat értelmében a Támogató [*] Ft, azaz [*] forint összegű visszatérítendő támogatást nyújtott [>szolgáltató neve<] részére az Támogatói Okiratban meghatározott szakmai feladatok ellátására. A Támogatói Okirat 7.2. pontja értelmében a nyújtott támogatás visszatérítendő, a visszatérítés határideje – amennyiben az integrációa Támogatói Okirat ugyanebben a pontjában rögzített határidőig nem valósul meg - a támogatás felhasználásáról szóló szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás Támogató általi elfogadásától számított 30 nap.

[>szolgáltató neve<] és Támogató a Támogatói Okiratban megállapodtak, hogy amennyiben a Vksztv. 5/H.§ szerint az Átadó az ellátási felelősséget és a hozzá kapcsolt víziközmű vagyont, a fel nem használt forrást, a működtető vagyont és a működtetés biztosítására a szolgáltató társaságban fennálló tulajdoni részesedést, az állam részére ingyenesen, legkésőbb a támogatói okiratban meghatározott napig átadja, úgy a [>szolgáltató neve<] kérelmére a felek a támogatói okirat módosításával intézkednek a támogatás vissza nem térítendő támogatásként történő nyújtásáról.

II. Víziközművek és víziközmű működtető eszközök átruházása, valamint az ellátásért való felelősség

2.1. Az átruházással érintett vagyonelemek

2.1.1. A Felek rögzítik, hogy az ott megjelölt tulajdoni hányadban és könyv szerinti értéken az Átruházó tulajdonát képezik a [*] megnevezésű víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: [*]) részeként a jelen megállapodás [*] sz. mellékletében felsorolt, a Vksztv. 2.§ 20. pontjának megfelelő víziközművek (a továbbiakban: Víziközművek), valamint az Átruházó tulajdonában álló, a víziközművet működtető eszközök - ideértve az Átruházó tulajdonát képező, a Vksztv. 2. § 17. pontjának megfelelő rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is – (a továbbiakban: Működtető Eszközök; a továbbiakban a Víziközművek és Működtető eszközökök úgyis mint Vagyonelemek). A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés keretében átruházandó Víziközművek, vagy Működtető Eszközök jogi jellege kapcsán kétség merülne fel, úgy az érintett vagyontárgyat, vagy jogot úgy kell tekinteni, hogy az Víziközmű, illetve Működtető Eszköz.

2.1.2. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződésben meghatározott átruházást követően derülne ki, hogy valamely Víziközműnek, vagy Működtető Eszköznek minősülő vagyontárgy a jelen szerződés keretében nem került átruházásra, úgy a Felek az érintett vagyontárgy ingyenes átadásáról bármikor megállapodhatnak a jelen szerződésre utalással.

2.1.3. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés aláírásának időpontjában olyan beruházás van folyamatban, melynek keretében bármely személy Víziközművet hoz létre (továbbiakban úgy is, mint Beruházó) úgy a próbaüzem befejezését követően a jelen szerződés hatályba lépése után, az így létrehozott Víziközmű vagyont az Átvevő tulajdonába és ellátási felelősségébe kerül. Az Átruházó, illetve a Szolgáltató köteles erről a Beruházót tájékoztatni, illetve ha a Beruházóval erre vonatkozóan a jelen szerződés megkötésekor ilyen megállapodása áll fenn a Beruházóval, úgy köteles a szerződésből fakadó jogait az Átvevőre átruházni, és ezt a Beruházónak bejelenteni. A Felek rögzítik, hogy a jelen rendelkezés kiterjed mindarra a víziközmű vagyontárgyra, amelyet vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény IX. fejezete szerint hoztak létre, de azt a jelen szerződés aláírásakor még nem adták át az Átadó tulajdonába.

2.2. Tulajdonátruházás

2.2.1. A jelen szerződés hatálybalépésének napjával Átruházó az Átvevőre ingyenesen átruházza, Átvevő pedig átveszi, és megszerzi a jelen szerződés 2.1. pontjában részletesen körülírt Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogát.

2.3. Tehermentesség és tehermentesítés

2.3.1. Átadó kijelenti, hogy az átadott Víziközművek és Működtető Eszközök per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

2.3.2. A Felek rögzítik, hogy az átadás szempontjából a tulajdonszerzést gátló, vagy korlátozó tehernek tekintik az átruházott Víziközműveken vagy Működtető Eszközökön fennálló olyan jogot, amely a tulajdon átruházást nem akadályozza, de a dolgot terheli, vagy azzal kapcsolatban kötelezettséget keletkeztet. A Felek rögzítik, hogy a harmadik személy javára fennálló jog vagy kötelezettség ténye független attól, hogy a jog vagy kötelezettség bármilyen közhiteles nyilvántartásba bejegyzésre került volna.

2.3.3. Felek vállalják, hogy amennyiben a Víziközművek vagy a Működtető Eszközök bármelyike tulajdonjogának átruházásához valamely további nyilatkozat megtevése szükséges, azt egymás felhívására haladéktalanul megteszik.

2.3.4. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a vagyónátadást követően derül ki, hogy az Átadó által átruházott Víziközmű vagyont, vagy víziközmű Működtető Eszközöket harmadik személy javára valamilyen jog vagy kötelezettség terheli, úgy az Átvevő jogosult a jelen szerződés alapján azt tehermentesíteni, és ennek költségeit az Átruházóval szemben érvényesíteni. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó abban az esetben mentesül a tehermentesítés kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a tulajdon átruházáskor jóhiszeműen járt el, és a teher fennállásáról nem volt tudomása, és arról a tőle elvárható gondosság tanúsítása esetén sem szerezhetett volna tudomást.

2.4. Eljárás közös tulajdon esetén

2.4.1. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés tárgyát képező Víziközmű vagy víziközmű Működtető Eszköz több Átruházó közös tulajdonában áll, úgy a közös tulajdonban álló dolog vagy jog átruházására a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően csak a tulajdonostársak egyhangú határozatával kerülhet sor, figyelemmel a Vksztv 5/H.§ (3) bekezdésében foglaltakra.

2.5. Közös rendelkezések

2.5.1. Felek rögzítik, hogy az Átadó a Vagyonelemeket a számviteli nyilvántartásaiból a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti ki, az Átvevő pedig a számviteli nyilvántartásaiba a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti be.

2.5.2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő a részére átadásra kerülő Vagyonelemek tulajdonjogát a szerződés hatályba lépésének napján szerzi meg.

2.5.3. Felek rögzítik, hogy a Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogának az Átvevőre történő átszállásával a szerződés hatályba lépésének napján a Vksztv. 5/H. § (6) bekezdése alapján ellátásért felelősként az Átvevő lép az Átadó helyébe. Átvevő kijelenti, hogy az ellátásért felelős jogait és kötelezettségeit ismeri, azok gyakorlását vállalja. A Felek rögzítik, hogy mindazon jogok és kötelezettségek, amelyek a Vksztv. 5/F.§-a alapján az Átadót illették és terheltek, beleértve a Víziközművek fejlesztésének kötelezettségét is,

a jelen szerződésben meghatározott vagyon átszállásával a Magyar Államot terheli és jogosítja.

2.5.4. Az Átadó, mint korábbi ellátásért felelős a víziközmű-vagyon tulajdonjogának átszállását követően haladéktalanul átadja az Átvevő - mint új ellátásért felelős - részére a Vksztv. 61. § (1) bekezdése szerinti adatokat, valamint minden egyéb olyan adatot, amely a 2.1.1. pontban foglalt Vagyonelemekhez kapcsolódóan az ellátásért felelős kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges, illetve amennyiben ezek az adatok a Szolgáltató birtokában vannak, úgy köteles szavazati jogát a Szolgáltató legfőbb szervének ülésén úgy gyakorolni, hogy azokat a Szolgáltató átadja.

III. Tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogok átruházása

3. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó kizárólagos tulajdonát képezi a fenti átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató, az (a továbbiakban: Szolgáltató) által kibocsátott, Ft, azaz Forint névértékű, névre szóló, ... db, sorszámú, nyomdai úton előállított/dematerializált részvény formájában nyilvántartott, általános jogokat biztosító törzsrészvény (a jelen fejezetben a továbbiakban: Részvények).
4. A Felek a Részvények Átruházó által az Átvevőre történő átruházása vonatkozásában a következőkben állapodnak meg:

(i) Az Átruházó jelen nyilatkozatával a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése alapján ingyenesen átruházza, míg az Átvevő jelen elfogadó nyilatkozatával, a szerződés hatályba lépésének napján (a továbbiakban: Átruházás Napja) a Magyar Állam javára megszerzi a Részvényeket, amely egyben Részvények tekintetében birtokátruházásnak is minősül. Felek megállapodnak, hogy az Átruházás Napjával az Átruházó tulajdonosi jogai az átruházásra kerülő Részvények tekintetében megszűnnek és a Részvények a Magyar Állam tulajdonába kerülnek. A Magyar Állam tulajdonosi jogait a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3.§ (2) bek. d) pontja értelmében az Átvevő, azaz a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

(ii) Átruházó kijelenti, hogy a Részvények átruházásának akadálya nincs, az Átruházás Napján per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

(iii) Az Átruházó a Részvényeket az Átruházás Napját követő 8 napon belül az Átvevő birtokába adja a Magyar Állam nevére szóló teljes forgatmánnyal / vagy dematerializált részvényeknél: az Átruházó megbízza az értékpapírszámlája vezetőjét a jelen pontban megjelölt részvények átranzferálására az Átvevő sz. értékpapírszámlájára.)

(iv) Az Átruházás Napján a Részvények és az ahhoz tartozó valamennyi tulajdonosi jog és kötelezettség a Magyar Államra száll át, aki részvényesi jogait akkortól gyakorolhatja, amikor a részvénykönyvbe bejegyzésre kerül. A részvénykönyvbe

történő bejegyzés elmaradása a Magyar Állam Részvények feletti tulajdonjogát nem érinti.

(v) Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő az Átruházás Napját követően haladéktalanul jogosult értesíteni a részvénykönyv vezetőjét a Részvények megszerzéséről, és kéri az Átruházónak a részvénykönyvből való törlését, illetőleg a Magyar Állam részvénykönyvbe történő bevezetését. Átruházó a részvénykönyvből való törléséhez és a Magyar Állam részvénykönyvbe történő bejegyzéséhez jelen megállapodás aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul.

(vi) Átvevő jogosult az Átruházás Napját követően kezdeményezni az illetékes cégbíróságnál a részesedéssel kapcsolatos változás átvezetését a cégjegyzékben a társaság ügyvezetése útján.

5. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fenti 4. pontban rögzített részvény-átruházási szerződést a másik fél felhívására 8 napon belül külön okiratba foglaltan is megerősítik.

Korlátolt felelősségű társaság esetén

3. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó kizárólagos tulajdonát képezi a fenti átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató, az (a továbbiakban: Szolgáltató) Ft, azaz Forint névértékű üzletrésze (a jelen fejezetben a továbbiakban: Üzletrész), amely a Szolgáltató törzstőkéjének % -át, és a Szolgáltató taggyűlésén leadható szavazatok % -át testesíti meg.

4. A Felek az Üzletrész Átruházó által az Átvevőre történő átruházása vonatkozásában a következőkben állapodnak meg:

(i) Az Átruházó jelen nyilatkozatával a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése alapján ingyenesen átruházza, míg az Átvevő jelen elfogadó nyilatkozatával, a szerződés hatályba lépésének napján (a továbbiakban: Átruházás Napja) a Magyar Állam javára megszerzi az Üzletrészt. Felek megállapodnak, hogy az Átruházás Napjával az Átruházó tulajdonosi jogai az átruházásra kerülő Üzletrész tekintetében megszűnnek és az Üzletrész a Magyar Állam tulajdonába kerül. A Magyar Állam tulajdonosi jogait a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3.§ (2) bek. d) pontja értelmében az Átvevő, azaz a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

(ii) Átruházó kijelenti, hogy az Üzletrészre eső törzsbetét teljes mértékben befizetésre, illetve rendelkezésre bocsátásra került a Szolgáltató részére, az Üzletrész átruházásának további akadálya sincs, az Üzletrész az Átruházás Napján per-, teher- és igénymentes, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

(iii) Az Átruházó kijelenti, hogy az Üzletrész átruházásához a Szolgáltató taggyűlése a hozzájárulását adta.

(iv) Az Átruházás Napján az Üzletrész és az ahhoz tartozó valamennyi tulajdonosi jog és kötelezettség a Magyar Államra száll át.

(v) A Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő a Ptk. 3:168.§ (2) bekezdése alapján az Átruházás Napját követő 8 napon belül jogosult és köteles bejelenteni a Szolgáltatónak az Üzletrész megszerzését, egyben kérni a Magyar Állam tagjegyzékbe történő bejegyzését, amely bejelentésében nyilatkoznia kell arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit kötelezőnek ismeri el.

(vi) Átvevő jogosult az Átruházás Napját követően kezdeményezni az illetékes cégbíróságnál a részesedéssel kapcsolatos változás átvezetését a cégjegyzékben a társaság ügyvezetése útján.

5. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fenti 4. pontban rögzített üzletrész-átruházási szerződést a másik fél felhívására 8 napon belül külön okiratba foglaltan is megerősítik.

IV. Járulékos kérdésekkel kapcsolatos rendelkezések

6. Az ellátásért való felelősség átszállására, valamint a Vksztv. 18.§-ában foglaltakra tekintettel, a Vksztv. 5/H. § (4) bekezdése alapján a Felek rögzítik, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjoga a korábbi ellátásért felelős Átadótól nyilvántartási értéken történő átvezetéssel, térítésmentesen az Átvevőre száll. Az Átadó a jelen szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy a/a[*] Átadó a jelen szerződés hatályba lépéséig beszedett, de víziközmű-fejlesztésre fel nem használt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét az Átvevő részére átadja.

7. Az Átadó kijelenti és szavatol azért, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források nyilvántartási értéke a 4. sz. mellékletében szereplő összeggel azonos.

8. Felek rögzítik, hogy a 6. sz. mellékletében megjelölt víziközművek pályázati támogatásból megvalósult és befejezett projekt(ek) esetén az Átvevő az Átadó szerződéses jogutódjává válik, a pályázat(ok)ban és a kapcsolódó szerződésekben vállalt kötelezettségek Átvevőt terhelik, a jogosultságok őt illetik. Felek az ehhez szükséges jognyilatkozatokat kellő időben megteszik, a szükséges jóváhagyásokat beszerzik.

V. Az átadás ellentételezése

9. A Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásban rögzített átruházásokra a fenti 1.4. pontban foglaltaknak megfelelően a Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel térítésmentesen, nyilvántartási értéken való átvezetéssel kerül sor.

10. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgyát képező Víziközmű és a víziközmű Működtető Vagyon, valamint a III. fejezet szerinti tulajdonosi részesedés átruházása az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül

VI. Költségviselés

11. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben vállalt kötelezettségeik teljesítése körében felmerült költségeiket maguk viselik.

VII. Szavatosság

12. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás és mellékletei a felek által rendelkezésre bocsátott információk és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal adatszolgáltatása alapján készültek.
13. Az Átadó – az előző pontban foglaltakra is figyelemmel – a legjobb tudomása és meggyőződése szerint kijelenti és megerősíti, hogy a jelen megállapodás mellékleteiben hiánytalanul és megfelelő jellemzőkkel, teljeskörűen került feltüntetésre minden, a jelen megállapodás tárgyát képező releváns adat, információ, ami szükséges a jelen megállapodás céljának teljesítéséhez, így különösen, de nem kizárólagosan az Átruházó tulajdonát képező Víziközművek és víziközmű Működtető Eszközök, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források.
14. Az Átadó kijelenti továbbá, hogy a jelen megállapodás kapcsán átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumok, a megállapodásban és mellékleteiben, továbbá az átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumokban szereplő adatok megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.
15. Az Átadó szavatol azért, hogy könyveiben a jelen megállapodással átruházott vagyon helyes értékkel szerepel.
16. Amennyiben a jelen megállapodásban foglaltak teljesítése során vagy azt követően az Átruházó illetékességi területén olyan elmaradt szolgalmi jog alapítás (bejegyzés) szükségessége merül fel, ami kártalanítás alapját képezi harmadik személy javára, illetve amelyre harmadik személy kártalanítási igényt nyújt be, az Átadó vállalja az ezzel szükséges eljárást lefolytatni és a saját költségén a kártalanítási összeget és az ezzel járó költségeket a jogosultnak megfizetni, akkor is, ha a szolgalmi jog a Magyar Állam javára a Nemzeti Vízművek Zrt. joggyakorlásának feltüntetése mellett kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.
17. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen megállapodásban foglaltak teljesítése során vagy azt követően az Átvevő további, rendezetlen jogállású víziközművel érintett ingatlan vagy a víziközmű-szolgáltatás ellátásához szükséges vagyonelem létezéséről tudomást szerez, erről az Átadót értesíti, aki jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy ezen ingatlan(ok) és más vagyonelemek tulajdonjogát 90 napon belül saját költségén rendezi, és az ingatlan(ok)ra vonatkozóan ezt követően külön ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas megállapodást, az egyéb vagyonelemekre pedig a vagyonelem jellegéhez igazodó ingyenes tulajdon-átruházó megállapodást kötnek.

VIII. Titoktartás

18. Felek rögzítik, hogy üzleti titoknak minősítik az egymás közötti tárgyalások valamennyi részletét, ideértve a szerződés megkötését megelőzően, valamint annak hatálya alatt megtett bármely nyilatkozatot.
19. A Felek kötelesek a tudomásukra jutott üzleti titkot és védett ismeretet – a jelen megállapodásban foglalt eltérésekkel – titokban tartani.

20. Nem vonatkozik titoktartási kötelezettség olyan információkra, amelyek a másik Fél igazolása alapján már az információk átadásakor köztudomásúvá váltak, tehát
- a) nyilvánosságra hozták;
 - b) általánosan hozzáférhetővé tették őket; vagy
 - c) már az átadás pillanatában általánosan ismertek voltak.
21. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásra a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 7/I. § (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése és 32. §-a vonatkozik.
22. A Felek kötelezettséget vállalnak a bizalmasan kezelendő információk biztonságos megőrzésére. A szerződés teljesülésével az írásos információkat, illetve a titoktartási kötelezettség tárgyát képező információkat, dokumentumokat teljes egészében vissza kell szolgáltatni, illetve át kell adni a másik fél részére, vagy a megegyezés alapján meg kell semmisíteni, vagy olyan módon kell megőrizni, hogy illetéktelen harmadik személy részére hozzáférhetetlen legyen.
23. A Feleket a titoktartási kötelezettség véghatáridő nélkül köti.
24. A Fél sajátjaként felel minden munkavállalója, megbízottja és az érdekében eljáró valamennyi személy titoksértéséért.
25. Az e kötelezettség megszegéséből eredő, teljes közvetett vagy közvetlen kárért a Felek korlátozás nélkül felelősséget vállalnak.

IX. Kapcsolódó eljárások

26. Az Átadó és Átvevő kijelentik, hogy [*] napjától az Átvevőt illetik a Víziközművekkel kapcsolatosan a tulajdonos jogai, illetve terhelik kötelezettségei. Ettől az időponttól kezdődően Átvevő jogosult a Víziközmű hasznáinak szedésére, köteles viselni az azzal járó terhet és kárveszélyt. Felek kijelentik, hogy a birtokátruházás napja, és a vagyonyilvántartások rendezésének napja [*]
27. Amennyiben az átszálló Víziközmű támogatásból valósult meg (ideértve a fenntartási időszak alatt álló projekteket is) az Átadó tájékoztatást ad a támogatásból fakadó kötelezettségek teljesítéséről, a még fennálló kötelezettségeiről és ezzel együttesen a beruházáshoz kapcsolódó összes releváns dokumentációt átadja az Átvevő részére.
28. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az Átadó javára bejegyzett szolgalmi jogra vonatkozóan külön megállapodást kötnek, mely szerint a szolgalmi jog jogosultjaként az ellátásért felelős Magyar Állam kerül bejegyzésre, a [*] mint szolgalmi joggyakorló feltüntetése mellett. (8. sz. melléklet: Vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása.)
29. Felek megállapodnak, hogy a Víziközművel összefüggően a víziközművel érintett ingatlanokra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jognak az ellátásért felelős magyar állam javára történő alapítása, és ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében együttműködnek. Ennek érdekében Átadó átadja az Átvevőnek a műszaki

dokumentációt, aki vállalja, hogy ezt követően a Magyar Állam javára történő szolgalmi jog alapítása érdekében eljár.

30. Felek megállapodnak, hogy az Átadó tulajdonában levő víziközművel érintett azon ingatlanok esetében, ahol a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése szükséges, 2023. december 31-ig külön ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas megállapodást kötnek. ([7.] sz. melléklet: Víziközművel érintett ingatlanok felsorolása, melyek - közfeladat ellátás céljából - térítésmentes átadásra kerülnek)
31. Felek a jelen megállapodás alapján átadandó olyan gépjárművek kapcsán, amelyek Víziközmű Működtető Eszköznek minősülnek vagy a nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállításához szükségesek, a tulajdonjog átruházásának a közúti közlekedési nyilvántartásban történő átvezetéséhez szükséges tartalmi és formai követelményeknek megfelelő nyilatkozatukat a jelen megállapodás [*] számú mellékletében adják meg. Felek a jelen megállapodás hatályba lépését követően jogosultak és 15 napon belül kötelesek ezen mellékletben szereplő nyilatkozatot az illetékes hatósághoz benyújtani.
32. Felek a birtokátruházásokról külön jegyzőkönyveket vesznek fel, amelyekben rögzítik a releváns körülményeket. A birtokátruházástól kezdődően az Átvevő jogosult a birtokába került dolgok hasznainak szedésére, köteles viselni az azzal járó terheket és kárvesélyt.

X. Kapcsolattartás

33. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszűnését/megszüntetését érintő kommunikációjukat elsődlegesen hitelesített elektronikus aláírással ellátott elektronikus okirat elektronikus úton történő megküldésével (ideértve az ezen pontban megjelölt e-mail-címre, valamint Hivatali Kapun/Cégkapun keresztül küldött leveleket) bonyolítják le egymás között.
34. A kézbesítés időpontja a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül küldött, tértivevénnyel ellátott küldemény esetén a tértivevényen feltüntetett időpont. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a küldemény Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül kerül elküldésre, úgy a küldeményben foglalt jognyilatkozatot a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül való megküldéstől számított öt napon belül kézbesítettnek tekintik, attól függetlenül, hogy azt a Fél átvette vagy sem. A Hivatali Kapu, illetve Cégkapu szolgáltatás – Felektől független – legalább 24 órán keresztül való folyamatos elérhetlenné válása esetén a jelen pontban foglalt határidő az elérhetlenség idejével meghosszabbodik.
35. Másodlagosan arra az esetre, ha az elektronikus úton történő kommunikáció bármely okból nem lehetséges, vagy akadályba ütközik, a Felek a kézbesítések tekintetében a következőkben állapodnak meg.
36. A jelen szerződés alkalmazásában a szerződés megszűnésével, vagy megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat kizárólag írásban, magyar nyelven teendő meg ajánlott-tértivevényes levél – amit kézbesítő igénybevétele esetén átvételi elismervény pótol –, vagy a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 142. §-a szerinti eljárás útján, a Felek székhelyére. A jelen szerződéssel összefüggésben tett valamennyi értesítés vagy nyilatkozat ajánlott-tértivevényes úton történt elküldése

esetén – ideértve a Kjt. 142. §-a szerinti eljárás során történő elküldést is – abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő, ha a kézbesítés sikertelen – különösen, de nem kizárólagosan azt az esetet, ha a tértivevény a címről „nem kereste”, „elköltözött”, „címezett ismeretlen”, „nem vette át” vagy más hasonló tartalmú jelzéssel érkezik vissza. Ez utóbbi esetben a kézbesítés napjának a feladás dátumát követő 5. (azaz ötödik) nap tekintendő.

37. Felek kötelesek gondoskodni arról, hogy e-mail-ben történő értesítés esetén a címzett Fél levelező rendszere automatikus visszaigazolást küldjön az e-mail üzenet címzett számítógépén történő megjelenítéséről, illetve annak időpontjáról, amennyiben azt az e-mail üzenetet küldő Fél kezdeményezte. A kézbesítés időpontja e-mail üzenet esetén az automatikus visszaigazolás időpontja, egyéb esetben a továbbítást követő munkanap 8.00 óra.
38. A Felek a jelen megállapodás teljesítésével egymáshoz intézett nyilatkozataik megtételére kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik ki:

Átadó részéről
kapcsolattartó: [*]
Hivatali Kapu azonosító: [*]
telefonszám: [*]
e-mail: [*]

Átvevő részéről
kapcsolattartó: [*]
Cégkapu azonosító: [*]
telefonszám: [*]
e-mail: [*]

39. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a másik Felet haladéktalanul, de legalább a kapcsolattartói adatok változásának napját 2 (kettő) munkanappal megelőzően értesítik.
40. A Felek a kapcsolattartásra a fentebb jelzett személyek helyett bármikor más személyeket jelölhetnek meg, melyről a másik Felet a változást megelőző 2 (kettő) munkanappal korábban írásban értesíteni kötelesek.
41. Amennyiben valamelyik Fél pontatlan, téves címet adott meg, illetve elmulasztja értesíteni a másik felet a kapcsolattartó személy és kapcsolattartási adatok változásáról és emiatt válik sikertelenné a kézbesítés, akkor ennek a felelőssége az értesítést elmulasztó Felet terheli.
42. A kapcsolattartói adatok változása nem igényli a szerződés módosítását.
43. A Felek között a kapcsolattartás kizárólagos nyelve a magyar.
44. A Felek rögzítik, hogy joghatás kiváltására csak a fentiekben meghatározott formában tett nyilatkozat alkalmas, erre tekintettel a szóban, illetve ráutaló magatartással megtett nyilatkozatokat egymás vonatkozásában a jelen szerződéssel kapcsolatban joghatás kiváltására alkalmatlannak minősítik.

XI. Kommunikáció

45. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban szükségessé váló nyilvános nyilatkozattételre az Átvevő jogosult.

XII. Együttműködési kötelezettség

46. A Felek kötelesek a szerződés teljes hatálya alatt egymással együttműködni és a szerződésben foglalt rendelkezések teljesítésével kapcsolatban minden lényeges információt, felmerült adatot, változást ésszerű határidőn belül a másik Féllel írásban közölni, figyelemmel arra, hogy a másik fél jogait és kötelezettségeit fennakadásmentesen, késedelem nélkül jogszerűen gyakorolhassa.
47. Bármely Fél kezdeményezésére a másik Fél köteles a szerződés teljesítésével vagy értelmezésével kapcsolatos egyeztetési eljárásban részt venni.
48. A Felek ezennel kifejezetten vállalják, hogy aláírnak bármely olyan okmányt és megtesznek bármely olyan jogi intézkedést és megadnak minden olyan nyilatkozatot, amely a jelen szerződés előírásainak teljesítéséhez szükséges.
49. A Fél nem hivatkozhat a tájékoztatási kötelezettség megsértésére olyan jogokkal, tényekkel és adatokkal kapcsolatban, amelyeket ismert, közhiteles nyilvántartásból vagy más forrásból megismerhető.
50. Az Átadó jelen okirattal vállalja, hogy a jelen szerződésben foglaltak teljesüléséhez szükséges valamennyi információt ésszerű időn belül az NV Zrt. számára hozzáférhetővé teszi akkor is, amennyiben az bank-, adó-, üzleti, ügyvédi, ipari, más hasonló titoknak vagy védett ismeretnek minősül.
51. Az NV Zrt. kötelezi magát, hogy az így tudomására jutott információt a VIII. fejezetben foglalt titoktartási kötelezettségének megfelelően kezeli.
52. A Felek vállalják, hogy nem tanúsítanak olyan magatartást, amellyel egymás vagy kapcsolt vállalkozásaik jogos gazdasági érdekeit veszélyeztetnék.

XII. A nyilatkozatok értelmezése

53. A jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a címzettnek a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint értenie kellett.
54. A nem címzett jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint érteni kell.
55. A Felek rögzítik, hogy a jogviszonyból fakadó valamely jogról lemondani vagy abból engedni csak kifejezett jognyilatkozattal lehet.

56. A jelen szerződés egyes feltételeit a megállapodás egészével összhangban kell értelmezni.
57. A Fél titkos fenntartása vagy rejtett indoka a szerződés érvényességét nem érinti.
58. A Felek kijelentik, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban titkos fenntartásra vagy rejtett indokra egymással szemben nem hivatkoznak, az ilyenre való jogalapítást kifejezetten kizárják.
59. A Felek nyilatkozatait nem lehet kiterjesztően értelmezni.
60. Ha valamelyik Fél bármilyen esetben késedelmesen vagy egyáltalán nem gyakorolja valamely jogát, úgy az nem tekintendő az adott feltételről, jogról vagy igényről való lemondásnak, sem szerződésszegés elfogadásának, az adott jogok vagy igények pedig továbbra is gyakorolhatók maradnak.

XIV. Adatkezelés, adatvédelem

61. A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az Infotv., valamint a GDPR rendelkezéseit.
62. A Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződés teljesítése során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen Szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik Fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat az Infotv. keretei között teszik hozzáférhetővé. A Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.
63. A Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikkében megfogalmazott elveknek megfelelően, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés b), c) és e) alpontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adatainak a másik Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen Szerződés teljesítéséhez a másik Félnek szükséges.
64. A Felek rögzítik, hogy a személyes adatok kezelésére csak a jelen Szerződés hatálya alatt kerül sor. A Felek vállalják, hogy a Szerződésben rögzítettek teljesítését követően valamennyi általuk kezelt adatot visszajuttatnak a másik Félnek és a meglévő másolatot törlik, vagy a Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi személyes adatot törlik.
65. A Felek vállalják, hogy megtesznek minden olyan technikai és szervezési intézkedést, mely biztosítja az adatkezelés biztonságát, integritását, valamint megtesznek mindent annak érdekében, hogy elkerüljék az adatvesztést, valamint harmadik fél jogosulatlan hozzáférését. Ezen intézkedéseket olyan megfelelő szinten kell meghozni, amely figyelembe veszi a kezelt személyes adatok körét, az egyes fennálló kockázatokat, a meglévő technikai lehetőségeket és az intézkedések meghozatalának költségeit.

66. A Felek általi adatkezelés során az általuk elfogadott adatvédelmi tájékoztatóban, illetve szabályzatban foglalt rendelkezések is irányadók.

XV. A szerződés hatálya

67. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés, azon együttes feltételek bekövetkezése esetén lép hatályba, ha valamennyi, a fenti 2.1.1. pontban meghatározott víziközmű-rendszer vonatkozásában tulajdonjoggal rendelkező ellátásért felelős önkormányzat, ezen felül a Szolgáltatóban összességében 75% -ot meghaladó részesedéssel rendelkező önkormányzat az Átvevővel a Vksztv. 5/H.§ (2) - (3) bekezdése szerinti – az Nvtv. 14.§ (1) bekezdése szerinti ingyenes vagyonátadásnak minősülő a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerinti részesedés-átruházást is magába foglaló – ingyenes átruházási szerződést aláírta legkésőbb 2023. február 28. napjáig. A hatályba lépés napja az együttes feltételek határidőben történő bekövetkezése esetén 2022. március 01. napja. A szerződés hatályba lépéséről - azaz az együttes feltételek maradéktalan bekövetkezéséről - az Átvevő az Átadót az együttes feltételek bekövetkezését követő 3 (három) munkanapon belül értesíteni köteles.
68. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy nincs tudomásuk olyan külső körülményről, amely a szerződés hatályát és a céljának megfelelő teljesülését akadályozná, vagy lehetetlenné tenné.
69. A Felek kötelezik magukat, hogy haladéktalanul értesítik a másik felet, amennyiben olyan körülmény bekövetkezése fenyeget, amely a jelen szerződés hatályát, illetve célja szerinti teljesülését akadályozná vagy lehetetlenné tenné. A Felek az értesítés késedelméből eredő károkért felelősek.

XVI. A szerződés módosítása

70. A Felek a jelen szerződést csak írásbeli formában és csak közös megállapodással módosíthatják.
71. A szerződés módosítását bármely Fél kezdeményezheti. A szerződéskötéskor előre nem látható ok miatt beállott körülményt és az ebből származó lényeges és jogos érdeksérelmet a kezdeményező Félnek kétséget kizáróan bizonyítania kell.

XVII. A szerződés megszüntetése

72. Az Átvevő jogosult a jelen szerződéstől elállni abban az esetben, ha az Átadó a jelen szerződésben vagy jogszabályban meghatározott kötelezettségét az erre meghatározott határidőben nem teljesíti, és azt az Átvevő által adott 30 napos póthatáridőre sem teljesíti. Ezt meghaladóan a Felek kizárólag jogszabály által meghatározott esetben jogosultak a jelen szerződéstől elállni, és a joghatályos elállás esetét leszámítva az Átadó a jelen szerződéssel átruházott vagyontárgyak (részesedés) visszakövetelésére nem jogosult.

XVIII. Lehetetlenülés

73. A szerződés teljesítésének lehetetlenülése esetén a szerződés megszűnik.

- 74. A lehetetlenülést észlelő fél köteles a másik Felet késedelem nélkül értesíteni.
- 75. A lehetetlenülés tényének késedelmes értesítéséből eredő költségeikért a mulasztó fél felelős.
- 76. A lehetetlenüléstől függetlenül a feleket a jelen szerződésből fakadó tájékoztatási, együttműködési, titoktartási és adatvédelmi kötelezettségeik változás nélkül terheli.

IX. Vis maior

- 77. Vis Maiornak minősül a Felek felelősségi, illetve hatáskörén kívüli, olyan külső, elháríthatatlan, kivételes esemény, mely a Felek működésétől független, az adott körülmények között nem elhárítható, nem meggátolható, és amely a jelen szerződés teljesítését valamely szerződő Fél számára ideiglenesen vagy véglegesen lehetetlenné teszi.
- 78. A mulasztó Fél nem felelős a mulasztásáért, ha az vis maior eredménye.
- 79. A Vis Maiorra hivatkozó Fél köteles a másik Felet a vis maior eseményről haladéktalanul, illetve, ha a Vis Maior esemény az értesítés lehetőségét kizárja, az értesítés lehetővé válását követően haladéktalanul írásban értesíteni. Ezen írásos értesítésnek tartalmaznia kell az esemény jellemzőit és annak a szerződéses kötelezettségek teljesítésére gyakorolt hatását, valamint a késedelem miatt a kötelezettség teljesítésének várható időpontját.

XX. Részleges érvénytelenség

- 80. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben kikötött szolgáltatások jogi oszthatatlanságára tekintettel a II. és III. fejezetben rögzített feltételek bármelyikének hiányában az Átvevő a jelen megállapodást nem kötötte volna meg. Az ezen fejezetekben foglalt feltételek teljesülésének hiánya vagy érvénytelensége, hatálytalansága vagy végrehajthatatlansága az egész szerződés érvénytelenségét eredményezi. Ezen kívül, ha a jelen szerződés bármely további rendelkezése érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan, akkor az csak arra az adott rendelkezésre vonatkozik, és nem jelenti az egész szerződés vagy annak bármely más rendelkezésének érvénytelenségét, hatálytalanságát vagy végrehajthatatlanságát, a szerződés egyéb rendelkezései teljes mértékben érvényben és hatályban maradnak.
- 81. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érvénytelen rendelkezés helyett olyan érvényes, hatályos vagy végrehajtható rendelkezésben állapodnak meg, amely az érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan rendelkezés céljainak leginkább megfelel.
- 82. Ha valamely kikötést az egyik Fél érthetetlennek vagy ellentmondónak tekint, köteles arról késlekedés nélkül a másik Felet tájékoztatni. Ebben az esetben a Felek kötelesek az érthetetlennek vagy ellentmondónak minősített feltételt közösen értelmezni, szükség esetén külön írásbeli, közös nyilatkozattal vagy a megállapodás módosításával az értelmezési vitát feloldani.

XXI. Felelősség

83. Aki a jelen szerződés megszegésével a másik félnek kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentessül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.
84. A Fél a vagyonában a szerződés teljesítése során a másik Fél által okozott kár megtérítését a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint követelheti.
85. A Felek bármelyik Fél súlyos szerződésszegése esetére kikötik, hogy kifejezetten el kívánnak térni a Ptk. 6:143. § (2) bekezdésében foglaltaktól, és a súlyos szerződésszegés esetén a jogosult Fél a teljes kárának megtérítését követelheti a kötelezettől.
86. A Fél a közreműködője magatartásáért sajátjaként felel.
87. Felek rögzítik, hogy a VII. (Szavatosság) fejezetben foglalt kötelezettségek bármelyikének megsértését súlyos szerződésszegésnek tekintik.

XXII. Jogképességi nyilatkozat

88. Átvevő kijelenti, hogy a magyar jog szerint Magyarországon bejegyzett és a jogszabályoknak megfelelően működő, a Magyar Állam képviselőjére a Vksztv. 6. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 29.§ (3) bekezdése alapján jogosult gazdasági társaság.
89. Átadó kijelenti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján működő közjogi testület. Az Önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerint átlátható szervezet.
90. Átadó hitelt érdemlően, az 1. számú mellékletként csatolt határozattal igazolja, hogy a képviselő testület az irányadó szabályok szerinti szavazati arányban a jelen szerződés megkötése mellett döntött a szerződés tervezetének megismerését követően.
91. A Felek kijelentik, hogy a szerződés megkötésére képviselőik megfelelő felhatalmazással rendelkeznek, továbbá részükről a szerződés aláírása nem eredményezi más egyéb szerződés vagy jognyilatkozat megsértését, továbbá ilyen eredménnyel járó szerződést nem kötnek, ezt eredményező jognyilatkozatot nem tesznek.

XXIII. Vegyes rendelkezések

92. A Felek a jelen szerződésben az Nvtv., a Vksztv., a Ptk., a Vagyontv. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit megfelelően irányadónak tekintik.
93. A Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződéssel összefüggésben kialakult vitájukat elsősorban békés úton, egyeztető tárgyalások útján kísérlik meg rendezni. Amennyiben

ez az egyeztető tárgyalások kezdetétől számított 30 (harminc) napon belül nem vezet eredményre, akkor fordulnak az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező bírósághoz.

94. A jelen szerződés mellékletek nélkül [*] oldalból áll. Készült [*] eredeti, egymással mindenben megegyező példányban.

A Felek a jelen szerződés valamennyi pontját egyedileg megtárgyalták, s mint akaratuknak és szándékuknak mindenben megfelelőt, elolvasás és értelmezés után, a kellő felhatalmazások birtokában aláírták.

Kelt, napján.

.....
[*] **Önkormányzata**

Átadó

Képv.:

[*] polgármester

.....
Magyar Állam

Átvevő

Képv.:

Nemzeti Vízművek Zrt.

Volencsik Zsolt vezérigazgató

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet: Képviselő testületi határozat*
- 2. sz. melléklet: Teljességi nyilatkozat*
- 3. sz. melléklet: Vagyonelemek listája*
- 4. sz. melléklet: A víziközmű fejlesztésre fel nem használt források kimutatása*
- 5. sz. melléklet: Szolgáltató és az Önkormányzatok között fennálló bérletidő tartozásból eredő követelések és elszámolások listája/kimutatása*
- 6. sz. melléklet: A vagyonelemekhez kapcsolódó kötelezettségek listája*
- 7. sz. melléklet: Víziközművel érintett ingatlanok felsorolása*
- 8. sz. melléklet: Vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása*
- 9. sz. melléklet: A létesítményekkel kapcsolatos műszaki dokumentációk átadása*
- 10. sz. melléklet: A 2022. és 2023. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) felsorolása*
- *11. sz. melléklet: Tárgyévi Gördülő Fejlesztési Tervben (GFT) nem szereplő fejlesztések*
- *12. sz. melléklet: Gépjármű átadási szerződés*
- 13. sz. melléklet: Birtokban lévő vagyonelemek részletes listája*
- 14. sz. melléklet: Támogatási szerződések felsorolása*