

Helyi Választási Bizottság Drávasztára
7960 Drávasztára, Kossuth u. 106.

Ügyiratszám: KÖH/361-26/2024.

Drávasztára Helyi Választási Bizottság

26/2024. (VI.8.) számú HVB Határozata

A Drávasztára Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásával összefüggésben **dr. Temesi Erika névjegyzékben szereplő választópolgár** (személyi azonosító: 2-760105 4811, lakcím: 7960 Drávasztára, Kossuth Lajos utca 12. szám alatti lakos) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

A Drávasztára Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB)

a kifogást elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de Drávasztára Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban - személyesen, levélben (7960 Sellye, Dózsa György u. 1.), vagy elektronikus levélben (jegyzo@sellye.hu)- kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 11-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre történő hivatkozást,
- b) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatók.

INDOKOLÁS

Dr. Temesi Erika (a továbbiakban: a kifogás benyújtója) 2024. június 05-én - a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglaltak megsértésére hivatkozással – az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint nemzetiségi képviselők közös eljárásban történő lebonyolítására 2024. június 9. napjára kitűzött általános választásával összefüggésben kifogást nyújtott be a HVB-hez, melyben az alábbiakat adta elő:

Matoricz Balázs polgármesterjelölt a facebook oldalán bejegyzést tett közé, amely egy szöveges bejegyzésből, (ez a bejegyzés később módosításra került) és egy szórólapból áll. A szórólapot valamennyi drávasztárai lakos postaládájába eljuttatták.

„Matoricz Balázs polgármesterjelölt a szórólapon azt állítja, hogy a legfrissebb banki kivonat,

valamint azt, hogy Drávasztárának NINCS TARTOZÁSA!, és végezetül az, hogy

HAZUDNAK!!!!

A szórólap tárgya Drávasztára Község Önkormányzatának 2024. május 31-i számlaegyenlege, így az a tényállítás helyes, hogy az akkor legfrissebb banki egyenleget csatolta a jelölt. A számlaegyenleg tartalmazza Drávasztára Község Önkormányzatának főszámláját, pályázatokhoz kapcsolódó elkülönített számláit, a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó elkülönített számláját, egyéb elkülönített számlákat, adószámlákat. A banknál vezetett számlakivonat vagy számlaegyenleg azt mutatja meg, kizárólag arról ad információt, hogy az egyes számlákon az Önkormányzatnak mennyi pénze van. A számlaegyenleg arról nem ad információt, tájékoztatást, hogy az Önkormányzatnak van-e tartozása, és ha van, arról sem ad információt, hogy az Önkormányzatnak kivel szemben és mekkora összegű tartozása áll fenn.

[4] Matoricz Balázs polgármesterjelölt 2024. június 3-án juttatta el Drávasztára község postaládáiba a kifogásolt másik szórólappal együtt az ebben a beadványban kifogásolt szórólapot. A szórólapon a 2024. május 31-i banki számlaegyenleg szerepel, ezen felül még kézzel ráírta a következő szöveget:

„Ne higgyenek a HAZUSÁGOKNAK!

Drávasztárának NINCS TARTOZÁSA!”

A szórólapot a lap alján aláírta.

A szórólapot szkennelt formában csatolom a beadványhoz. A szórólapot 2024. június 3-án Drávasztára összes postaládájába eljuttatta a polgármesterjelölt. Amíg a facebookon közzétett bejegyzésével nem éri el az összes drávasztárai választópolgárt, addig a postaládába helyezett szórólappal igen.

[5] A facebook bejegyzésben és a szórólapon is azt írja a polgármesterjelölt, hogy „ne higgyenek a hazugságoknak!”, illetve „hazudnak”. Ez nem tényállítás, hanem véleménynyilvánítás, így ez nem tárgya a kifogásnak. Az viszont tényállítás a szórólapon, hogy Drávasztárának nincs tartozása. A szórólappal Matoricz Balázs polgármesterjelölt azt akarja elhíttetni a választópolgárokkal, hogy Drávasztárának nincs tartozása. Drávasztárát jelöli meg a polgármesterjelölt, aki alatt Drávasztára Község Önkormányzatát kell érteni. A szórólap kapcsán nem azt kell vizsgálni, hogy az önkormányzatnak van-e tartozása vagy nincs, hanem azt kell vizsgálni, hogy milyen okirattal kívánja azt a tényállítást alátámasztani a polgármesterjelölt, hogy az önkormányzatnak nincs tartozása. A választópolgárok elé tár egy olyan okiratot, ami alkalmatlan arra, hogy igazolja, bizonyítsa azt, hogy az önkormányzatnak van-e tartozása vagy nincs. Azonban a pénzügyekben kevésbé jártas választópolgár megtévesztésére tökéletesen alkalmas a szórólap. A választópolgár azt látja, hogy a jelenleg is hivatalban lévő polgármesterjelölt szórólapon keresztül kommunikál vele, azt állítva, hogy Drávasztárának nincs tartozása, és ezt a tényállítást még banki okirattal is igazolja. A választópolgár a szórólapon lát összegeket, pár millió forintot, amiből levonhatja azt a következtetést, hogy a falunak van pénze, tehát akkor tartozása nincsen, mert ha van pénz, akkor tartozás nincs.”

A HVB a kifogást megvizsgálta és az alábbi tényállást állapította meg:

A kifogást megvizsgálva a HVB megállapította, hogy az tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket, illetve határidőben benyújtottnak tekintendő.

A kifogás benyújtója a kifogásban foglaltak alátámasztására megjelölte a tárgykörben született releváns bírósági döntéseket, fontosabb jogszabályi rendelkezések megjelölését, továbbá fényképes bizonyítékokat is csatolt.

A kifogás benyújtója a fentiek alapján kérte, hogy a választási bizottság Matoricz Balázst tiltsa el a további jogsértéstől akként, hogy Matoricz Balázs polgármesterjelölt a Matoricz Balázs Drávasztára Polgármesterjelölt facebook oldaláról távolítsa el a 2024. június 1-én közzétett, és 2024. június 2-án 6:54 perckor módosított facebook bejegyzést, és a választási kampány szabályainak ismételt megsértése miatt szabjon ki bírságot vele szemben.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A kifogás benyújtója által csatolt bizonyítékok alapján a tényállás tisztázható volt, ezért a bizottság további bizonyítékok beszerzését mellőzte.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. A Ve. 141. §-a szerint a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A HVB a becsatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy a polgármesterjelölt a 2024. június 9. napjára kitűzött önkormányzati választás kampányidőszakában a közösségi oldalán (facebook), valamint szórólapon tájékoztatja a lakosságot egy nem hiteles bankszámlakivonat kiküldésével.

A HVB megállapítja, hogy Matoricz Balázs polgármesterjelölt a szórólapon három állítást közöl. Azonban a szöveg tartalmát tekintve mindhárom állítás véleménynyilvánításnak tekinthető. Egyszerűen megfogalmaz három állítást, nincs kapcsolat az állítások és a mellékelt bankszámlakivonat között. Nincs arra utaló magyarázat, hogy az állításait a kivonattal igazolná. Az az állítás, hogy „*Drávasztárának nincs tartozása*” tényállításnak felel meg, ugyanis az okfejtés hiányzik. Továbbá az, hogy a települési önkormányzat gazdasági és pénzügyi helyzetének igazolására egy nem hiteles bankszámlakivonatot használ fel, okszerűtlen, de nem tekinthető jogsértőnek.

Az állítás és a bankszámlakivonat közötti összefüggést a beadványozó látja, az ő következtetése, okfejtése. A bizottság álláspontja szerint a lakossághoz eljuttatott tájékoztatás, a szórólapon is közölt információk, hivatkozott állítások ebben a formában, figyelemmel az Alkotmánybíróság 13/2014. (IV.18.) AB határozatára, vékony ténybeli alapokon állnak, ugyanis hiányzik az állítások és a bankszámlakivonat között ténybeli kötődés, amelyet csak a kifogás benyújtója teremt meg az okfejtésével. Azt is kijelenthető, hogy egy választási kampányidőszakban a felfokozott hangulatban a vélemények markánsabb megjelenítése is lehetséges, azonban, ha nincs meg a ténybeli kötődés, akkor csak véleménynyilvánításnak tekinthető. Az Alkotmánybíróság értelmezése alapján minél határozottabb, erősebb egy-egy tényközlés, annál szorosabb ténybeli kötődést kell mutatnia. Ezen ténybeli kötődés a polgármesterjelölt lakossághoz eljuttatott facebook bejegyzésben, valamint a szórólapon nem állapítható meg.

A HVB abban a kérdésben, hogy Matoricz Balázs a bankszámlakivonat kiküldésével és annak kijelentésével, hogy „*Drávasztárának nincs tartozása*” a választópolgárokat megtéveszti, a HVB nem foglal állást, ugyanis az állítás valóságtartalmát ellenkező ténybizonyítás hiányában nem áll módjában vizsgálni. Az ellenkező ténybizonyítás alapjául az önkormányzat költségvetési és zárszámadásról szóló rendelete szolgálna, az lenne az okfejtés.

Továbbá a HVB tájékoztatja a kifogás benyújtóját, hogy a korábbi kifogás alapján hozott elmarasztaló döntésének alapjául szolgáló jogsértés külön kezelendő, az jelen ügghöz nem kapcsolható. Akkor lehetne összekapcsolni, ha a jogsértő nem tett volna eleget a választási bizottság marasztaló határozatában foglaltaknak, valamint ugyanabban az ügyben érkezett volna egy újabb beadvány. Jelen esetben azonban egy másik ügyről van szó. Az említett okokon túlmenően a bírság kiszabásának a feltételei sem állnak fel, ugyanis mérlegelési jogkörében eljárva, több szempont együttes figyelembevételével mellett jogosult a bizottság ezen szankció alkalmazására.

A fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja biztosítja.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a) és e) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 221 §-án, valamint a Ve. 223-224. §-ain alapul.

Drávasztára, 2024. június 8.



Kedves Tibor
.....
Kedves Tibor
HVB elnök

Címzettek:

1. Dr. Temesi Erika -Kifogás benyújtója- (rövid úton és postai úton)
2. Matoricz Balázs -Drávasztára polgármesterjelöltje- (rövid úton és postai úton)
3. Nyilvánosság www.sellye.hu
4. Nyilvánosság hirdetőtáblák
5. Irattár