

Helyi Választási Bizottság Drávasztára  
7960 Drávasztára, Kossuth u. 106.

Ügyiratszám: KÖH/361-25/2024.

Drávasztára Helyi Választási Bizottság

**25/2024. (VI.8.) számú HVB Határozata**

A Drávasztára Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásával összefüggésben **dr. Temesi Erika névjegyzékben szereplő választópolgár** (személyi azonosító: 2-760105 4811, lakcím: 7960 Drávasztára, Kossuth Lajos utca 12. szám alatti lakos) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

A Drávasztára Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB)

***a kifogást elutasítja.***

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de Drávasztára Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban - személyesen, levélben (7960 Sellye, Dózsa György u. 1.), vagy elektronikus levélben ([jegyzo@selye.hu](mailto:jegyzo@selye.hu))- kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 11-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértésre történő hivatkozást,
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

Dr. Temesi Erika (a továbbiakban: a kifogás benyújtója) 2024. június 05-én - a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglaltak megsértésére hivatkozással – az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint nemzetiségi képviselők közös eljárásban történő lebonyolítására 2024. június 9. napjára kitűzött általános választásával összefüggésben kifogást nyújtott be a HVB-hez, melyben az alábbiakat adta elő:

Matoricz Balázs polgármesterjelölt a facebook oldalán bejegyzést tett közé, amely egy szöveges bejegyzésből és egy szórólapból áll. A szórólapot valamennyi drávasztárai lakos postaládájába eljuttatták.

„Matoricz Balázs polgármesterjelölt a szórólapon azt állítja, hogy „23 hónap alatt 53 000 000,-Ft-ot nyertünk és termeltünk” A szórólapon tételesen felsorolja, hogy melyek azok a pályázatok, amiket a 23 hónap alatt megnyert, illetve ide sorolja a mezőgazdasági programban termelt értéket.

1. Hivatal felújítása 29 999 990,-Ft
2. Új traktor, fűkaszák, kapálógépek, fűnyíró, traktor 14 000 000,-Ft
3. Hivatal teljes bútorzata és számítógépei lecserélve 1 500 000,-Ft
4. rendezvényekre nyertünk 2 180 000,-Ft
5. Családi porta program 3 505 000,-Ft
- 2 140 000,-Ft
6. mezőgazdasági programban termeltünk 4 500 000,-Ft

Megjegyzem, hogy a számokat összeadva nem 53 000 000,-Ft jön ki, de az nem tárgya a beadványnomnak, hogy a polgármesterjelölt tud-e összeadni avagy sem.

Ami a szórólapon szerepel tényállítás a következő:

23 hónap 53 000 000,-Ft-ot nyertünk és termeltünk!

Matoricz Balázst 2022. júliusában választották meg polgármesternek. Tényként állapítható meg, hogy 2022. júliusa és 2024. június 9. között 23 hónap telt el. Matoricz Balázs polgármesterjelölt ezzel egyértelműen azt állítja, hogy polgármestersége 23 hónapja alatt Drávasztára Község Önkormányzata 53 000 000,-Ft-ot nyert. Ha megvizsgáljuk a tényállítást, akkor Matoricz Balázs polgármesterjelölt azt állítja, hogy Drávasztára az ő polgármesterségének 23 hónapja alatt nyerte a szórólapon felsorolt pályázatokat, a szórólapon megjelölt összegben. A tényállításban Matoricz Balázs polgármesterjelölt valótlan tényt állít. Az tény, hogy Drávasztára Község Önkormányzata a Magyar Falu Program keretében, a 2021-es pályázati kiíráshoz kapcsolódóan az Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése pályázatra nyert 29 999 559,-Ft-ot (pályázati azonosító: MFP-ÖTIK/2021). Ezt a pályázatot azonban még a polgármesterjelölt néhai édesapja, Matoricz Sándor korábbi polgármestersége idején nyújtotta be az Önkormányzat. A közadattárban elérhető jegyzőkönyvek, rendeletek alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy a döntési lista közzétételére és a támogatás folyósítására, azaz a nyeresre, mint tényre még 2022. júliusa, azaz Matoricz Balázs polgármesterjelölt akkori polgármesterré választása előtt került sor. Matoricz Balázs polgármesterjelölt 2024. június 3-án nyomtatta ki a Matoricz Balázs Drávasztára Polgármesterjelölt facebook oldalán 2024. május 27. napján közzétett, kifogásolt szórólapot. A szórólapra ezen felül még kézzel ráírta a következő szöveget:

Eddigi nyertes pályázatai Drávasztárának

53 000 000,-Ft 23 hónap alatt!

Folytassuk!

A szórólapot a lap alján aláírta. A szórólapot szkennelt formában csatolom a beadványhoz. A szórólapot 2024. június 3-án Drávasztára összes postaládájába eljuttatta a polgármesterjelölt. Amíg a facebookon közzétett bejegyzésével nem éri el az összes drávasztárai választópolgárt, addig a postaládába helyezett szórólappal igen. Drávasztára valamennyi választópolgárát megtévesztette a

*valótlan tényállításával, hogy a kampánya során magát olyan színben tünteti fel, hogy megnyert egy 29 999 990,-Ft összegű pályázatot a falunak. A falu lakosságát, a választópolgárokat ez a pályázat érinti leginkább, mert a falu képe a felújítás után javult, mégiscsak van a falunak egy olyan hivatala, ami felújításra került, szép, modern. AZONBAN a jelenlegi polgármesternek semmi köze nincs ahhoz, hogy ezt a pályázatot a falu megnyerte. A polgármesterjelölt olyan pályázatot vindikál magának, aminek a megnyeréséhez semmi köze. Azzal, hogy Matoricz Balázs polgármesterjelölt valótlan tény állít a kampánytevékenysége során a választópolgárokat megtéveszti. Elhiteti velük azt, hogy az ő polgármesterségének 23 hónapja alatt nyert a falu 29 999 990,-Ft-ot a Hivatal felújítására. Drávasztárán a Hivatal épülete rossz állapotban volt, a falak vizesedtek, így a falusiak örülnek annak, hogy az önkormányzat nyert pályázatot a Hivatal felújítására. Azonban az állított tényekkel ellentétben ezt a támogatást nem Matoricz Balázs polgármesterjelölt nyerte meg lobbizási tevékenységének köszönhetően a falunak, hanem 2021. júliusában még a néhai Matoricz Sándor polgármester. A valótlan tényállításal, és ezzel a választópolgárok megtévesztésével Matoricz Balázs polgármesterjelölt megsértette a jelöltek közötti esélyegyenlőség, valamint a rendeltetésszerű és jóhiszemű joggyakorlás elvét.”*

A HVB a kifogást megvizsgálta és az alábbi tényállást állapította meg:

A kifogást megvizsgálva a HVB megállapította, hogy az tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket, illetve határidőben benyújtottnak tekintendő.

A kifogás benyújtója a kifogásban foglaltak alátámasztására megjelölte a tárgykörben született releváns bírósági döntéseket, továbbá fényképes bizonyítékokat csatolt.

A kifogás benyújtója a fentiek alapján kérte, hogy a választási bizottság a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el akként, hogy Matoricz Balázs polgármesterjelölt a facebook oldaláról távolítsa el a 2024. május 27-én 21:15 perckor közzétett facebook bejegyzést, és a választási kampány szabályainak ismételt megsértése miatt szabjon ki bírságot vele szemben.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A kifogás benyújtója által csatolt bizonyítékok alapján a tényállás tisztázható volt, ezért a bizottság további bizonyítékok beszerzését mellőzte.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. A Ve. 141. §-a szerint a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A HVB a becsatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy a polgármesterjelölt a 2024. június 9. napjára kitűzött önkormányzati választás kampányidőszakában a közösségi oldalán (facebook), valamint szórólapon összegyűjtötte, hogy a településre a különböző pályázatokból mekkora összegű támogatások érkeztek.

A HVB megállapítja, hogy Matoricz Balázs polgármesterjelölt a szórólapon nem nyilvánítja ki egyértelműen, hogy az ő polgármestersége ideje alatt érkeztek ezek az összegek a településre. Kettő tény közöl a szórólapon: 23 hónap és 53.000.000,- Ft-ot nyertünk és termeltünk. Megállapítható, hogy Matoricz Balázs valóban 23 hónapja a település vezetője, továbbá az is, hogy a Drávasztára településre 58 824 990 Ft pályázati támogatás érkezett. A HVB álláspontja értelmében a polgármesterjelölt jogosult arra, hogy az önkormányzat eredményeit felsorolja, amely akár egy egész ciklusra is vonatkozhat, ezáltal tényszerűen tájékoztatja a lakosságot. A bizottság értelmezése szerint nem

állapítható meg egyértelmű kapcsolat a két állítás és az okfejtés között. Tartalmát megvizsgálva nem az az elsődleges üzenete, hogy a polgármesterjelölt szerepe a meghatározó a pályázati források elnyerésében. A polgármesterjelölt két állítást közölt, nem állította egyértelműen, minden kétséget kizáróan azt, hogy az elnyert pályázati összegek településen történő felhasználása kizárólag az ő személyének köszönhető. A kettő kijelentés között kötőjelet tett, amely két állítás közötti elválasztásnak is felfogható. Továbbá többszámban fogalmaz, ugyanis a „nyertünk” kifejezést használta, amely az önkormányzatra utal. Tényként megállapítható, hogy az önkormányzat nyert a különböző pályázatokon, így irreveláns a polgármester személye. Továbbá önmagában az a tény, hogy a polgármesterjelölt a nevét is feltüntette a szórólapon lehet okszerűtlen, de nem tekinthető jogsértőnek.

A két állítás közötti összefüggést a beadványozó látja, az ő következtetése, okfejtése. A bizottság álláspontja szerint a lakossághoz eljutatott tájékoztatás, a szórólapon is közölt információk ebben a formában, figyelemmel az Alkotmánybíróság 13/2014. (IV.18.) AB határozatára, a véleménynyilvánítás és a tényközlés szabadságának oltalmát élvezik, vékony ténybeli alapokon nyugvó értékítéletnek tekinthetők. Ugyanis e szabadságjog nyújt megalapozott részvételi lehetőséget társadalmi és politikai folyamatokban a véleménynyilvánítás, illetve a közügyekről szóló információtovábbítás, a tájékozódás és véleményalkotás szabadságán keresztül. Az Alkotmánybíróság értelmezése alapján minél határozottabb, erősebb egy-egy tényközlés, annál szorosabb ténybeli kötődést kell mutatnia. Ezen ténybeli kötődés a polgármesterjelölt lakossághoz eljutatott facebook bejegyzésben, valamint a szórólapon nem állapítható meg.

Továbbá a HVB tájékoztatja a kifogás benyújtóját, hogy a korábbi kifogás alapján hozott elmarasztaló döntésének alapjául szolgáló jogsértés külön kezelendő, az jelen üggyhez nem kapcsolható. Akkor lehetne összekapcsolni, ha a jogsértő nem tett volna eleget a választási bizottság marasztaló határozatában foglaltaknak, valamint ugyanabban az ügyben érkezett volna egy újabb beadvány. Jelen esetben azonban egy másik üggyről van szó. Az említett okokon túlmenően a bíróság kiszabásának a feltételei sem állnak fel, ugyanis mérlegelési jogkörében eljárva, több szempont együttes figyelembevételével mellett jogosult a bizottság ezen szankció alkalmazására.

A fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja biztosítja.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a) és e) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 221 §-án, valamint a Ve. 223-224. §-ain alapul.

Drávasztára, 2024. június 8.



*Kedves Tibor*

Kedves Tibor  
HVB elnök

#### Címzettek:

1. Dr. Temesi Erika -Kifogás benyújtója- ( rövid úton és postai úton)
2. Matoricz Balázs -Drávasztára polgármesterjelöltje- (rövid úton és postai úton)
3. Nyilvánosság [www.sellye.hu](http://www.sellye.hu)
4. Nyilvánosság hirdetőtáblák
5. Irattár