

**Helyi Választási Bizottság Drávasztára**  
7960 Drávasztára, Kossuth u. 106.

Ügyiratszám: KÖH/361-23/2024.

**Drávasztára Helyi Választási Bizottság**

**23/2024. (V.16.) számú HVB Határozata**

A Drávasztára Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásával összefüggésben **dr. Temesi Erika névjegyzékben szereplő választópolgár** szám alatti lakos) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

A Drávasztára Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a **kifogásnak helyt ad, megállapítja** a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény ( a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), és e) pontjainak megsértése miatti **jogszabálysértést, és Matoricz Balázs független polgármesterjelöltet a további jogszabálysértéstől eltiltja**, akként, hogy a saját és a Drávasztára Község Önkormányzatának használatát egymástól válassza el, egyúttal a Drávasztára Község Önkormányzat facebook oldaláról ezen **határozat meghozatalától számított 3 napon belül** távolítsa el azokat a bejegyzéseket, amelyek a saját kampányának sikerét szolgálják és nem az önkormányzat eseményeinek, eredményeinek objektív, tényszerű bemutatását valósítják meg.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de Drávasztára Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban - személyesen, levélben (7960 Sellye, Dózsa György u. 1.), vagy elektronikus levélben ([jegyzo@sellye.hu](mailto:jegyzo@sellye.hu))- kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 19-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre történő hivatkozást,
- b) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

Dr. Temesi Erika (a továbbiakban: a kifogás benyújtója) 2024. május 15-én - a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjaiban foglaltak megsértésére hivatkozással – az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint nemzetiségi képviselők közös eljárásban történő lebonyolítására 2024. június 9. napjára kitűzött általános választásával összefüggésben kifogást nyújtott be a HVB-hez, melyben az alábbiakat adta elő:

*„Jelen ügyben Matoricz Balázs polgármesterjelölt Drávasztára Község Önkormányzata és Matoricz Balázs Drávasztára Polgármestere facebook oldalain tesz közzé olyan tartalmakat, amik sértik a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Az alapelv sérelme azzal valósul meg, hogy Matoricz Balázs hivatalban lévő polgármester és újra induló polgármesterjelölt azokat a közösségi média felületeket használja a választókkal való kommunikálásra, melyek kampányidőszakon kívül a választók, helyi lakosok általános tájékoztatására szolgál. A Kúria és az Alkotmánybíróság is több ügy kapcsán kimondta, hogy az állami és az önkormányzati szervezetek a semlegesség kritériumát be kell tartania. Tekintettel arra, hogy Drávasztára településen a lakosok, választópolgárok kampányidőszakon kívül kizárólag Drávasztára Község Önkormányzata és Matoricz Balázs Drávasztára Polgármestere facebook oldalán keresztül tájékozódhatnak a helyi közügyekről, az önkormányzat munkájáról, a választópolgárok számára ez a két közösségi oldal az önkormányzatot testesíti meg. Azzal, hogy a hivatkozott bejegyzések ezen a két közösségi oldalon jelennek meg, alkalmasak a választópolgárok tévedésbe ejtésére azáltal, hogy azt a hamis képet sugallja a választópolgárok számára, hogy Matoricz Balázst maga Drávasztára Község Önkormányzata jelöli, és csak az ő megválasztását támogatja. Ez azonban a valóságnak nem felel meg, amivel szándékosan tévedésbe ejti a polgármesterjelölt a választópolgárokat. A választópolgárok megtévesztését támasztja alá továbbá az a körülmény is, hogy Matoricz Balázs polgármesterjelölt több fényképen – amin egyértelműen arra kéri a választópolgárokat, hogy szavazzanak rá, vagy sikereiről számol be– feltünteteti Drávasztára Község Önkormányzatát. A bejegyzés módja olyan, ami azt fejezi ki, hogy Drávasztára Község Önkormányzata a „jelölő szervezet”, Matoricz Balázs polgármesterjelölt az önkormányzat jelöltje. Ezzel Matoricz Balázs polgármesterjelölt megsérti a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az alapelvét. A választási bizottságok és a bíróságok elvi élel állapították meg több döntésükben, hogy semleges pozícióját nem adhatja fel az Önkormányzat, nem állhat valamelyik jelölt oldalára, annak hivatalos megnevezését nem használhatja fel egy hivatalban lévő, de a választásokon újra induló jelölt annak érdekében, hogy saját választási esélyeit növelje. A kifejtettek szerint a csatolt és hivatkozott facebook bejegyzések alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére, így Matoricz Balázs polgármesterjelölt kampánytevékenységével sérülnek a Ve. hivatkozott 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt választási alapelvek.”*

A HVB a kifogást megvizsgálta és az alábbi tényállást állapította meg:

A kifogást megvizsgálva a HVB megállapította, hogy az tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket, illetve határidőben benyújtottnak tekintendő.

A kifogás benyújtója a kifogásban foglaltak alátámasztására megjelölte a tárgykörben született releváns bírósági döntéseket, továbbá fényképes bizonyítékokat csatolt.

A kifogás benyújtója a fentiek alapján kérte, hogy a választási bizottság a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el akként, hogy a „Drávasztára Község Önkormányzata” és a „Matoricz Balázs Drávasztára Polgármestere” facebook oldalakról a kifogásolt bejegyzéseket távolítsa el, és a fenti két facebook oldalt a továbbiakban ne használja kampányeszközként.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A kifogás benyújtója által csatolt bizonyítékok alapján a tényállás tisztázható volt, ezért a bizottság további bizonyítékok beszerzését mellőzte.

A HVB a becsatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy a jelenlegi polgármester és egyben a mostani polgármester választáson újra induló polgármesterjelölt a „Drávasztára Község Önkormányzata” és a „Matoricz Balázs Drávasztára Polgármestere” facebook oldalain az

önkormányzati és polgármester választás fontosságára hívja fel a figyelmet. Mindkét felületen ugyanazon tartalmak, egy időben kerülnek megosztásra, egyúttal rá történő szavazásra buzdítja a választópolgárokat. Mindez pedig egyértelműen alkalmas arra, hogy a választópolgárokat választási akaratuk tekintetében befolyásolja, illetve arra kísérletet tegyen.

Egyértelműen megállapítható volt, hogy a jelölt jelenlegi jogi státuszai nem kerültek szétválasztásra, e tekintetben a kellő gondosságot a kötelezett elmulasztotta, erről a kötelezettet a bizottság külön írásban tájékoztatja.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a polgármesterjelölt a facebook oldalak használatát a jogellenesség szintjéig összemosta közhatalmi megbízatásával. Tekintettel arra, hogy a két közösségi oldalt a választópolgárok úgy kezelik, hogy azok az önkormányzatot testesítik meg, ugyanis külön weboldal hiányában a helyi lakosok tájékoztatása a közösségi oldalon valósul meg. Így alappal keltheti címzetekben azt az érzetet, hogy a polgármester a Ve. 141. §-ában meghatározott kampánytevékenység körében a jóhízemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményével ellentétesen használta fel az önkormányzat facebook oldalát, továbbá azt a látszatot is keltheti, hogy a jelölt megválasztását az önkormányzat is támogatja, és az így kialakított látszat miatt sérült a jelöltek közötti egyensúly is. Továbbá ezzel előnyt biztosít saját magának a többi jelölttel szemben. A közhivatala betöltése révén rendelkezésre álló önkormányzati infrastruktúrát csakis a választópolgárok objektív tájékoztatására használhatja fel, azt nem lehet kampányeszköznek tekinteni, mert ezzel indokolatlan előnyre tesz szert a többi jelölttel szemben, így sérül az esélyegyenlőség elve is. Mindezek alapján a kifogás a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának megsértése tekintetében is alapos.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. A Ve. 141. §-a szerint a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A választási bizottság a becsatolt dokumentumok alapján megállapítja, hogy a kifogásban foglalt cselekmény ellentétes a választási eljárás alapelveivel, a cselekménnyel megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglaltakat, ezért megállapítja a jogszabálysértés tényét.

A HVB azt is megállapította, hogy a közhivatali betöltő polgármesterjelölt számára nem tiltható meg az, hogy a saját facebook oldalán saját maga mellett kampányoljon és facebook oldalát kampányeszközként használja. Saját facebook oldalán tetszése szerint tehet közzé tartalmakat. A 3154/2018. (V.11.) AB határozat is kimondja, „a polgármester tehát abban az esetben, ha nem a polgármesteri minőségében, azaz nem a hatásköre, vagy feladatköre teljesítésével összefüggésben jár el, ugyanúgy magánszemélynek tekinthető, akit megillet az alapjogok védelme, így a véleménynyilvánítás szabadsága is, amelybe beletartozik az a szabadság is, hogy saját közösségi oldalán belátása szerint tegyen közzé bejegyzéseket. A saját facebook oldalán is jogosult az önkormányzatnak a ciklus alatt elért eredményeit bemutatni, ettől őt eltiltani nem lehet. Azonban azt fontos leszögezni, hogy közhivatal betöltőjeként objektíven tájékoztathat, azonban anélkül, hogy a választói akaratot befolyásolná azzal, hogy a helyi közügyekről szóló tájékoztatását összeszámolva beszámol kampányának támogatottságáról, egyúttal kifejezi a választók iránt érzett háláját. A kampánytevékenységet és az objektív tájékoztatást egymástól el kell választania.

A többes szerepvállalás esetében a határok meghúzósa csak több szempont együttes mérlegelése alapján lehetséges. Az elválasztás alapját képezheti, hogy milyen típusú információk jelennek meg az egyes tájékoztató felületeken. Az elért eredményekről szóló beszámoló elfogadható, azonban a kampányeszközként történő felhasználásával már előnyt biztosít a jelölt saját magának.

A későbbiekben a kifogást is megalapozó jogsértő magatartások elkerülése érdekében a HVB javasolja Matoricz Balázs független polgármesterjelöltnek egy külön weboldal létrehozását az önkormányzat számára, amelyen megvalósulna a település választópolgárainak objektív és tényszerű tájékoztatása, egyúttal a jogi státuszok elkülönítése is.

A fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja biztosítja.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a) és e) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 221 §-án, valamint a Ve. 223-224. §-ain alapul.

Drávasztára, 2024. május 16.

*Kedves Tibor*

Kedves Tibor  
HVB elnök



**Címzettek:**

1. Dr. Temesi Erika -Kifogás benyújtója- ( rövid úton és postai úton)
2. Matoricz Balázs -Drávasztára polgármestere- (rövid úton és postai úton)
3. Nyilvánosság [www.sellye.hu](http://www.sellye.hu)
4. Nyilvánosság hirdetőtáblák
5. Irattár