

Projekt-előkészítő tanulmány

A TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések c. felhívásra benyújtandó támogatási kérelmekhez

Sellye Mátyás király utcaképének fejlesztése

TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ

Sellye Város Önkormányzat



KONZORCIUMI PARTNER

Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal



2022. január



MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Tartalomjegyzék

1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ	3
1.1. A PROJEKT ILLESZKEDIK A FELHÍVÁS CÉLJÁHOZ. A FEJLESZTÉS A FELHÍVÁSBAN SZEREPLŐ CÉLOKAT TELJESÍTI, INDKOLATLAN FEJLESZTÉSI CÉLOKAT NEM NEVESÍT.....	3
1.2. A TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ ÉS A TÁMOGATÁSI KÉRELEM TÁRGYA NEM TARTOZIK A FELHÍVÁS 1.2. PONTJÁBAN ÉS AZ ÁÚF 21-27 C. DOKUMENTUMBAN MEGHATÁROZOTT KIZÁRÓ OKOK ALÁ.	6
1.3. TKR KIEMELT ELJÁRÁSRENDŰ PROJEKT ESETÉBEN A TÁMOGATÁSI KÉRELEM TARTALMA MEGFELEL AZ ILLETÉKES TERÜLETI SZEREPLŐ ÁLTAL, A VONATKOZÓ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMBAN MEGHATÁROZOTT, ÉS A TOP PLUSZ MONITORING BIZOTTSÁGA ÁLTAL JÓVÁHAGYOTT TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOKNAK ÉS AZ ILLESZKEDÉS MINDEN KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM VONATKOZÁSÁBAN KÜLÖN ISMERTETÉSRE KERÜLT, AZ ILLESZKEDÉS MINDEZEK ALAPJÁN IGAZOLT.....	8
1.4. VÁROSI JOGÁLLÁSÚ TELEPÜLÉS ESETÉN A PROJEKT ILLESZKEDIK AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁHOZ VAGY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVHEZ. AMENNYIBEN A VÁROS NEM RENDELKEZIK ILYEN STRATÉGIAI DOKUMENTUMOKKAL, VÁLLALJA, HOGY A PROJEKT KERETÉBEN KIDOLGOZZA AZT, ILLETVE AMENNYIBEN NEM ILLESZKEDIK A MEGLÉVŐ STRATÉGIÁHOZ, VÁLLALJA, HOGY LEGKÉSŐBB AZ 1. MÉRFÖLDKÖIG MÓDOSÍTTJA AZT ÉS IGAZOLJA AZ ILLESZKEDÉST.....	8
2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG	10
2.1. A HELYZETELEMZÉS AZ ELVÁRÁSOKNAK MEGFELELŐEN KÉSZÜLT ÉS ALÁTÁMASZTJA A TERVEZETT FEJLESZTÉS INDOKOLTSÁGÁT, SZÜKSÉGESSÉGÉT.....	10
2.1.1. Támogatást igénylő bemutatása	10
2.1.2. Érintett terület lehatárolása.....	10
2.1.3. Az érintett terület és a meglévő állapot bemutatása.....	13
2.1.4. Fejlesztési szükség, indokolttság bemutatása	14
2.1.5. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).....	15
2.2. A PROJEKT CSAK A JELEN FELHÍVÁS 2.1. PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTT TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEKHEZ IGÉNYEL TÁMOGATÁST, VALAMINT A PROJEKTJAVASLAT TARTALMA MEGFELEL A 2.3., 5. ÉS 6.2. PONTBAN FOGLALT ELVÁRÁSOKNAK.	18
2.3. A TERVEZETT SZAKMAI KONCEPCIÓT AZ ILLETÉKES TVT VIZSGÁLTA ÉS CSATOLÁSRA KERÜLT A VONATKOZÓ SZAKVÉLEMÉNYE.....	23
2.4. A TÁMOGATÁSI KÉRELEMBEN BEMUTATOTT KORÁBBI KÁRESEMÉNYEK MÉRTÉKE, GYAKORISÁGA, OKOZOTT KÁRÉRTÉKE, A VÉDENDŐ ÉRTÉKEK VAGY A FEJLESZTÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK BEMUTATÁSA ALAPJÁN A FEJLESZTÉSI IGÉNY MEGALAPOZOTT, A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSA INDOKOLT. MEGLÉVŐ CSATORNAHÁLÓZAT KORSZERŰSÍTÉS ESETÉBEN A KIINDULÓ MŰSZAKI ÁLLAPOT SZÖVEGESEN ÉS FOTÓDOKUMENTÁCIÓVAL BEMUTATÁSRA KERÜLT.....	23
2.5. AMENNYIBEN A TALAJ ÉS TALAJVÍZADOTTSÁGOK LEHETŐVÉ TESZIK, ELŐNYBEN RÉSZESÍTI AZ ALKALMAZOTT MŰSZAKI VAGY TERMÉSZETKÖZELI MEGOLDÁS A VÍZVISSZATARTÁST, KÉSLELTETETT LEVEZETÉST, ERÓZIÓVÉDELEMMEL; LEHETŐVÉ TÉVE A TERÜLETI BESZIVÁRGÁS ELŐSEGÍTÉSÉT. (PL. MAGAS TALAJVÍZÁLLÁSÚ TERÜLETEKEN ENNEK TERVEZÉSE NEM RELEVÁNS, AZONBAN MINDEN ILYEN ESETBEN SZÜKSÉGES EZT BEMUTATNI.).....	23
2.6. AZ IGÉNYFELMÉRÉS MEGTÖRTÉNT ÉS ALÁTÁMASZTJA A FEJLESZTÉS CÉLJAIT.....	24
2.7. A BERUHÁZÁS BIZTOSÍTTJA A BIZTONSÁGOS KÖZLEKEDÉSI FELTÉTELEKET VALAMENNYI KÖZLEKEDŐ SZÁMÁRA. A PROJEKT A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSRŐL SZÓLÓ 1988. I. TV. 8. § (1A) BEKEZDÉSÉVEL ÖSSZHANGBAN KERÜLT TERVEZÉSRE VALAMENNYI ÉRINTETT KÖZLEKEDŐ IGÉNYEINEK A FIGYELEMBEVÉTELÉVEL.....	26
2.8. KERÉKPÁROSBARÁT FEJLESZTÉS ESETÉN BEMUTATÁSRA KERÜLT A BERUHÁZÁS TERÜLETÉT SZEMLÉLTETŐ VÁZLATOS, TÉRKÉPI ÁTNÉZET RAJZ VAGY NYOMVONALTERV A FELHÍVÁS 2.3. IV. ÖNÁLLÓAN TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEKRE VONATKOZÓ TOVÁBBI ELVÁRÁSOK 4) B) PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTTAK SZERINT (PL.: KERÉKPÁROSBARÁT TELEPÜLÉSRÉSZRE, KERÉKPÁROSBARÁT TELEPÜLÉSRE, VAGY TELEPÜLÉSEKET ÖSSZEKÖTŐ KERÉKPÁRFORGALMI ÚTVONALRA VONATKOZÓAN).....	26
2.9. A KÖTELEZŐ SZEMLÉLETFORMÁLÓ ÉS TÁJÉKOZTATÓ PROGRAMOK BETERVEZÉSRE ÉS BEMUTATÁSRA KERÜLTEK.....	26

2.10.	BARNAMEZŐS TERÜLET KÁRMENTESÍTÉSE ESETÉN A FELHÍVÁS 8. PONT FOGALOMJEGYZÉKÉBEN A „BARNAMEZŐS TERÜLET” FOGALOMNAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSRA KERÜLT	26
3.	FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK.....	27
3.1.	A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG HOSSZÚ TÁVÚ (LEGALÁBB 5 ÉVES) FENNTARTÁSÁNAK INTÉZMÉNYI, MŰSZAKI ÉS PÉNZÜGYI HÁTTERE BEMUTATOTT. A PROJEKT PÉNZÜGYI FENNTARTHATÓSÁGA BIZTOSÍTOTT, A TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ MEGFELELŐEN FELMÉRTE ÉS BIZTOSÍTANI KÉPES AZ ÜZEMELTETÉSI, KARBANTARTÁSI, PÓTLÁSI KÖLTSÉGEKET.....	27
3.2.	A TÁMOGATÁSI KÉRELEM MEGFELEL A HORIZONTÁLIS ELVÁRÁSOKNAK.....	29
4.	KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA	33
4.1.	A TÁMOGATÁSI KÉRELEM MEGFELEL A FELHÍVÁSBAN MEGHATÁROZOTT KÖLTSÉGKORLÁTOKNAK ÉS EGYSZERŰSÍTETT KÖLTSÉG ELSZÁMOLÁSI MÓDOKNAK. A BERUHÁZÁS AZ EURÓPAI UNIÓS ÁLLAMI TÁMOGATÁSI SZABÁLYOK ALAPJÁN TÁMOGATHATÓ. 33	
5.	TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA	37
6.	ÖNÉRTÉKELÉS.....	39
7.	PROJEKT-ELŐKÉSZÍTŐ TANULMÁNY MELLÉKLETEI.....	51

Ábrajegyzék

1. ábra:	A projektre vonatkozó célfa	4
2. ábra:	Sellye országon belüli elhelyezkedése	11
3. ábra:	A tervezett projekthelyszín városon belüli elhelyezkedése (sárga kiemeléssel jelölve)	12
4. ábra:	A projekt által érintett fejlesztési terület (kék színnel körülhatárolt terület)	12
5. ábra:	A projekthelyszínen rendezési tervi kivonata	14
6. ábra:	Sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete (kék szaggatott vonal).....	38

Táblázatjegyzék

1. táblázat:	A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása	6
2. táblázat:	A tervezett építési beruházásra vonatkozó nagyságrendi költségbecslés	16
3. táblázat:	A projekt tevékenységeinek bemutatása	20
4. táblázat:	Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása a célcsoportok vonatkozásában	25
5. táblázat:	A projekt pénzügyi fenntarthatósága	28
6. táblázat:	A projekt várható (becsült) költségvetése	33
7. táblázat:	A belső költségvetési korlátoknak való megfelelés bemutatása	35
8. táblázat:	A projekt költségvetése főtevékenységenként	36

1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ

1.1. A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.

A „Sellye Mátyás király utcaképezék fejlesztése” című projekt keretében komplex beruházást tervezünk megvalósítani a városon áthaladó fő közlekedési tengelyen, több helyszínen. A projekt legfőbb célja a vállalkozások és befektetők, a lakosság számára vonzó, ugyanakkor környezetileg fenntartható városi környezet, települési arculat kialakítása. A fejlesztés révén javul Sellye - kiemelten a belvárosi környezet - általános környezeti állapota, mely segíti a település fenntartható fejlődési pályára állítását (zöldfelületek növelése, közlekedési kapcsolatok elősegítése, ezáltal a lakosságmegtartó képesség fokozása).

A fejlesztendő terület a város legtöbbet használt közterülete, azonban jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. akadálymentesség és esztétika hiánya), emiatt modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő, környezet- és klímatudatos, fenntartható fejlesztése szükségszerű. A tervezett fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják és a települési zöld környezet megteremtéséhez, ezek gazdaságos fenntartásához járulnak hozzá.

A helyzetelemzésben bemutatásra kerül, hogy milyen a fejlesztendő terület jelenlegi állapota, milyen hiányosságokkal és problémákkal küzd a város ezen jelentős központi területe. Az ebből és az igényfelmérés során beérkezett válaszokból, véleményekből, javaslatokból levezetett alábbi célok ezáltal valós szükségleteket, igényeket jelenítenek meg stratégiai szinten és operatív szinten egyaránt.

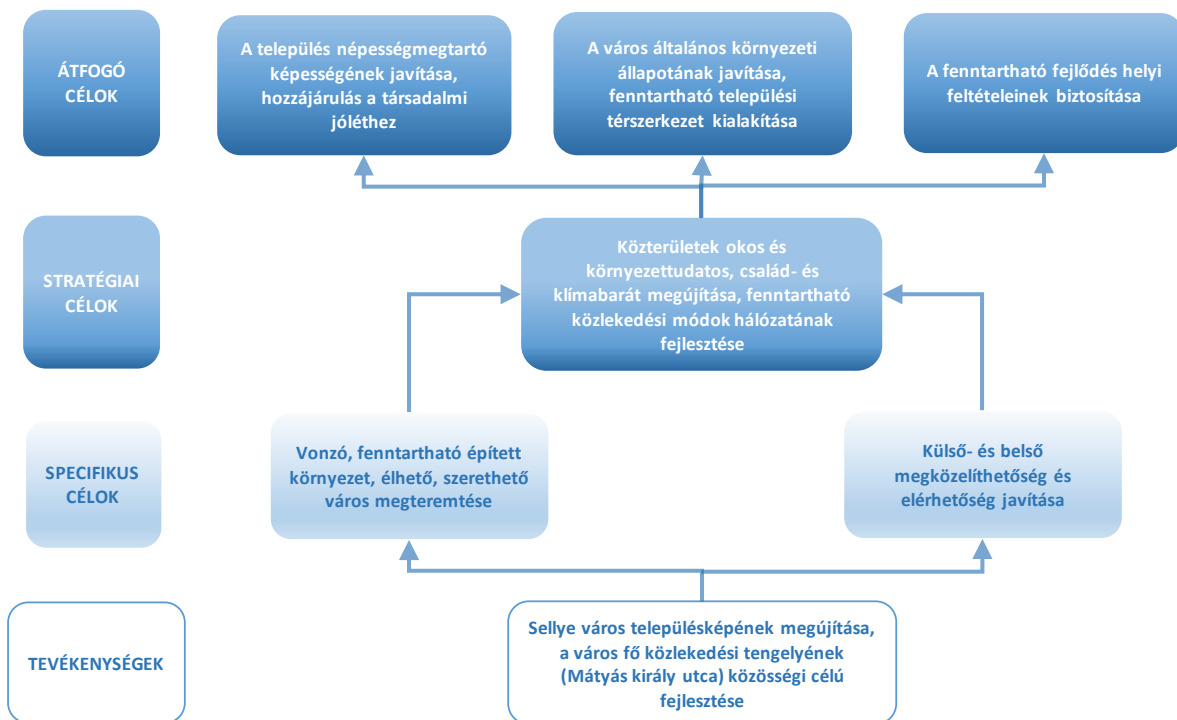
A projekt átfogó célja teljes mértékben megegyezik a Felhívásban megfogalmazott célokkal:

- a város általános környezeti állapotának javítása, fenntartható települési térszerkezet kialakítása,
- a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek megteremtése,
- a népességmegtartó képesség erősítése, hozzájárulás a társadalmi jóléthez.

Ugyanez igaz a stratégiai és specifikus célokra is:

- stratégiai cél: közterületek okos és környezettudatos, család- és klímabarát megújítása, fenntartható közlekedési módok hálózatának fejlesztése,
- specifikus célok:
 - o vonzó, fenntartható épített környezet, élhető, szerethető város megteremtése,
 - o külső- és belső megközelíthetőség és elérhetőség javítása.

A projekt a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.



1. ábra: A projektre vonatkozó célja

A célcsoportokat az igényfelmérés válaszadói, a fejlesztési javaslatok és a felmerült igények alapján meghatározott célok és tevékenységek alapján határoztuk meg (részletes bemutatásuk a PET 2.6 fejezetében olvasható), az alábbiak szerint:

- aktív korú (26-65 éves) sellyei lakosok,
- idősek (65 év feletiek),
- helyi vállalkozások, befektetők,
- Sellyét üzleti, vásárlási, szolgáltatás-igénybevételi céllal látogatók (elsősorban a járási lakosság),
- turisták.

A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz történő illeszkedését az alábbi táblázatban mutatjuk be:

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
élhető települési környezet kialakítása	A fejlesztendő terület (Mátyás király utca) a város fő közlekedési tengelye és a legtöbbet használt közterülete, azonban jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. akadálymentesség és esztétika hiánya). A tervezett modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő okos és gazdaságosan fenntartható közterületi fejlesztés javítja a gyalogos közlekedési mód feltételeit, a városközponti települési környezet megjelenését, minőségileg magasabb szintű és esztétikusabb utcaképet és használhatóbb, akadálymentes és biztonságos közterületet eredményez, ezáltal hozzájárul a vonzó, élhető, szerethető város megteremtéséhez.
közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása	A tervezett fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják és a települési zöld környezet megteremtéséhez, ezek gazdaságos fenntartásához járulnak hozzá. A fejlesztés révén javul Sellye - kiemelten a belvárosi környezet - általános környezeti állapota, mely segíti a település fenntartható fejlődési pályára állítását (zöldfelületek növelése, közlekedési kapcsolatok elősegítése, energiatakarékos közvilágítás kialakítása, ezáltal a lakosságmegtartó képesség fokozása).

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása	Mint ahogy a tanulmányt megalapozó igényfelmérés eredményeiből is kiderül, a helyi lakosság fokozott igényt táplál új területhasználati elveket követő, modernebb eszközállománnyal bíró, többfunkciós közterek kialakítására, melyek a lakosság szélesebb rétegei számára biztonságosabb, komfortosabb és kulturáltabb kikapcsolódási, szabadidős lehetőségeket biztosítanak. A projektben megvalósítandó fejlesztési elemek a szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása tekintetében elsősorban az idősebb korosztály, mint célcsoport igényeire reagálnak (pl. rekreációs séta), de a városközponti gyalogos közlekedési hálózat komplex fejlesztése közvetetten a településközponti elhelyezkedésű szabadidős- és kulturális létesítmények elérhetőségét is javítja, így a helyi lakosság egyéb rétegeinek, továbbá a turisták igényeinek kiszolgálását is támogatja.
települési zöld infrastruktúra fejlesztése	A tervezett fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják és hozzájárulnak a települési zöld környezet megteremtéséhez, hiszen a fejlesztés keretében nem csupán a gyalogos közlekedési rendszerek mentén elhelyezkedő zöldfelületi sávok újulnak meg, hanem új zöldfelület kialakítása is megvalósul a Köztársaság téren, emellett nagyobb zöldfelületi fejlesztés is történik a katolikus templom-múzeum-könyvtár előtti közterületen.
települési gazdaság fejlesztése	Nem releváns.
lakosság helyben maradásának segítése	A tervezett beruházás a város főutcájának és a városközpontnak a minőségi megújulását eredményezi. Mindez Sellye lakosainak életminőségére jótékony hatást gyakorolva erősíti a lakosok helyben maradásához nélkülözhetetlen emocionális háttértényezőket (minőségi lakóhely, fejlődő városimázs, esztétikus lakókörnyezet, többfunkciós közterek, erősödő lokálpatriotizmus stb.).
település környezeti állapotának javítása	A sellyei Mátyás király utca és a Köztársaság tér – központi elhelyezkedésük okán - a város közéletében jelentős szereppel és kihasználtsággal bíró közterületként azonosíthatók. Ugyanakkor leromlott minőségük, használhatóságuk kihívásokat okoz. A tervezett beruházásnak köszönhetően a város fő közlekedési tengelye és főtere visszanyeri korábbi esztétikus megjelenését, mely egyben a település környezeti állapotának javításához, rendezettségének erősítéséhez is közvetlenül hozzájárul.
települési klíma javítása	A zöldfelületek fejlesztése és területnagyságuk bővítése hozzájárul a települési klíma javításához.
vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	A beruházás hatására – a fentiekben leírtakkal szoros összefüggésben – a sellyei főutca és főtér területe megújul, mely mind rangosabb esztétikai megjelenésével, mind pedig az életszínvonal növelésével fokozott mértékben járul hozzá az élhetőbb, fenntarthatóbb települési környezet kialakításához. A projekt egy jelenleg nagyrészt leromlott állapotú, központi területen hoz létre olyan modern és esztétikus infrastruktúrát, amely gazdaságosan fenntartható, vonzó és élhető településközpontot eredményez.
környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése	Nem releváns.
belterületi ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése	Nem releváns.

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
felszíni vizeink minőségének javítása	Nem releváns.
környezeti káresemények megelőzése	Nem releváns.
vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása	Nem releváns.
fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése	A fenntartható közlekedési módok közül a gyalogos közlekedés hálózatának fejlesztése a projekt elsődleges célja, mely a feltételek megteremtésével erősíti ezen közlekedési mód választásának esélyeit.
éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése	A projekt keretében zöldfelületi rendszerek megújítása és bővítése is megvalósul, mely kismértékben hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez, de szignifikáns, mérhető változást nem eredményez. Ehhez hasonlóan említésre érdemes a teljes fejlesztési célterületen a közvilágítás korszerűsítése, energiatakarékos közvilágítás létesítése, mely – az előzőhöz hasonlóan kismértékben ugyan, de – hozzájárul a szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez a településen.

1. táblázat: A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása

1.2. A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

1) Kérjük, mutassa be a Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz való illeszkedést, valamint releváns esetben (ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy) a 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti Esélyegyenlőségi Terv meglétét.

Sellye Város Önkormányzat rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, amelynek megvalósítási időszaka 2018-2023. HEP elérhetősége: https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/sellye_hep.pdf

Sellye Város Önkormányzat helyi esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik (2015 évben készült). A dokumentum megtalálható a https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/eselyegyenlosegi_terv.pdf címen.

A projekt szempontjából két releváns esélyegyenlőségi célcsoportok a gyerekek és az idősek.

A HEP 4. fejezete foglalkozik a gyermekek helyzetével. A dokumentum részletezi, hogy a lakosság száma és a 18 év alattiak száma 2001 óta folyamatos csökkentést mutatott a településen. Az élveszületések és a halálozások számának alakulását összevetve megállapítható, hogy Sellyén a halálozások száma – változó mértékben – minden évben meghaladta a születések számát, amelynek eredményeképpen a városra a természetes fogyás a jellemző. A természetes fogyás évi átlaga a megyei és a regionális átlagot is meghaladja, amely a további elöregedést vetíti előre.

A Program 6. fejezete foglalkozik az idősek helyzetével. A projekt vonatkozásában releváns a kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés, mert a tartalmas szabadidő eltöltés, a közösségi események fontos terepe a fejlesztéssel érintett terület. Az időskorú népesség vizsgálatakor az öregedési index adatainak elemzése a legkézenfekvőbb. Sellyén az idősebb korcsoport, a 65 év feletti állandó lakosok számának növekedése miatt az öregedési index az elmúlt években meghaladta a 170% feletti értéket, ami a város jövőjét nézve egyre nagyobb terhet ró a szociális ellátásra és az önkormányzatra egyaránt.

Összességében megállapítható, hogy Sellyén évről-évre csökken a lakosság létszáma, amely mind a természetes fogyásra, mind a negatív vándorlási egyenlegre vezethető vissza. Sellye kedvezőtlen korösszetételű, számos demográfiai problémával küzdő járásközpont.

A HEP átfogó céljai közül jelen projekthez a következő átfogó célok kapcsolódnak:

- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosításának követelménye,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve,
- a diszkriminációmentesség,
- a szegregációmentesség.

A projekt továbbá kapcsolódik a HEP-ben az egészségügy területén feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedésekhez (aktív mozgással töltött idő növelése).

A megvalósuló fejlesztés hozzájárul a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében (HEP IT) megfogalmazott 3-14 éves korosztály egészségfejlesztéséhez, egészségtudatosság ösztönzéséhez azzal, hogy a projekt végére rendelkezésre fog állni egy korszerű infrastruktúra egészség- és sportnapok tartásának lehetséges helyszínéül, valamint aktív mozgással tölthető tartalmas szabadidős foglalkozásokra (II. pillér, 1. intézkedés).

A városközponti zöldinfrastruktúra fejlesztés közvetlenül támogatja a HEP IT-ben megfogalmazott ökonapok, ökotáborok szervezésének lehetőségét a gyermekek aktív részvételével (II. pillér, 10. intézkedés).

Az idősek célcsoportja esetében a fejlesztés hozzájárul a közösségi, főként napközbeni programok szervezéséhez (IV. pillér 3. intézkedés).

A megvalósuló fejlesztés célja, hogy az esélyegyenlőség elvét szem előtt tartva csökkentse a hozzáférhetőség területi különbségeit, megteremtse az egészséges környezet infrastrukturális feltételeit és ezzel biztosítsa a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést.

2) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi pályázati konstrukciókhoz! Korábban a Strukturális Alapokból az adott tevékenység fejlesztésére vonatkozóan részesült-e támogatásban ugyanazon a megvalósítási helyszínen? Kérjük térjen ki, a korábbi vagy folyamatban lévő pályázati konstrukciók és a jelen fejlesztés lehatárolására is releváns esetben.

Sellye Város Önkormányzat korábban a jelen projekttel érintett megvalósítási helyszíneken a Strukturális Alapokból az adott tevékenység fejlesztésére vonatkozóan nem részesült támogatásban.

3) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez. Amennyiben igen, kérjük, határolja le a két projekt fejlesztésének tartalmát és mutassa azt be ebben a pontban.

Nincs olyan korábbi vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekt, amely jelen projekthez közvetlenül kapcsolódik, így a lehatárolás ez esetben nem releváns.

4) Kérjük, végezze el a vizsgálatot és mutassa be, hogy a támogatást igénylő/támogatási kérelem tárgya nem tartozik az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum Kizáró okok listája alá.

Sellye Város Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal:

- megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) foglaltak szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének;
- a törvény erejénél fogva átlátható szervezetnek minősül;
- nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt;
- harmadik személy irányában nem áll fenn olyan kötelezettsége, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja;
- a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot nem szolgáltat, ilyen nyilatkozatot nem tesz;
- a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt nem áll.

Sellye Integrált Településfejlesztési Stratégiája a 2014-2020 időszakra készült, 2023-ig kitekintő stratégia célokkal, így jelenleg főként a már megvalósult fejlesztéseket tartalmazza, kivéve a hálózatos projektek szintjén, ahol a fejlesztések nagy része nem tudott az előző tervezési ciklus időtartama alatt megvalósulni. A jelen fejlesztési illeszkedik az általános településfejlesztési elvekhez. A tervezett beavatkozások jelenleg is illeszkednek az ITS céljaihoz és az ITS „H1 (Közlekedési útvonalak és a közösségi közlekedés színvonalának javítása)” és „H2 (Közterületek fejlesztése a város területén)” hálózatos projektjeihez, azonban egyéb városi projektek tervezett megvalósítása miatt az ITS módosítása mindenképpen szükséges. Emiatt az 1. mérföldkő keretében igazolásra kerül majd, hogy a fejlesztés továbbra is illeszkedni fog a módosított, új ITS-hez is.

A most hatályos ITS elérhetősége: https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/sellye_its_20181210.pdf

2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG

2.1. A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.

2.1.1. Támogatást igénylő bemutatása

A támogatást igénylők: Sellye Város Önkormányzat, illetve konzorciumi partnere a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal. Adataik, azonosítóik, képviselőik, kapcsolattartóik és elérhetőségeik az Adatlapon részletesen bemutatásra kerültek.

A pályázó Önkormányzat a projektben az alábbi feladatok ellátásában vesz részt:

- a projekt előkészítésének feladatai (kiviteli tervek, műszaki felmérés)
- a projektben tervezett beruházás megvalósítása
- menedzsment feladatok ellátása
- tervezői művezetés
- PET és mellékleteinek elkészítése
- műszaki ellenőri feladatok

A támogatást igénylő státuszát tekintve a Felhívás 1.1. pontja szerint helyi (települési) önkormányzat (GFO 321).

A konzorciumi partner Önkormányzati Hivatal a projektben az alábbi feladatok ellátásában vesz részt:

- menedzsment feladatok ellátása
- nyilvánosság biztosítása
- a projektben megvalósuló beruházási feladatok kivitelezését megelőző közbeszerzési feladatok ellátása

A projekt irányítási feladatait a konzorciumvezető önállóan, a megvalósítás menedzsment feladatait a konzorcium közösen (50%-50% arányban) látja el.

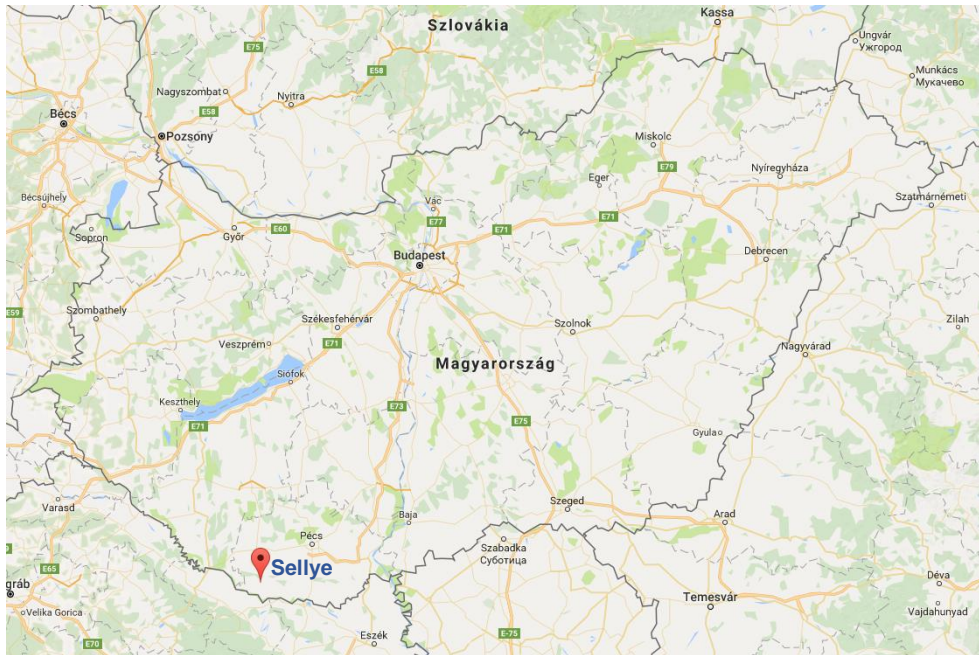
A konzorciumi partner státuszát tekintve a Felhívás 1.1. pontja szerint Önkormányzati Hivatal (GFO 325).

2.1.2. Érintett terület lehatárolása

A megvalósításnak helyet adó Sellye város a Dél-dunántúli Régióban, Baranya megyében található, a megye egyik járásközpontja. Sellye az Ormánságnak nevezett természeti értékekben és néphagyományaiban egyedülállóan gazdag tájegységnek a legnagyobb lélekszámú települése. Az Ormánság a Dráva bal partján fekvő, jellegzetes néprajzi tájegység, a Siklóstól Sellyéig terjedő vidéket nevezik így.

A Sellyei járást 38, zömmel kis lélekszámú település alkotja. A járási székhely Sellye népességszáma sem éri el a 3000 főt. A sellyei járás aprófalvas, sűrű településszerkezetű. Az egyes települések egymástól való távolsága mindössze néhány kilométer. A járásközponttól a legközelebbi nagyobb települések Siklós, Szigetvár és Pécs, viszont a járás távol esik a megyeközpont vonzáskörzetétől.

Sellye nem része sem az ország gazdasági-technológiai magterületének, sem pedig a kihangsúlyozottan turisztikai funkciójú területeknek.



2. ábra: Sellye országon belüli elhelyezkedése

A tervezett fejlesztés a kedvezményezett járásk besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járásban (Sellyei járás), továbbá a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete szerinti átmenetileg kedvezményezett településen (Sellye) valósul meg.

Sellye népességszáma évről évre csökken, a természetes fogyás negatív vándorlási egyenleggel is párosul. Sellyét a lakosság elöregedése jellemzi, a városban minden gyermekkorúra kettőnél több időskorú jut. Sellyén a legnagyobb létszámú kisebbség a horvát. Sellye iskolai végzettségi mutatói kedvezőbbek ugyan a járási adatoknál, azonban a megyei és országos értékektől elmaradnak.

Sellye gazdasága a környező térségekkel összehasonlítva gyengébben teljesít, lényegében a megye legelmaradottabb térsége az Ormánság.

Sellye Város Önkormányzat felismerte, hogy a hosszú távú, átfogó fejlesztési céljának és jövőképeinek megvalósításához elengedhetetlen a város fizikai környezetének javítása, élhetővé és vonzóvá tétele. E célból kívánja megvalósítani a „Sellye Mátyás király utcajének fejlesztése” című projektet is.

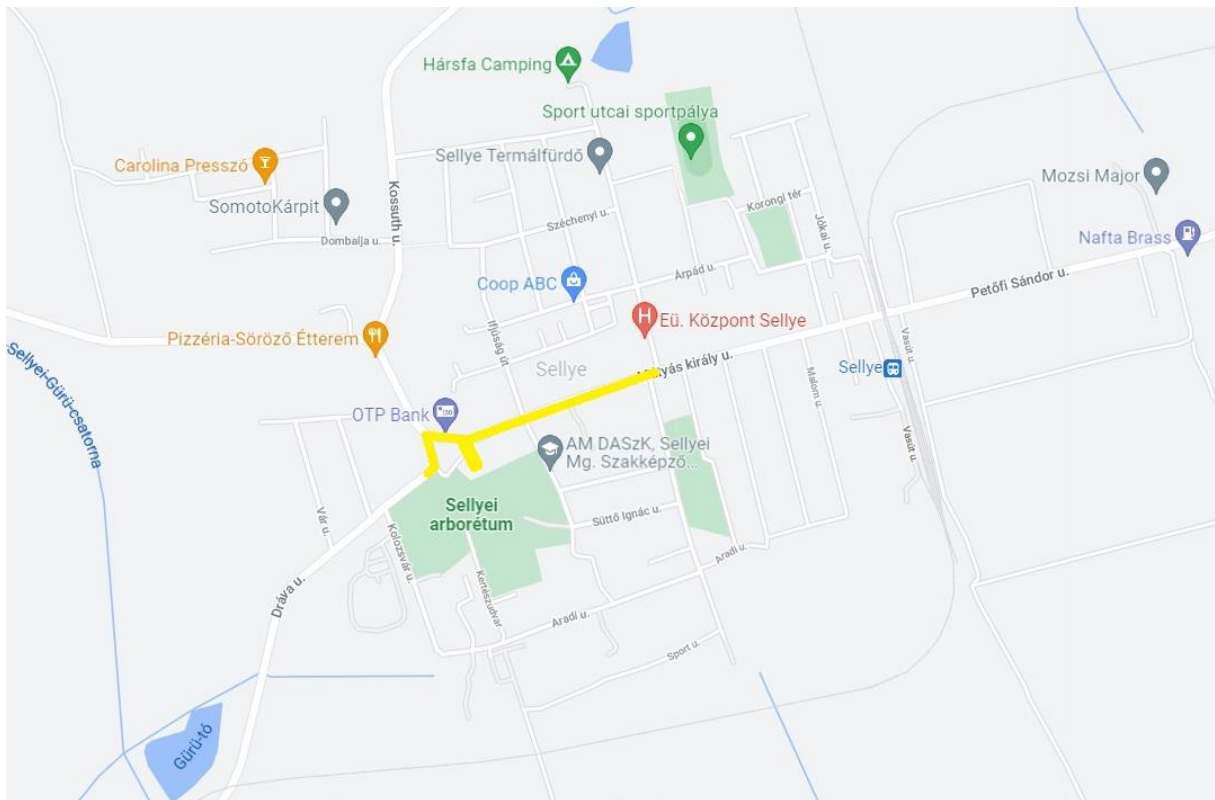
A jelen projektben tervezett komplex fejlesztés a Sellyén áthaladó fő közlekedési tengelyt, Sellye főutcáját és főterét, városközpontját érinti. A fejlesztés megvalósítási helyszínei a következők: Mátyás király utca (714/1 és 714/3 hrsz.), Köztársaság tér (974/3 és 974/4 hrsz.), Dráva utca (1008 hrsz.), Batthyány utca (1069/3 hrsz.).

A megvalósítási helyszínek közül a *B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés* főtevékenység keretében tervezett fejlesztések célterülete a 974/3 hrsz. ingatlan.

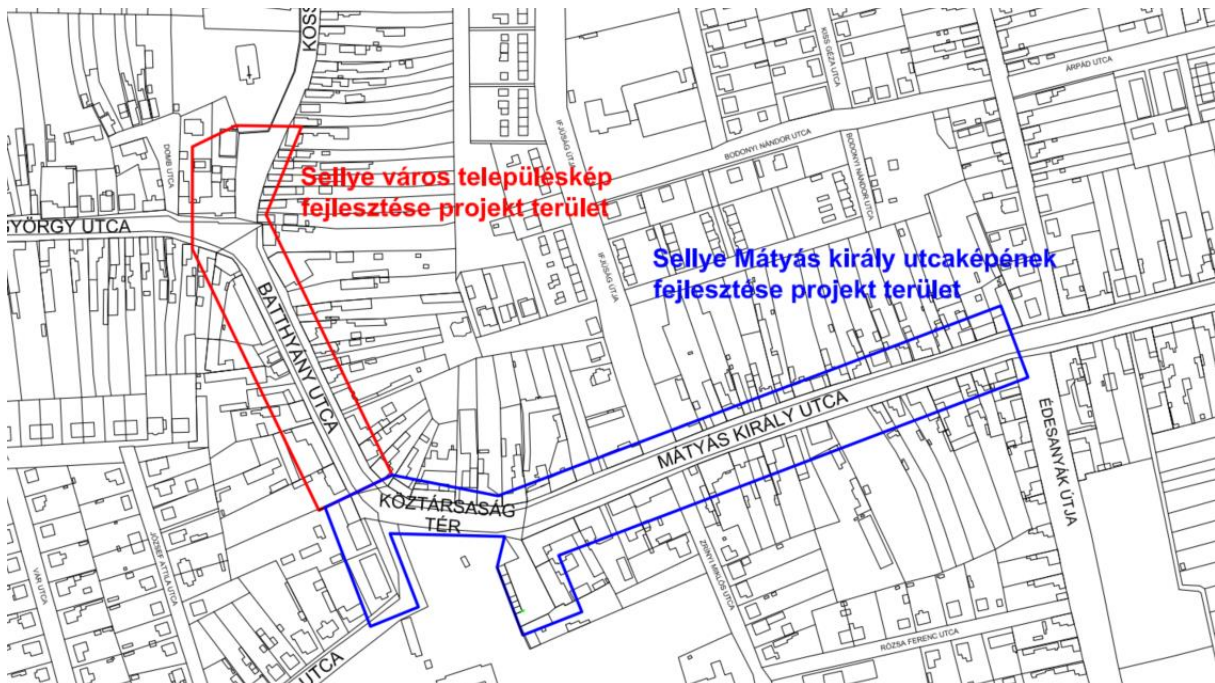
A *C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések* főtevékenység keretében tervezett fejlesztések célterületei pedig az alábbi ingatlanok: 714/1 és 714/3 hrsz., 974/4 hrsz., 1008 hrsz., 1069/3 hrsz.

A fejlesztendő terület (Mátyás király utca) a város fő közlekedési tengelye és a legtöbbet használt közterülete, azonban jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. akadálymentesség és esztétika hiánya).

A tervezett modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő okos és gazdaságosan fenntartható közterületi fejlesztés javítja a gyalogos közlekedési mód feltételeit, a városközponti települési környezet megjelenését, minőségileg magasabb szintű és esztétikusabb utcaképet és használhatóbb, akadálymentes és biztonságos közterületet eredményez, ezáltal hozzájárul a vonzó, élhető, szerethető város megteremtéséhez.



3. ábra: A tervezett projekthelyszín városon belüli elhelyezkedése (sárga kiemeléssel jelölve)



4. ábra: A projekt által érintett fejlesztési terület (kék színnel körülhatárolt terület)

A fejlesztendő terület (Mátyas király utca) a város fő közlekedési tengelye és a legtöbb használt közterülete, azonban jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. akadálymentesség és esztétika hiánya).

A tervezett modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő okos és gazdaságosan fenntartható közterületi fejlesztés javítja a gyalogos közlekedési mód feltételeit, a városközponti települési környezet megjelenését, minőségileg magasabb szintű és esztétikusabb utcaképet és használhatóbb, akadálymentes és biztonságos közterületet eredményez, ezáltal hozzájárul a vonzó, élhető, szerethető város megteremtéséhez.

2.1.3. Az érintett terület és a meglévő állapot bemutatása

A fejlesztéssel érintett településrész Sellye központjában, kisvárosias környezetben, a város legforgalmasabb területén található. A Mátyás király utca egyben az 5804. számú országos közút (Harkány-Darány összekötő út) városon belüli szakasza. Az utca két oldalán a járdák önálló helyrajzi számmal (714/1 és 714/3 hrsz.) rendelkező területeken, önkormányzati tulajdonban vannak, míg az országút a Magyar Állam tulajdona.

BURKOLATOK:

A Mátyás király utca déli oldalán (714/3 hrsz., ez egyben a jelen projekt elsődleges megvalósítási helyszíne) lévő járda burkolata jellemzően hengerelt aszfalt, mely előregedett, több helyen javítás, vagy közműépítés miatt felbontották. A Mátyás király utca 52. szám előtt az áruháza építésekor a járdát térkő burkolattal átépítették.

A Köztársaság téren a 974/4 hrsz.-on a térburkolat előregedett aszfalt, szintén több helyen felbontás, javítás helyei láthatók, mely javításokat, kiegészítéseket betonozással oldották meg. A felület nem egységes szerkezetű, egyenetlen, nem akadálymentes és legkevésbé sem esztétikus. A burkolat a keleti oldalon az épületek mellett lévő nyílt betonárok felé lejt.

A 974/3 hrsz.-on a Köztársaság tér Dráva utcáig terjedő szakaszán a járda kis részen hengerelt, nagyobb részen előregedett, egyenetlen felületű, repedezett, töredezett öntött aszfalt burkolatú.

A 1069/3 hrsz.-on a Könyvtár és a 974/3 hrsz.-on a Múzeum előtt a járda térkő burkolatú, mely szürke, megkopott.

A fejlesztéssel érintett területek mindegyikére jellemző az akadálymentesség, a balesetmentes használhatóság és az esztétikai megjelenés teljes hiánya.

ZÖLDTERÜLETEK, ZÖLDFELÜLETEK:

A Mátyás király utcában a járdák mellett változó szélességű földpadka és a közút földárka van, jellemzően füvesítve, de az utcában fák is vannak.

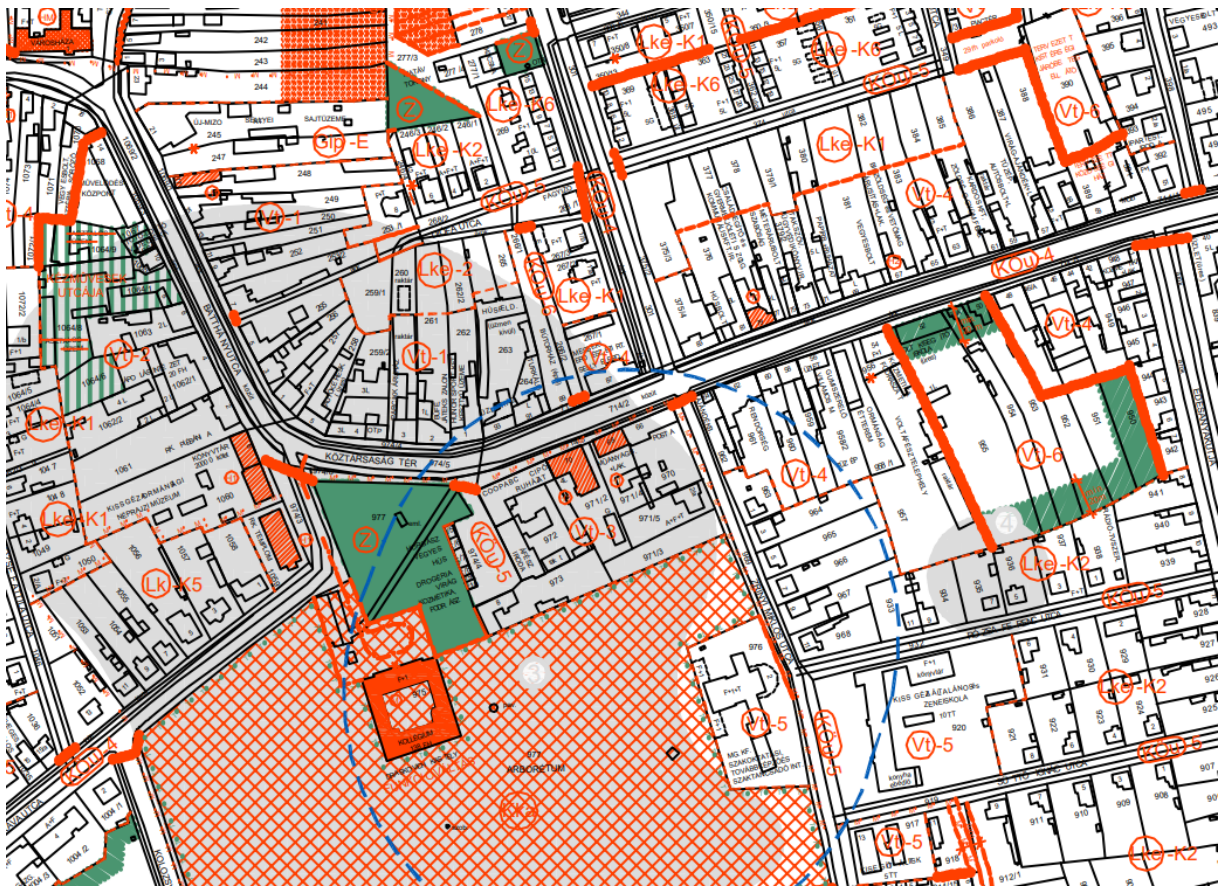
A Köztársaság téren a 974/4 hrsz.-on a térburkolat mellett viszonylag nagyobb felületű füves terület van és a keleti oldalon nyolc darab fiatal akácfa is található.

A 1069/3 és a 974/3 hrsz.-ú területeken, a katolikus templom előtti teresedésen nagyobb felületű füves terület van, itt található virágágyás, nagyobb virág és cserje is.

KÖZVILÁGÍTÁS, UTCABÚTOROK, OKOS ESZKÖZÖK:

A közvilágítási lámpatestek jellemzően a járdák mellett lévő vasbeton oszlopokon vannak elhelyezve. Az oszlopokon kereszt tartókon szabad légvezetékek vannak. A látvány rendkívüli mértékben meghatározza és rontja a városközpont arculatát, esztétikai megjelenését.

A területen csak néhány helyen található utcabútorok (jellemzően hulladékgyűjtők), okos eszközök pedig egyáltalán nincsenek. A településen jelenlegi elérhető az ingyenes wifi hálózat. Vagyonvédelmi rendszer, térfigyelő kamerarendszer nincs, pedig a város központi, forgalmas helyszínén ez mindenképpen indokolt lenne.



5. ábra: A projekthelyszín rendezési tervi kivonata

2.1.4. Fejlesztési szükség, indokoltás bemutatása

A „Sellye Mátyás király utcaképének fejlesztése” című projekt megvalósítási helyszíne a város legtöbbet használt közterülete, a város forgalmas központi része, azaz a „főutca”, valamint a „főter” környezete. Ezen a területen összpontosul a város kereskedelme, üzleti-banki-szolgáltató szektora, valamint a főbb turisztikai látványosságok, kulturális-közösségi terek és intézmények.

Településképi, arculati szempontból jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. akadálymentesség és esztétika hiánya), emiatt modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő, környezet- és klímataudatos, fenntartható fejlesztése időszerű és szükségszerű.

A fejlesztést megalapozó, 2021. decemberében végzett lakossági igényfelmérés alapján jelentős társadalmi igény mutatkozik az érintett közterület modernebb megjelenésére (59%), a kültéri programok lehetőségeinek növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%). Az előbbieken túlmenően utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelügyelő kamerarendszer kihelyezésére érkezett nagy számban javaslat a kérdőíves felmérés keretében.

A zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésre kapott válaszok alapján az látszik, hogy a válaszadók 41 százaléka csupán havonta vagy annál ritkábban látogatja a város zöldterületeit, parkjait. A zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások nevezhetők meg (61%), valamint a rekreációs séták (42%) is gyakoriak. A válaszadók nagyobb mértékben (71%) általánosan elégedettek Sellye parkjaival, zöldterületeivel, de a lakosság közel 30%-a szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

A kérdőív több ponton is rákérdezett a modernizáció, digitalizáció szükségességére, a válaszadók pedig minden esetben többségében fontosnak tartották ezen terület fejlesztését.

A helyi társadalmi visszajelzések mellett az üzemeltetés, működtetés nehézségei is alátámasztják a fejlesztés indokoltságát: a leromlott állapotú közterületek fenntartása évről évre több anyagi terhet ró az Önkormányzatra, a kisebb javítási munkákkal, pótlásokkal pedig már nem lehet a közterületek és zöldfelületek állapotát megfelelő minőségi szintre hozni és gazdaságosan fenntarthatóvá tenni.

A fejlesztés szükségességét a helyi társadalmi igényeken túl tehát elsősorban gazdaságossági és környezeti fenntarthatósági indokok és érdekek támasztják alá, nem elhanyagolva a tervezett beruházás esztétikai, településkép-javító értékét, mely a helyi lakosságon túl a városba látogatók megelégedésére is szolgál a jövőben. Az Önkormányzat mindezeket azonban saját erőforrásokból megvalósítani nem tudja.

2.1.5. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

Az EU Közös rendelkezésekről szóló 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontja alapján az alábbiak rövid bemutatása, összefoglalása, becslése szükséges a teljes projekt vonatkozásában. Kérjük bemutatni, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.

1) A projekt műszaki tartalmának meghatározása előtt milyen változatokat vizsgáltak /vizsgálunk (pl. létesítmény elhelyezése, nyomvonal kijelölése, műszaki kialakítási változatok, méretezésre, kapacitásra, szolgáltatási színvonalra vonatkozó változatok stb., amelyek releváns).

A projekt tervezése során a közterület-fejlesztések esetében merült fel több változat megvizsgálása. A zöldterület-fejlesztés a terület adottságaira és méreteire tekintettel nem adott lehetőséget további műszaki változatok vizsgálatára.

A közterületek (járdák, terek) fejlesztése tekintetében az alábbi két tényezőnél merült fel valós, vizsgálatra érdemes alternatíva:

- burkolatváltás;
- közvilágítás-korszerűsítés műszaki kialakítása.

A jelenlegi, kiválasztott műszaki tartalom mellett vizsgáltuk annak a lehetőségét, hogy a térkő burkolat helyett beton vagy aszfalt burkolat kerüljön a fejlesztendő közterületekre.

A közvilágítás korszerűsítés esetében pedig a közműkiváltás lehetőségét vizsgáltuk meg, a jelenlegi léghézag földbe helyezését, a vasbeton villanyoszlopokon futó vezetékek megszüntetését.

Egyéb szempontok nem merültek fel, a fejlesztendő terület – adottságaiból adódóan - sem nyomvonal módosításra, sem kapacitás-változtatásra nem nyújt lehetőséget, releváns alternatívát.

2) Kérjük a felmerülő megoldási javaslatok részletes leírását, elemzését, a megvalósíthatatlan változatok kizárását, több megvalósítható megoldás felvázolását, feltételeinek vizsgálatát.

BURKOLATVÁLASZTÁS

A vizsgált alternatív műszaki változat esetében a város központi belterületének közlekedési felületei egy esztétikai, arculati szempontból jóval szerényebb színvonalú, megjelenésű burkolattal lettek volna ellátva. A kivitelezés költsége a becslések szerint ez esetben közel 15-20%-kal kedvezőbbek lettek volna, mint térkő-burkolat esetén.

Azonban egyrészt a város egyéb, nem ennyire központi fekvésű területein elindult már egy egységes településképet eredményező közlekedési- és közterületfejlesztés, melynek fő építőanyaga a térkő.

Másrészt hosszútávon, gondolva a fenntartás időszakára is, figyelembe véve az érintett főutcán a fejlesztendő terület mentén meglévő lakóépületek, intézmények életkorát és műszaki állapotát egyértelművé vált, hogy térkő-burkolat esetén jelentős költségmegtakarítás érhető el a jövőben. Ezt támasztja alá a jelenlegi állapotot bemutató fotódokumentáció is, mely a fejlesztendő terület számos pontján teszi láthatóvá a burkolat helyenkénti, sávos illetve pontszerű felbontását és utólagos javítását, mellyel egyenletes, összefüggő és homogén felület már nem hozható létre.

A Mátyás király utca Sellye egyik legrégebbi utcája, a lakóépületek és üzletek, intézmények jó része a XX. század elején, vagy korábban épült. Az épületek felújítása folyamatosan, de lassú ütemben halad és minden ilyen alkalommal szükségszerűen – hacsak kismértékben is, de - érinti az épületek előtti közterületet is.

Térkő burkolat esetén az ilyen fejlődésnek nem szab gátat az, hogy nem állítható helyre eredeti állapotnak megfelelően a közterület, hiszen a térkő sávosan és pontszerűen egyaránt felbontható és esztétikai minőségromlás nélkül helyreállítható.

Fentieket figyelembe véve a beton/aszfaltburkolatú közterület fejlesztés alternatíváját az Önkormányzat elvetette és a térkőburkolat építés mellett döntött.

KÖZVILÁGÍTÁS KORSZERŰSÍTÉS

A jelenlegi állapot szerint a közvilágítás vasbeton oszlopokra szerelt kereszt tartókon lévő szabad légvezetékekkel biztosított. A látvány rendkívüli mértékben meghatározza és rontja a városközpont arculatát, esztétikai megjelenését.

Az alternatív műszaki megoldás vizsgálata során - a vezetékek, légkábelek földbe helyezése kapcsán - az áramszolgáltatóval történő egyeztetésen világossá vált, hogy a jelenlegi vezetékek kiváltásának tervezése, azok engedélyeztetése, a földterületre az áramszolgáltató szolgalmi jogának bejegyzésének időigénye messze túlmutatott volna a jelen pályázati felhívás szerint tervezhető megvalósítási időszakon. A jelenleg levegőben futó kábelek földbe helyezése (közműkiváltás) ráadásul érintette volna a környező magántulajdonú ingatlanokat is, hiszen a kábelek földbe helyezése nem csak a közterületen, hanem az azzal szomszédos ingatlanokon is szükségessé vált volna. Mindemellett a fejlesztéssel érintett terület mentén lévő lakóingatlanok kora és műszaki állapota feltételezi, hogy a legtöbb esetben (az épületek közel 50%-ánál) nem történt meg korábban a villanyóra szekrények szabványosítása, így mindenképpen felmerült volna az érintett ingatlantulajdonosok nem elhanyagolható mértékű pénzügyi hozzájárulási kötelezettsége is. Ezen verzió elvetésének tehát az egyik oka a tervezett beruházás időbeli és szakmai megvalósíthatóságának kockázata, másik pedig a jelentős mértékű többletköltség-igénye, magánforrás-bevonás szükségessége. Pályázati forrás hiányában pedig még az alacsonyabb műszaki tartalom becsült költségének nagyságrendje is meghaladta volna Sellye város biztonsággal felvállalható teljesítőképességét, így ez a változat az Önkormányzat részéről elvetésre került.

3) Kérjük, hogy a megvalósítható és a kitűzött célt teljesítésére alkalmas változatokra adjanak egy nagyságrendi költségbecslést, mind a beruházási, mind a várható üzemeltetési és pótlási költségekre vonatkozóan.

Beruházási tétel	nettó Ft	áfa Ft	bruttó Ft
Beruházási költség	141 227 864	38 131 523	179 359 387
Összesen:	141 227 864	38 131 523	179 359 387

2. táblázat: A tervezett építési beruházásra vonatkozó nagyságrendi költségbecslés

A beruházás tervezett megvalósítási időszaka 2022.06.01.-2024.11.30., összesen 30 hónap. Az üzemeltetési költségek az ezt követő első évtől merülnek fel, az alábbi táblázatban részletezettek szerint. A létrehozott infrastruktúra szokásos karbantartása és üzemeltetése mellett a fenntartás időszakában nem tervezünk pótlási költséget (az építési tételek és a beépített/telepített eszközök pótlását a működési év 10. évében, az eredeti költség 15%-ában határozzuk meg, számszerűsítve bruttó 26.903.908 Ft-ban).

	2025	2026	2027	2028	2029
Üzemeltetés (Ft)	1 001 620	1 031 669	1 062 618	1 094 497	1 127 332
Pótlás (Ft)	0	0	0	0	0
Összesen:	1 001 620	1 031 669	1 062 618	1 094 497	1 127 332

4) Kérjük bemutatni, hogy a tervezett tevékenységek biztosítják a célok elérését, azonban túlzó, felesleges kapacitásokat nem eredményeznek.

A fentiekben részletezett beruházás teljes mértékben a lakossági kérdőíves felmérésben feltárt fejlesztési igényekhez idomul, a szükségesnél több fejlesztési elemet nem tartalmaz. A projekt – jellemzően fogva – felesleges kapacitásokat nem eredményez, hiszen az egy meglévő és működő infrastruktúra szükséges és észszerűsítő, gazdaságilag és környezeti szempontból is fenntartható fejlesztését célozza, mely minőségi bővülést eredményez csupán, mennyiségit nem.

Mindezt úgy, hogy a projekt eredményeinek fenntartása technikailag könnyen és relatíve olcsón biztosítható, mivel a kiépítendő infrastruktúra – tekintettel annak viszonylag egyszerű műszaki összetételére – nem tesz szükségessé speciális és ezáltal költségigényes karbantartási műveleteket, így a projekt fenntarthatósága könnyen szavatolható.

5) Kérjük szövegesen bemutatni a változatok várható társadalmi hasznát és hatásait, valamint számszerűsíteni az alábbiak közül a releváns mutatókat:

Ahogy a tanulmány korábbi fejezeteiben is hangsúlyoztuk, a tervezett fejlesztés jelentős mértékben javítja Sellye legforgalmasabb városközponti területének, főutcájának és főterének, mint a város egyik jelenleg leromlott állapotú területének környezeti állapotát és esztétikáját, mely egyfelől a településkép javításával, a helyben lakók életminőségének emelésével, másrészt pedig a járulékos, közvetett (helyi vállalkozások, turisták szintjén megjelenő) hasznok okán nagymértékben növeli a projekt társadalmi hasznosságának mértékét.

- *A fejlesztett infrastruktúra által megvédett lakosság száma (fő) – nem releváns (A. tevékenység)*
- *A fejlesztett, kialakított kerékpáros infrastruktúrát használók becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) – nem releváns (D. tevékenység)*
- *A fejlesztett zöld infrastruktúrát igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő): Mivel a zöldinfrastruktúra használatának számítására és mérésére nem kerül bevezetésre semmilyen számláló, becslésként a település lakosságát vesszük számításba, becsléssel 2.600 fő.*
- *A fejlesztett egyéb települési infrastruktúrát (burkolt közterületek, közösségi és gazdaságélénkítési funkciójú építmények) igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) – Mivel a települési infrastruktúra (főutca gyalogos közlekedési területei, főtér) használatának számítására és mérésére nem kerül bevezetésre semmilyen számláló, becslésként a település lakosságát, illetve a településen megforduló vásárlók (városkörnyéki lakosság) és a turisták egy részét vesszük számításba, tekintettel a fejlesztés központi elhelyezkedésére, becsléssel 4.500 fő.*
- *A rehabilitált barnamezős terület nagysága (m²) – nem releváns, definíció szerinti barnamezős területet nem érint a fejlesztés*

6) Kérjük indokolni, hogy a költségek és hatások figyelembevételével miért a javasolt változat a legoptimálisabb (pl. legkisebb költségű változat, költséghatékony változat, legnagyobb társadalmi hatást elérő megoldás).

Ahogy a korábbi kifejtésben is szerepelt, a projekt műszaki tartalma egyrészt maximálisan illeszkedik a lakosság aktuális igényeihez (túlzott fejlesztést nem kíván megvalósítani), másrészt pedig műszakilag ésszerű, relatíve költséghatékony módon megvalósítható és hosszútávon fenntartható fejlesztések implementálására törekszik úgy, hogy közben a lakosság igényei (javuló településkép, erősödő életszínvonal, minőségibb közterületek kiépítése) is a lehetőségekhez mérten maximálisan mértékben kerüljenek kielégítésre. A megoldási javaslatok közül valamennyi kérdéses funkció esetében az üzemeltetés, fenntartás időszakában felmerülő esetleges negatív hatásokat számba vettük (korábban bemutatva). Éppen ezért, a javasolt műszaki megoldás és tervezői költségbecslés optimális módját adja a célvezérelt, de pénzügyileg és technikailag körültekintően megtervezett projekt megvalósításnak.

7) Felhívjuk a figyelmüket, hogy a Pályázati Felhívásban meghatározott fenntarthatósági szempontok (pl. vízvisszatartásra vonatkozó előírások, energiahatékonyság elérése, barna mezős területek hasznosítása stb.) mindenképpen figyelembevételre kerüljenek a változatok kidolgozása és értékelése során.

Minden vizsgált változat esetében figyelembe vettük a Felhívásban meghatározott fenntarthatósági szempontokat.

A környezeti fenntarthatóság megvalósulása minden változat esetében:

Az előkészítés és megvalósítás során a zöld (köz)beszerzést alkalmazzuk - nincs különbség a változatok között.

Biztosítjuk, hogy a fejlesztés során fejlesztendő infrastruktúrában ne létesüljön, vagy ne maradjon fenn az egészségre ártalmas műszaki megoldás – nincs különbség a változatok között.

A projekt keretében a meglévő közvilágítás korszerűsítése és az új közvilágítási elemek telepítése során energiatakarékos világító testeket alkalmazunk (LED izzók), ezzel az energiamegtakarítás eredményeként a károsanyag kibocsátást csökkentjük - nincs különbség a változatok között.

A közterületeken a fejlesztés eredményeként megvalósul a szelektív hulladékgyűjtés - nincs különbség a változatok között.

Az építéssel érintett ingatlanok zöldfelülete a meglévő növényzet szükségszerű cseréjével és megújításával, bővítésével kerül kialakításra, mely során figyelemmel leszünk arra, hogy a terület biológiai aktivitásértéke ne csökkenjen a kivitelezést megelőző állapothoz képest – az elvetett közműkiváltás változat esetén a zöldfelületen olyan mértékű beruházást kellene végrehajtani (légkabel földbe helyezése a járda melletti zóldsáv igénybevételével), mely a jelenlegi növényállomány teljes megszüntetését eredményezné, továbbá a földben vezetett elektromos energia közművezeték nagymértékben meghatározná/korlátozná a telepíthető növényállományt, így ennek a feltételnek csak jóval magasabb beruházási költségvetés mellett tudnánk eleget tenni.

A fényszennyezés csökkentése érdekében a kiválasztott kültéri világítótestek fénye a vízszintes sík fölé közvetlenül nem vetülhet - nincs különbség a változatok között.

A projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során a jelentős károkozás elkerülését célzó elővigyázatosság elvét mindvégig szem előtt tartjuk.

2.2. A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak.

A projekt keretében tervezett összes tevékenységet (önállóan támogatható, a kötelezően megvalósítandó és a választható tevékenységeket) a rendelkezésre álló információk alapján az alábbi táblázatos formában mutatjuk be és soroljuk be azokat a Felhívás 2.1. pontjában szereplő releváns tevékenységek alá:

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása
Önállóan támogatható tevékenységek		
Sellye Mátyás király utcaképinek fejlesztése	<p>Zöldterület felújítása a 974/3 hrsz. területen: A Köztársaság téren a katolikus templom-múzeum-könyvtár előtt elterülő zöldterületen (974/3 hrsz.) intenzív növényültetés lesz, fásítással és nagy kiterjedésű, alacsony cserjefoltokkal. Emellett felújításra kerülnek az ingatlanon belüli gyalogos közlekedési felületek (meglévő burkolatokat felbontása és új pályaszerkezet, térkő burkolat építése szegélyekkel). A zöldterületen utcabútorok (háttámlás padok és hulladékgyűjtők) kerülnek elhelyezésre.</p>	<p>B) tevékenységcsoporton belül: I.a) növényfelület, élőhelyek és biodiverzitás növelése, valamint a biológiai aktivitás értékének növelése, a zöldfelület növényállományának növelése, rekonstrukciója I.g) zöldterületek használatához szükséges közlekedési felületek és közvilágítás I.i) a terület rendeltetészerű használatához szükséges eszközbeszerzés (környezetbe illő, minőségi utcabútorok elhelyezése)</p>
	<p>Zöldfelületek felújítása a 714/3 és 974/4 hrsz. területeken: A Mátyás király utca tervezett járdafelújítás melletti szakaszon (714/3 hrsz.) a zöldfelület rekonstrukciója tervezett, ennek keretében gyomirtás, fák ápolása/pótlása, talajjavítás, gyepesítés. A Köztársaság téren (974/4 hrsz.) intenzív növényültetés lesz, fásítással és nagy kiterjedésű, alacsony cserjefoltokkal.</p>	<p>C) tevékenységcsoporton belül: II.a) 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő terek, közterületek burkolatának felújítása, rekonstrukciója, építése, beleértve növényzet telepítését</p>

	<p>Járdák, térburkolatok felújítása a 714/3, 974/4, 1008 és 1069/3 hrsz. területeken: A meglévő burkolatokat fel kell bontani és új pályaszerkezetet, térkő burkolatot kell építeni szegélyekkel. Egyben a mellette lévő padkákat és a közeli árokpartokat is rendezni kell. A 974/4 hrsz. ingatlanon megerősített pályaszerkezet és vastagabb térkő burkolat épül a gépjárműforgalom terhelése miatt. A burkolatok az épületektől az árok felé minimum 2%-os keresztelésűek. Az épületek ereszcatornáiból a csapadékvíz a járdaszint alatt beépítendő műanyag csöveken keresztül vezetődik az árkokba/befogadóba.</p>	<p>C) tevékenységcsoporton belül: II.a) 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő terek, közterületek burkolatának felújítása, rekonstrukciója, építése, beleértve a meglévő építmények, burkolatok bontását, szükséges közművek kiváltását, földbe helyezését, új közlekedési és térburkolatok építését</p>
	<p>Közvilágítás felújítása: A projekt helyszínén a Mátyás király utca déli oldalán (714/3 hrsz.), az északi oldalon a Közösségi Ház előtt (714/1 hrsz.), valamint a Köztársaság téren (974/4 hrsz.) a közvilágítási hálózat korszerűsítésre kerül oly módon, hogy a jelenlegi beton oszlopok esztétikus kör keresztmetszetű porgetett oszlopokra lesznek cserélve, melyek felületükben színezhethők. A lámpatestek energiatakarékos megoldással kerülnek tervezésre. A kábelek kötegelve lesznek, mely megoldással jelentősen javul a települési arculat.</p>	<p>C) tevékenységcsoporton belül: II.a) 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő terek, közterületek burkolatának felújítása, rekonstrukciója, építése, beleértve a közvilágítás korszerűsítését, kiépítését</p>
	<p>Utcabútorok, egyéb berendezések: A projekt fejlesztési helyszínein új utcabútorok (háttámlás padok és hulladékgyűjtők, valamint kerékpártárolók) kerülnek kihelyezésre. Pontos helyük a kiviteli tervek készítése során lesz meghatározva az 1. mérföldkő időpontjára.</p>	<p>C) tevékenységcsoporton belül: II.a) 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő terek, közterületek burkolatának felújítása, rekonstrukciója, építése, beleértve utcabútorok elhelyezését</p>
	<p>Okos közterület fejlesztés: A fejlesztés keretében 2 db okospad kerül telepítésre az érintett közterületeken, amely az okoseszközök használatához nyújt segítséget. Pontos helyük a kiviteli tervek készítése során lesz meghatározva az 1. mérföldkő időpontjára.</p>	<p>C) tevékenységcsoporton belül: III. IKT és okos település fejlesztések, d) okos közterület fejlesztések</p>
Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek		
Sellye Mátyás király utcaképeinek fejlesztése	<p>A projekttel kapcsolatos kötelező nyilvánossági feladatok az „ÁÚF 21-27” c. dokumentum 10. fejezete és a Felhívás 6.2. 1) pontja alapján jelen projekt keretében megvalósulnak.</p>	<p>2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek a) Nyilvánosság biztosítása</p>
	<p>Akadálymentesítés - A kiviteli tervek készítésekor alkalmazni fogjuk a http://www.etikk.hu weboldalon közzétett segédletek közül relevánsakat, továbbá a projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük az e-ÚT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Utügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat. A tervezésbe és megvalósításba rehabilitációs szakmérnököt vonunk be.</p>	<p>2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek b) Akadálymentesítés</p>
	<p>Energiahatékonysági szempontok érvényesítése: közvilágítás korszerűsítése, a meglévő lámpatestek cseréje, korszerű, energiatakarékos lámpatestek telepítése.</p>	<p>2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek e) Energiahatékonysági szempontok érvényesítése</p>

Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek		
Sellye Mátyás király utcaképeinek fejlesztése	A megvalósítási helyszín 3 pontján közterületi térfigyelő kamerarendszer kerül kiépítésre a közbiztonság növelése érdekében.	2.1.2.2 Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek III. Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések esetén: a) Közterületi térfigyelő kamerarendszer kialakítása, telepítése.

3. táblázat: A projekt tevékenységeinek bemutatása

A megvalósítandó infrastrukturális beavatkozás pontos részleteit - a végleges műszaki tervdokumentációval együtt - a támogató döntés után, az 1. mérföldkő teljesítéséig fogjuk bemutatni.

A projektjavaslat megfelel a Felhívás 2.3. pontjában leírtaknak, mert:

- minden tevékenység helyi igényfelmérésen alapszik;
- a projekt illeszkedik a jelenleg hatályos ITS-hez, azt azonban egyéb projektek miatt módosítanunk kell és jelen projekt illeszkedését a módosított ITS-hez legkésőbb az 1. mérföldkőig igazolni fogjuk;
- a tervezett fejlesztések illeszkednek Sellye város hatályos rendezési eszközeihez;
- szolgáltatás áttelepítése nem valósul meg a projektben, felhagyott ingatlan nem keletkezik a projekt eredményeként;
- a telepíteni tervezett utcabútorok beszerzése a településképi arculati kézikönyvvel összhangban valósul meg;
- tervpályázati eljárást az Önkormányzat nem folytatott le;
- a projekt konzorciumban valósul meg;
- a zöldfelületi fejlesztések során a klímaváltozásnak megfelelő, elsősorban őshonos és/vagy várostűrő, mikroklimatikus adottságoknak legjobban megfelelő növények kerülnek telepítésre; a telepíteni tervezett zöldfelületen az allergén fajok arányát minimalizáljuk;
- törekszünk a több szintes, változatos fajösszetételű, adaptív társulások létrehozására és az invazív fajok visszaszorítására;
- a közműfejlesztéseket érintően az illetékes közműszolgáltatókkal szükséges egyeztetéseket a műszaki dokumentációk készítése során, az 1. mérföldkő időpontjára teljesítjük;
- Zöldinfrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítését nem tartalmazza a projekt;
- a helyszínen meglévő és a tervezett zöldfelület védelme érdekében a kapcsolódó építési beruházás tervezésekor és a kivitelezés során betartásra kerülnek az MSZ 12042:2019 (Fák védelme építési területeken), valamint a MSZ 12172:2019 (Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein) szabványok előírásai;
- a projekt tevékenységeit a fenntartható (gyalogos) közlekedési módok előnyben részesítésével tervezzük megvalósítani;
- a projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük az e-ÚT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Útügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat.

A projektjavaslat megfelel a Felhívás 5. pontjában leírtaknak, mert:

- A projektjavaslatban két mérföldkő került tervezésre. Az első a 18. hónap végén, a második és egyben utolsó a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára került megtervezésre.
- A projektben tervezett tevékenységek hozzájárulnak az „Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra” elnevezésű RCO26 azonosítójú indikátor eléréséhez. Az indikátor elérés céldátuma a projekt fizikai befejezésének dátuma, célértéke: 0,1360 ha. Az indikátor további változását a fenntartási időszakban (5 év) nem tervezzük.

Indikátor számítási módja: A projekt keretében építéssel, felújítással, revitalizációval, növénytelepítéssel, növényvédelemmel érintett zöldterületek és zöldfelületek nagysága, amelybe az ezek területén található vízfelületek is beleszámíthatók, amennyiben a projekt keretében érintettek. A jelen projekt keretében a fejlesztett zöldterület és zöldfelület nagyságát a tervező adta meg az előzetes koncepcióterv, léptékhelyes helyszínrajz alapján.

A projektjavaslat megfelel a Felhívás 6. pontjában a projektvégrehajtással kapcsolatos egyéb elvárásoknak, mert:

- nem tartalmaz nem támogatható tevékenységet, mert a Felhívás 2.1. pontban meghatározott tevékenységeken kívül más tevékenység megvalósítását nem tervezzük;
- eleget teszünk a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségek teljesítésének a „Kedvezményezették tájékoztatási kötelezettségei Plusz” c. útmutató és az Arculati Kézikönyv Plusz” előírásainak megfelelően;
- a projekt társadalmi hasznossága a helyi igényfelméréssel alátámasztott, megfelelő ár-érték aránya pedig a gondos költségvetés-tervezés eredménye;
- a tevékenységre igényelt támogatás csak a megvalósuláshoz szükséges mértékű, túl-támogatás igénylés nem valósul meg;
- projekt keretében létrehozott eszközök működtetése, a szolgáltatási színvonal pénzügyileg fenntartható, mert az Önkormányzat saját erőforrásiból képes a fenntarthatósági vállalásoknak eleget tenni;
- a projekt 700 millió Ft alatti, így egyéb költség-haszon elemzés készítése nem releváns;
- költségek arányosítása a projekt esetében nem releváns;
- a PET 2.1.4. pontjában bemutatásra kerültek mindazon problémák, hiányok, amelyekre megoldást jelent a projektjavaslat szerinti fejlesztés;
- a PET 1.1. pontjában bemutatásra kerültek, hogy a projekt hogyan kapcsolódik az OP céljaihoz, valamint a vonatkozó európai, országos, regionális, valamint helyi stratégiákhoz;
- a PET 2.1.5. pontjában bemutatásra került, hogy a projektben megvalósítandó beavatkozás céljának elérésére a választott megoldás az optimális mind a költségek, mind a társadalmi hatások szempontjából, illetve a PET tartalmazza, hogy az adott műszaki megoldás milyen kiválasztási logika, vizsgálat alapján került kiválasztásra;
- a tevékenységre igényelt támogatás az előírások szerint nem esik az állami támogatás szabálya alá;
- a projekt tervezett tartalma alapján szükséges a szakmai adatszolgáltatás az alábbiakban összegezhető:

Az A) és B) főtevékenység esetében:

Szakmai adatszolgáltatás megnevezése	Mértékegység	Projektben megvalósuló mennyiség
Létrehozott új tározó térfogata	m ³	0
Korszerűsített tározó térfogata	m ³	0
Épített új burkolt árkok hossza	m	0
Épített új földmedrű árkok hossza	m	0
Korszerűsítéssel érintett vízáteresztő burkolt árkok hossza	m	0
Korszerűsítéssel érintett földmedrű árkok hossza	m	0
Építéssel vagy korszerűsítéssel érintett vágás vízelvezető út hossza	m	0
Megvédett lakosság száma	fő	0
Megvédett infrastruktúra értéke	millió Ft	0
Vízgazdálkodási fejlesztéssel érintett területek nagysága	km ²	0
Vízkezeléssel érintett terület aránya a teljes belterülethez viszonyítva	%	0
Létrehozott új zöldterület, vizes élőhely területek nagysága	km ²	0
Rehabilitált zöldterületek, vizes élőhelyek területek nagysága	km ²	0,00136
Biológiailag aktív felület növekedése (zöldfelület+vízfelület)	m ²	0
Érintett víztestek/vízgyűjtők/védett területek darabszáma	db	0
A települési zöldfelületek funkcióbővítésével kialakításra kerülő, vizek helyben tartását szolgáló természetközeli, ideiglenes elöntési területek kiterjedése	m ²	0
Helyben hasznosított csapadékmennyiség	m ³ /év	0
Helyben hasznosított csapadékmennyiség/keletkező csapadékvíz mennyiség	%	0
Kék- és zöld infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódó környezettudatos szemléletmód terjedését szolgáló helyi szemléletformáló akciók száma	db	0

A B) főtevékenység esetében:

Szakmai adatszolgáltatás megnevezése	Mértékegység	Projektben megvalósuló mennyiség
Talajerózió-védelmi talajtakarás, védő fasorok, erdősávok telepítése	m ²	0
Települési élőhelyfejlesztéssel, biodiverzitás növelésével, a biológiai aktivitás értékének növelésével érintett terület	m ²	1360
A városi aktív közösségi gazdálkodást segítő új zöldfelületek	m ²	0

A C) főtevékenység esetében:

Szakmai adatszolgáltatás megnevezése	Mértékegység	Projektben megvalósuló mennyiség
Gazdaságélénkítő tevékenységgel érintett önkormányzati épületek száma	db	0
Közösségi célt szolgáló tevékenységgel érintett épületek száma	db	0
Megvalósított IKT és okos település fejlesztési tevékenységek száma	db	2
Felújítással, korszerűsítéssel, szélesítéssel, ívkorrekcióval érintett önkormányzati és állami tulajdonú belterületi közutak hossza (választható, önállóan nem támogatható tevékenység)	km	0
Felújítással, korszerűsítéssel, újjáépítéssel érintett közterületek burkolata	m ²	1924
Kialakított új, díjfizetés ellenében használható parkolóhely száma	db	0
Kialakított új, ingyenesen használható parkolóhely száma	db	0

2.3. A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó szakvéleménye.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.4. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt. Meglévő csatornahálózat korszerűsítés esetében a kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.5. Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. (Pl. magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.6. Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.

I. Az igényfelmérés folyamata

A projektben tervezett fejlesztések megalapozottságát kérdőíves lakossági igényfelmérés támasztja alá. A kérdőíves megkérdezés online módon, Google Űrlapok szolgáltatás segítségével 2021. december hónapban zajlott, a projekt előkészítési szakaszában. Összesen 143 kitöltő osztotta meg javaslatait, tapasztalatait, valamint adott visszajelzéseket az érintett területek kapcsán. A felmérés a zöldterületek és parkok fejlesztésére, a közösségi területek, játszóterek fejlesztésére, a turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek fejlesztésére, a városi kulturális-közösségi intézmények szolgáltatásaira és fejlesztéseire kérdezett rá. A kérdőívek témáit a városvezetők és véleményvezérek, valamint a korábban beérkezett lakossági jelzések alapján a TOP Plusz-1.2.1-21 felhívás keretében fejlesztendő és fejleszthető elképzelések mentén határoztuk meg.

Az alábbiakban az igényfelmérés azon részét elemezzük ki, mely végül a jelen pályázatban került projektartalomként meghatározásra. A fejlesztések egy része több másik TOP Plusz-1.2.1-21 pályázatban szerepel, míg a javaslatok egy része elvetésre került, vagy későbbi pályázati forrás bevonásával kerülhet megvalósításra.

A kérdőív sablont és a grafikonos kiértékelést a PET mellékleteként csatoljuk.

Első lépésként a fejlesztési célok alapján meghatároztuk a célcsoportokat, az alábbiak szerint:

- aktív korú (26-65 éves) sellyei lakosok,
- idősek (65 év feletti),
- helyi vállalkozások, befektetők,
- Sellyét üzleti, vásárlási, szolgáltatás-igénybevételi céllal látogatók (elsősorban a járási lakosság),
- turisták.

II. Az igényfelmérés eredményének bemutatása

Sellye 2027-ig tartó városfejlesztési projektjeinek összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kapcsolódó kérdőíves felmérés keretében a kitöltők 83,9%-a sellyei lakos volt, így az igényfelmérésből nyert adatok jelentős részben tükrözik a helyi igényeket, elképzeléseket. A megkérdezettek 46 százalékának Sellyéhez való kötődését helyi születése, valamint azonos arányban az itt történt családalapítás adja. Szintén sokan (22%) kötődnek a településhez kisvárosi jellege okán, valamint a város természeti adottságai (21%) és a helyi szokások (20%) miatt. Kisebbségi arányban szintén megjelölésre került a biztos egzisztencia, a helyi identitás és közösség is, mint a válaszadó helyi kötődésének oka.

A megkérdezettek többsége, közel 61 százaléka a 26 és 50 év közötti korcsoportba sorolható. A 26 évnél fiatalabb kitöltők aránya mindössze 14 százalék, míg az 50 évnél idősebbeké 25 százalék körül alakult.

A felmérés zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésére kapott válaszok alapján az látszik, hogy a válaszadók 41 százaléka csupán havonta vagy annál ritkábban látogatja a város zöldterületeit, parkjait. A zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások nevezhetők meg (61%), valamint a rekreációs séták (42%) is gyakoriak. A válaszadók nagyobb mértékben (71%) általánosan elégedettek Sellye parkjaival, zöldterületeivel, de a lakosság közel 30%-a szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

A Mátyás király és Batthyány utca közterületei kapcsán is hasonló, azonban némileg negatívabb töltetű válaszok érkeztek. Ez esetben a részleges fejlesztéseket szorgalmazók alkotják a többséget (59%), azonban a fejlesztéseket szükségtelennek tartók aránya (14%) alacsonyabb, míg a komplex fejlesztést igénylők aránya (24%) magasabb volt ezen terület esetében.

A Múzeum-Könyvtár-katolikus templom előtti terület kapcsán lényegesen nagyobb fokú elégedettség regisztrálható, de a válaszadók 50 százaléka itt is a részleges fejlesztések mellett tette le a voksát.

A Köztársaság tér (főtér) esetében már hangsúlyosabb a fejlesztést szorgalmazó válaszadói vélemény, 58% a részleges fejlesztéseket, míg a komplex fejlesztéseket 28% támogatná. Az elégedett, fejlesztéseket nem igénylők aránya csupán 9%.

A felmérés a konkrét fejlesztési igényekre felmérésre is kitért, a város zöldterületei hogyan tehetők vonzóbbá a megkérdezettek számára. A legnépszerűbb fejlesztési elképzelésnek a környező szolgáltatások bővítése bizonyult, melyet a felmérésben résztvevők 66 százaléka tartana kívánatosnak. Hasonló társadalmi igény mutatkozik a modernebb megjelenésre (59%), a kültéri programok gyakoriságának növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%), valamint a szabad vízfelületek fejlesztésére. Ezeken felül sétautak fejlesztésére, utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelület kamerarendszer kihelyezésére is nagy számban érkezett javaslat.

A kérdőív több ponton is rákérdezett a modernizáció, digitalizáció szükségességére, a válaszadók pedig minden esetben többségében fontosnak tartották ezen terület fejlesztését.

III. Az igényfelmérés eredménye az egyes célcsoportok vonatkozásában

Meghatározott célcsoportok	Felmerült releváns igények	Igény alapján meghatározott célok
aktív korú (26-65 éves) sellyei lakosok	<ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, parkok növényzet javítása - szabadidős tevékenységek és találkozások megfelelő helyszíne - több szolgáltatás a környéken - modernebb megjelenés - utcabútorok kihelyezése - közvilágítás javítása, korszerűsítése - közbiztonság javítása - okos eszközök kültéri telepítése - több/jobb parkolási lehetőség 	<p>Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés.</p> <p>Sétautak, közlekedési felületek, közterületek komplex fejlesztése, akadálymentesítése, biztonságosabbá tétele. Okos közterületfejlesztés.</p> <p>Közterületek kulturális-közösségi térré alakítása, funkcióbővítés.</p> <p>Közlekedésfejlesztés, vállalkozásfejlesztés, szolgáltatásbővítés.</p>
idősek (65 év feletti)	<ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, parkok, növényzet javítása - rekreációs séták megfelelő helyszíne - gyakoribb kültéri programok - utcabútorok kihelyezése - közvilágítás javítása, korszerűsítése - közbiztonság javítása 	<p>Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés.</p> <p>Sétautak, közlekedési felületek, közterületek komplex fejlesztése, akadálymentesítése, biztonságosabbá tétele.</p> <p>Közterületek kulturális-közösségi térré alakítása, funkcióbővítés.</p>
helyi vállalkozások, befektetők	<ul style="list-style-type: none"> - több szolgáltatás a környéken - modernebb megjelenés - közbiztonság javítása - több/jobb parkolási lehetőség 	<p>Közterületek komplex fejlesztése, akadálymentesítése, modernizációja, biztonságosabbá tétele.</p> <p>Közlekedésfejlesztés, vállalkozásfejlesztés, szolgáltatásbővítés.</p>
Sellyét üzleti, vásárlási, szolgáltatás-igénybevételi céllal látogatók (elsősorban a járási lakosság)	<ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, parkok, növényzet javítása - sétautak fejlesztése - több szolgáltatás a környéken - közvilágítás javítása, korszerűsítése - több/jobb parkolási lehetőség 	<p>Zöldterületek, parkok és közterületek komplex fejlesztése, akadálymentesítése, biztonságosabbá tétele.</p> <p>Közlekedésfejlesztés, vállalkozásfejlesztés, szolgáltatásbővítés.</p>
turisták	<ul style="list-style-type: none"> - több szolgáltatás a környéken - modernebb megjelenés - kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése - több/jobb parkolási lehetőség - okos eszközök kültéri telepítése 	<p>Közterületek komplex fejlesztése, akadálymentesítése, modernizációja, biztonságosabbá tétele. Okos közterületfejlesztés.</p> <p>Közlekedésfejlesztés, vállalkozásfejlesztés, szolgáltatásbővítés.</p>

4. táblázat: Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása a célcsoportok vonatkozásában

2.7. A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

2.8. Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. Önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozó további elvárások 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

2.9. A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) és D) főtevékenységet.

2.10. Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 8. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz ilyen tevékenységet, a tervezett fejlesztés barnamezős területet nem érint.

3. FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK

3.1. A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.

1) Finanszírozásra vonatkozó előzetes megállapítások.

A Felhívás keretében jelen projekt megvalósításához nyújtott támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak.

Nem állami támogatás esetében az itt felsorolt eseteknek megfelelően kell a támogathatóságot alátámasztani és a fenntarthatóságot bemutatni:

1. A projekthez bevétel nem kapcsolódik, a felmerülő működési költségek fedezetére forrás biztosítását vállalja a kedvezményezett.
2. **A projekthez bevétel nem, de költségmegtakarítás kapcsolódik, mely egyéb tényezők változatlansága mellett a kedvezményezett egyéb működési támogatási igényét csökkenti.**
3. A projekt működési időszakában a költségekkel csökkentett bevétel nem pozitív.
4. A projekt működési időszakában a költségekkel csökkentett bevétel pozitív.

A jelen projekt szerinti beruházás megvalósulása a 2. pontban leírt esetnek megfelelően történik.

A beruházás finanszírozására vonatkozóan az 1. 2. 3. pontok esetében a feltételek megfelelő alátámasztása után 100%-os támogatási arány alkalmazható.

A pénzügyi fenntarthatóságra vonatkozóan az 1., 3. és 4. pont esetében igazolni szükséges a fejlesztés során felmerülő többlet működési költségek ellentételezésének biztosítását. A 2.-es pont esetében igazolni szükséges, hogy a költségmegtakarítás mértékével csökken a fejlesztett esetben a működési támogatás.

A jelen projekt esetében a fenntartási költségmegtakarítást az új burkolatok, közterületfejlesztés, modernizáció, zöldterületfejlesztés megvalósítása eredményezi, hiszen a fejlesztés fenntartható módon kerül megtervezésre, a fejlesztés megvalósulása során új, korszerű eszközök kerülnek telepítésre, melyeknek a karbantartási költségigénye jelentősen kevesebb, mint a meglévő eszközöké. Továbbá a közvilágítás korszerűsítése eredményeként energiamegtakarítás keletkezik.

A költségmegtakarítás csökkenthetné a működési támogatást, azonban a 2022. január 1-jétől hatályba lépő minimálbér és garantált bérminimum összegének emelkedése, a jövőben realizálandó dolgozói bérfelállítás várhatóan szükségessé teszi a költségmegtakarítás visszaforgatását az emelkedő költségek fedezésére, így a működési támogatás tényleges csökkenése a jövőre nézve – jelen ismereteink alapján - nem kimutatható. Mindemellett a jelenlegi információk alapján a zöldfelületek és közterületek karbantartására korábban bevont közfoglalkoztatottak a teljes fenntartási időszakban nem fognak rendelkezésre állni, mert a Kormányzat az ilyen jellegű programok átalakítását tervezi. Ez szükségessé teszi majd a Kft. részéről is a humán erőforrás-kapacitás átalakítását, újjászervezését.

2) A település - a Felhívásban elvárt min. 5 éves fenntartás biztosításához szükséges - műszaki és személyi kapacitásainak rövid bemutatása.

A karbantartási, üzemeltetési feladatokat Sellye Város Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. fogja ellátni, az Önkormányzattal 2019-ben megkötött és jelenleg 2023. december 31-ig hatályos közterületkarbantartási szerződés alapján. Ez alapján a társaság fő feladatai közé tartoznak az alábbiak: zöldterület-kezelés, közterület-karbantartás és üzemeltetés, belterületi utak síkosság-mentesítése, parkfenntartás.

Az előző feladatokhoz szükséges humán és tárgyi erőforrások a Kft.-nél jelenleg is rendelkezésre állnak. A gépi földmunkákhoz, közterületfenntartási feladatok ellátásához is rendelkezésre áll egy alap géppark (MTZ Traktor szártépő, mulcsozó kiegészítővel, pótkocsival, markoló-rakodó gép, motoros fűkaszák, fűnyíró-tractorkok).

A nagyobb volumenű beruházásokat az Önkormányzat (köz)beszerzési eljáráson kiválasztott szak-kivitelező szervezet igénybevitelével valósítja meg a szükséges mértékű forrás rendelkezésre állása esetén.

A projekttel kapcsolatos fenntartási kötelezettség biztosítható, mert egyrészt a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. költségvetésének egy jelentős részét Sellye Város az éves költségvetése terhére biztosítja, másrészt a meglévő eszközparkot a társaság évek óta piaci alapon hasznosítja (társégbeli kaszálási és egyéb földmunkák bér munkái), amelyből vállalkozói bevételekre tesz szert.

Fenti műszaki és személyi kapacitás megfelelően biztosítja a fejlesztett zöld- és közterületek minimum 5 éves fenntartását, ezen a területen bővítésre, fejlesztésre nincs szükség.

3) Kérjük, **becsülje meg a várható karbantartási, pótlási, javítási, működési költségeket és itt kérjük bemutatni a pénzügyi fedezet tervezett biztosítását is legalább 5 éves távra.**

Működési költségek

A tervezett fejlesztés megvalósítását követően egyrészt a közvilágítás - mint energetikai - korszerűsítés, másrészt a közterületek, burkolt felületek minőségi fejlesztésének eredményeként költségmegtakarítás realizálódik a projekttel érintett területen (karbantartási, javítási költségek jelentős csökkenése okán). Területbővítés, új építés, kapacitásbővítés nem valósul meg, így többlet működési költség (pl. bér-, rezsiköltség) nem fogja a fenntartás során terhelni a szervezetet.

A projekt tevékenységeinek használatából, üzemeltetéséből bevétel nem keletkezik. Ennek okán a fenntartási időszak költségeit korábbi projektek tapasztalatai, illetve az üzemeltető Sellye Kommunális Kft. üzleti terve és beszámolója alapján becsültük.

A finanszírozás forrása

Mivel a projekt kapcsán bevétel nem értelmezhető, így egyszerűségi szempontból az Önkormányzat költségvetését jelöltük meg a fedezet forrásaként. A fenntartási időszak további évei esetében figyelembe vettük az MNB által megjelölt középtávú inflációs mértéket (3%).

A korábbi évek tapasztalatai, az üzemeltető társaság üzleti tervei és beszámolója alapján a működés finanszírozása, a tervezett pénzügyi fedezet rendelkezésre állása a teljes 5 éves fenntartási időszak alatt zavartalanul biztosítható.

Pénzügyi fenntarthatóság táblázat (bruttó Ft-ban):

Tevékenységek	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Fejlesztéssel érintett közterület (1924 m ²) fenntartási költségei	586 820	604 425	622 557	641 234	660 471
Fejlesztéssel érintett zöldterület (1360 m ²) fenntartási költségei	414 800	427 244	440 061	453 263	466 861
Pénzügyi fedezet (Önkormányzat költségvetése)	1 001 620	1 031 669	1 062 618	1 094 497	1 127 332

5. táblázat: A projekt pénzügyi fenntarthatósága

A fenntartási időszakban az alábbi felmerülő költséggel kalkuláltunk:

Állandó üzemeltetési költségek

- Éves közüzemi költségek
- Működtetésben résztvevő személyek bér és járulék költsége

Állandó karbantartási költségek

- Közterületek karbantartása
- Kamera rendszer, utcabútorok, okospad időszakos karbantartása
- Megújult, újonnan kialakított zöldfelület rendben tartása (kaszálás, fűnyírás, növényápolás)

Változó üzemeltetési költségek

- Növények szükségszerű cseréje, pótlása
- Fűves terület pótlása

Változó karbantartási költségek

- Változó karbantartási költségek

A projekt kötelező fenntartási időszakán túl az elkészült infrastruktúrát hosszútávon legalább 15 évig kívánjuk hasznosítani és fenntartani. Az időközben szükséges karbantartási és pótlási munkák mellett a számviteli törvény szerint az infrastrukturális jellegű elemek esetében 10 év alatti amortizációval számolunk, mely azonban nem jelenti azt, hogy a szükséges helyreállítási munkálatok mellett nem használható a létrejött funkció. A felmerülő költségek a projekt fenntartási időszakán túl önkormányzati saját forrásból, esetlegesen – főként hazai - támogatási forrásból kerülnek majd finanszírozásra.

3.2. A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak.

- 1) Ebben a pontban kérjük röviden bemutatni, hogy a Felhívás 2.4. pontja alapján mely horizontális elvárások relevánsak és azok teljesítése, érvényesítése a projektben miként tervezett. A projekt szempontjából releváns horizontális elvárások vállalása kötelező.

Általános elvárásoknak való megfelelés:

- A projekt teljes életciklusában betartjuk az uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírásokat és jogszabályokat. A „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elve jelen projektet az éghajlatváltozás mérséklése, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a szennyezés megelőzése és csökkentése célkitűzésekhez kapcsolódóan érinti. Ezekre tekintettel környezetvédelmi, vízvisszatartási és energiahatékonysági vállalásokat teszünk, melyeket a következő bekezdésekben fejtünk ki részletesebben. A projekt által érintett terület környezetében védett környezeti, természeti és kulturális érték található (Kastélypark-arborétum: helyileg védett természeti érték), azt a megvalósítás során megőrizzük. A beruházás során (az építési beruházás kapcsán esetlegesen) keletkező környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszüntetjük.
- A projekt végrehajtása során a fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi jogokat projektarányos akadálymentesítéssel fogjuk biztosítani, melynek részletei az 1. mérföldkőre kerülnek kidolgozásra az engedélyezési tervdokumentáció akadálymentes tervfejezetében.
- Vállaljuk, hogy a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációnkban és viselkedésünkben esélytudatosságot fejezünk ki, nem közvetítünk szegregációt, csökkentjük a csoportokra vonatkozó, esetlegesen meglévő előítéleteket.

Környezetvédelmi elvek és politikák érvényesítése:

Kötelező környezetvédelmi, vízvédelmi, energiahatékonysági követelményeket azokra a projektekre meghatározni, amelyek a beruházás kivitelezése vagy a létesítmény működtetése során anyagmozgatással, energiefelhasználással, káros anyag kibocsátással, környezetalakítással járnak. Ide tartozik az építési beruházás is, ennek megfelelően jelen projekt esetében az alábbiakat vállaljuk:

- Állapotfelmérő, megelőző intézkedések: jelen projekt szerinti fejlesztés nem tartozik a környezeti hatásvizsgálatról és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet hatálya alá, ezért állapotfelmérő, megelőző intézkedés megtétele esetünkben egyszerűsített hatásvizsgálat keretében történik, a fejlesztési célra való tekintettel kizárólag az éghajlatváltozás vizsgálati körében (Víz Keretirányelv előírásai és Természetvédelem témakör nem releváns). Mivel a beruházási projektünk legalább öt éves várható élettartamú infrastruktúra megvalósítására irányul, figyelembe kell vennünk az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra vonatkozó potenciált és biztosítanunk kell, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. Az elvégzett klímakockázati értékelést a következő (rezilienciavizsgálat) pontban mutatjuk be.

- Az emberi egészség védelme céljából biztosítjuk, hogy a fejlesztés során megvalósuló közterületen, zöldterületen ne létesüljön, vagy ne maradjon fenn az egészségre ártalmas műszaki megoldás. A projekt támogatja az emberi egészség védelmét, az emberi egészségre veszélyes anyagok ártalmatlanítását, eltávolítását, a környezeti feltételek javítását, mert a zöldfelület létesítése során hangsúlyt helyez az biológiai allergén növények arányának csökkentésére, a zöldfelület karbantartásakor előnyben részesíti fenntartható növényvédőszer-használatot.
- A természeti erőforrások megőrzése és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának javítása érdekében vállaljuk a közterületeken a szelektív hulladékgyűjtés bevezetését, továbbá a zöldterületeken a csapadékvíz helyben tartására és a zöldfelületen történő hasznosítására törekszünk az elvezetés helyett.
- Az zöldterületek fejlesztése során figyelemmel leszünk arra, hogy a terület biológiai aktivitásértéke ne csökkenjen (sőt, inkább növekedjen!) a kivitelezést megelőző állapothoz képest, de törekszünk az invazív növényfajok egyedszámának csökkentésére.
- A fényszennyezés negatív hatásainak minimalizálása érdekében kültéri világítás korszerűsítése, továbbá újonnan kialakítandó kültéri világítási rendszerek tervezése és megvalósítása során alkalmazni fogjuk az OTÉK 53-54. §-ában meghatározott követelményeket, a vonatkozó érvényes európai szabványok és a helyi szabályozási eszközök követelményeit, továbbá figyelembe vesszük a „A fényszennyezésről világosan!” c. szakmai útmutatóban foglaltakat. A projekt keretében közvilágítás-korszerűsítés tervezett, ennek keretében eleget tudunk tenni a fenti elvárásoknak. A világítótestek kiválasztásakor figyelemmel leszünk arra, hogy azok fénye a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetüljön.
- A projekt előkészítése során zöld közbeszerzést alkalmazunk.
- A klímaváltozás hatásainak csökkentése és a klímaalkalmazkodás érdekében korszerű energiatakarékos lámpatesteket tervezünk a közvilágítási oszlopokra, a zöldterületek tervezésénél pedig figyelemmel leszünk a klímavédelmi szempontokra, különös tekintettel az árnyékolásra.
- Az energiafelhasználást, továbbá az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét csökkentjük a közvilágítás korszerűsítésével, energiatakarékos lámpatestek telepítésével.
- A klímaváltozás következtében fellépő felmelegedés ellen árnyékolással védekezünk az érintett zöldfelületi fejlesztések során.

Esélyegyenlőség érvényesítése:

- Sellye Város Önkormányzat rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, amelynek megvalósítási időszaka 2018-2023. HEP elérhetősége: https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/sellye_hep.pdf
- Sellye Város Önkormányzat helyi esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik (2015 évben készült). A dokumentum megtalálható a https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/eselyegyenlosegi_terv.pdf címen.
- A tervezett fejlesztés tervezése során figyelembe vesszük és érvényesítjük az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak igényeit, az idősek, a fogyatékosok és a gyermekek igényeit és bemutatja ennek módját (információ: <http://www.etikk.hu>).
- A megvalósítást végző Önkormányzat esélyegyenlőségi munkatársat, felelőst alkalmaz (aki munkája során érinti a női-férfi egyenlőség kérdését): munkájáról a projekt utolsó előtti mérföldkövéhez kapcsolódó beszámolóval jelentést nyújt be. Az esélyegyenlőségi feladatokat a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal munkavállalója látja el mind a Hivatal, mind a tagönkormányzatok vonatkozásában.
- A Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal és a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal a projekt menedzsmentjében legalább a férfakkal egyenlő arányban fog nőket foglalkoztatni.
- Sellye Város Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal bizonyíthatóan érvényesíti az egyenlő munkáért egyenlő bér elvét.

2) Kérjük mindenképpen térjenek ki arra, hogy az akadálymentesítés valamely módja releváns-e (ha igen, annak bemutatása szükséges).

A tervezett fejlesztés tervezése során figyelembe vesszük és érvényesítjük az egyetemes tervezés elveit. A kiviteli tervek készítésekor alkalmazni fogjuk a <http://www.etikk.hu> weboldalon közzétett segédletek közül relevánsakat, továbbá a projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük az e-ÚT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Útügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat. A tervezésbe és megvalósításba rehabilitációs szakmérnököt vonunk be.

3) Kérjük, mutassák be az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozását.

A projekt megvalósításával összefüggő fő éghajlatváltozási kihívások

Sellye település nem rendelkezik önállóan, vagy más településekkel közösen kidolgozott, vagy kidolgozás alatt álló klímastratégiával, SEAP/SECAP dokumentummal, ezért a vizsgálatot Baranya Megye Klímastratégiája alapján végeztük el https://www.fenntarthatobaranya.hu/userfiles/dokumentum/20/baranya_megyei_klimastrategia_elfogott_20180209.pdf.

A megye klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyeztetettségét nyolc tématerület segítségével került megvizsgálásra. A nyolc terület közül ötben a megye érintettsége magas (lentiekben bővebben kifejtve), három kategóriában pedig közepes (épületek viharkárok általi veszélyeztetettsége, ivóvízbázisok veszélyeztetettsége, erdők sérülékenysége). Ezek alapján az ország legveszélyeztetettebb megyéi közé sorolható.

A hőhullámok általi többlethalálozás esetében az egész ország területe - így Baranya megyét is - a magas veszélyeztetettségi kategóriába tartozik, tekintve, hogy a halálozások száma várhatóan mindenhol növekedni fog.

A megye villámárvíz veszélyeztetettsége elsősorban a domborzati viszonyokra vezethető vissza, hiszen a növekvő gyakoriságú és intenzív csapadékok a nagyobb lejtőszögű területeken hirtelen összegyülekezve gyorsan kialakuló árvizet okozhatnak.

Baranya megye országos viszonylatban a legsérülékenyebb megyék közé tartozik aszály veszélyeztetettség szempontjából is. Ugyanakkor az adatok értelmezésekor fontos figyelembe venni, hogy a legsérülékenyebbnek jelölt területek elsősorban a Mecsek területei, ahol kevésbé jelentős a szántóföldi gazdálkodás szerepe.

Baranya megye természeti értékeinek veszélyeztetettsége szintén magas, több kiemelten veszélyeztetett terület is azonosítható.

A megye turisztikai veszélyeztetettsége kb. 17%-kal meghaladja az országos átlagot, elsősorban a jelentősebb kitettség és a gyengébb alkalmazkodóképesség miatt. A turisztikai kínálati 62 elemek közül a szabadtéri rendezvényturizmus erősen veszélyeztetett, de a városlátogató, és a falusi turizmus is fokozott veszélyeztetettséggel jellemezhető.

A fentiek alapján a projekt megvalósításának helyszínén (Sellye, Baranya megye) az éghajlatváltozás alábbi következményei jelentkeznek legnagyobb valószínűséggel és legnagyobb intenzitással (magas érintettség) a következő évtizedekben:

- Hőhullámok általi egészségügyi veszélyeztetettség, többlethalálozás
- Villámárvíz általi veszélyeztetettség

Sellye Város a 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területtel érintett.

A 6/2005. (II. 22.) KvVM-BM együttes rendelettel módosított, a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján erősen vagy közepesen veszélyeztetett területen lévő település.

A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján a fejlesztés sérülékeny vízbázis védőterületet érint.

A Sellyén tervezett fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján).

Baranya Megyében a következő éghajlatváltozási problémakörök esetében az érintettség közepes:

- Épületek viharkárok általi veszélyeztetettsége
- Ivóvízbázisok veszélyeztetettsége
- Erdők sérülékenysége

A jelen projekt esetében az ivóvízbázisok veszélyeztetettsége problémakör vizsgálandó.

A projekt várható hatása az „első az energiahatékonyság” elv érvényesülésére

A projekt keretében megvalósuló fejlesztés eredményeképpen a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban kedvező irányú változás várható, a beruházás energiamegtakarítást fog eredményezni, az alábbi tevékenységek megvalósulásának pozitív hozadékaként:

- közvilágítás korszerűsítés, a meglévő lámpatestek cseréje korszerű, energiatakarékos lámpatestek telepítése.

A projekt eredményeképpen nem módosul a felhasznált energia forrása, a megújuló energiafelhasználás részaránya és mennyisége nem változik.

A megvalósítás helyszínén, illetve tágabb térségében jelentkező egyéni, közösségi vagy szállítási célú közlekedési igények alakulását a fejlesztés nem befolyásolja (nem történik olyan mértékű funkcióbővítés, új építés, mely jelentős hatással lenne a közlekedési igények alakulására).

A projekt elősegíti a Nemzeti Energia és Klíma Akciótervben, illetve a megvalósítás helyszínül szolgáló Megyei Klímastratégiában kijelölt energiafelhasználásra, illetve üvegházhatásúgáz-kibocsátásra vonatkozó cél teljesülését: a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban bekövetkező kedvező irányú változás kismértékű fajlagos energiafelhasználás-csökkenést is eredményez, azaz kedvezően befolyásolja az ÜHG gázok kibocsátását (csökkenés). Az abszolút mennyiségi csökkenést a részletes tervdokumentációk kidolgozása során határozza meg a tervező.

A tervezett fejlesztések éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatának folyamata

Mivel a beruházási projektünk legalább ötéves várható élettartamú infrastruktúra megvalósítására irányul, figyelembe kell vennünk az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra vonatkozó potenciált és biztosítanunk kell, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben.

A klímakockázati értékelést segítő útmutató (<https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-beclshez-s-cskkentshez#>) szerint építési projekt esetén lehet számítani klímakockázatra. Ezekben az esetekben állapotfelmérésre, megelőző intézkedésekre, és a beruházás során és megvalósulását követően szükség szerint enyhítő, kompenzáló intézkedésre, nyomon követésre van szükség.

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot az alábbi módon tervezzük lebonyolítani:

- Ütemezés: pozitív támogatói döntés esetén a projekt előkészítési szakaszában, az 1. mérföldkő időpontjára készül el a részletes vizsgálat.
- Szakmai háttér: előreláthatólag külső szakértő bevonásával fog megtörténni a vizsgálat.
- Vállaljuk, hogy az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe vesszük.

Reményeink szerint a fejlesztés hatására az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökken.

Előreláthatólag a projekt megvalósítása, fenntartása, továbbá a projekt nem változtatják kedvezőtlenül a térség éghajlatváltozással szembeni sérülékenységét.

A projektben jelentős mértékű ÜHG gázkibocsátással nem számolunk.

4. KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA

4.1. A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.

Tevékenység	Nettó	ÁFA	BRUTTÓ elszámolható kgt
Projektelőkészítésből: Műszaki dokumentáció	4 950 000	1 336 500	6 286 500
<i>műszaki tervek</i>	4 600 000	1 242 000	5 842 000
<i>engedélyezési tervek</i>	0	0	0
<i>kiviteli tervek</i>	4 000 000	1 080 000	5 080 000
<i>ezek hatósági díjai</i>	0	0	0
<i>műszaki felmérések, vizsgálatok</i>	600 000	162 000	762 000
<i>energetikai tanusítvány</i>	0	0	0
<i>Környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, éghajlatváltoztatási rezilienciavizsgálat</i>	350 000	94 500	444 500
Beruházási költségek	141 227 864	38 131 523	179 359 387
Ingatlanvásárlás költségei	0	0	0
<i>Ingatlan bekerülési értéke (Ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog megváltása, Kisajátítási terv, Értékbecslés, Kártalanítási költség, Ügyvédi díj, Egyéb adás-vétellel kapcsolatos költség) - csak önkormányzat!</i>	0	0	0
Egyéb, ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségek	0	0	0
Terület-előkészítési költség	0	0	0
<i>megelőző régészeti feltárás; régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés során előkerült lelőhely feltárása (mentő feltárás)</i>	0	0	0
<i>lőszermentesítés</i>	0	0	0
<i>terület-előkészítéshez kapcsolódó földmunka</i>	0	0	0
Építéshez kapcsolódó költségek	141 227 864	38 131 523	179 359 387
Eszközbeszerezés költségei	0	0	0
<i>Bel- és csapadékvíz elvezetéséhez és áttemeléséhez, a vizek szennyezésének megelőzéséhez szükséges műszaki eszközök (pl. szivattyúk, uszadék-fogók, stb.) beszerzése</i>	0	0	0
<i>Szivattyútelepek vezérlésének automatizálásához kapcsolódó rendszerek beszerzése</i>	0	0	0
<i>Egyéb kapcsolódó eszközbeszerezés, ahol a 2.1. pont támogatható tevékenységei azt nevesítik (pl.: automata forgalomszámoló berendezés, utcabútorok)</i>	0	0	0
Immateriális javak beszerzése	0	0	0
<i>vagyoni értékű jog bekerülési értéke</i>	0	0	0
<i>szoftver bekerülési értéke</i>	0	0	0
<i>egyéb szellemi termék bekerülési értéke</i>	0	0	0
Kármentesítéshez kapcsolódó műszaki beavatkozás költsége	0	0	0
Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei	1 000 000	270 000	1 270 000
Műszaki jellegű szolgáltatások költsége (tervezői művezetés, rehab. szakértő)	1 000 000	270 000	1 270 000
Egyéb szakértői szolgáltatás költségei	0	0	0
Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei Az érintett lakosság kötelező szemléletformálásához és tájékoztatásához kapcsolódó költségek (szakértői, előadói díjak, az előadások, képzések, rendezvények megszervezésének, lebonyolításának költségei, kommunikációs kampányok)	0	0	0
Egyéb szolgáltatási költség (felhívás nem nevesíti, de kb. hatósági igazgatási díjak, illetékek, vagyonbiztosítás, biztosíték jogi költségei, stb.)	0	0	0
Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó egyéb költségek (bér+járuulék)	0	0	0
Adók, közterhek (ide nem értve a le nem vonható áfát)	0	0	0
Tartalék	0	0	0
7% számított átalány (egyszerűsített elszámolási mód, beleértendő: projektelőkészítés közbeszerzéssel együtt - kivéve műszaki dokumentáció, kötelező nyilvánosság, műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment)	10 302 450	2 781 662	13 084 112
Összesen	157 480 314 Ft	42 519 685 Ft	199 999 999 Ft

6. táblázat: A projekt várható (becsült) költségvetése

- 1) Kérjük, mutassák be a támogatási kérelem költségvetésével összhangban az elszámolni kívánt költségek indokoltságát. Amennyiben a kitöltő programban a részletes indoklásnál rendelkezésre álló hely nem elegendő, ebben a pontban kifejthető a költségek részletes bemutatása is.

A projektben nagyságrendileg tervezett költségek meghatározásakor a költségvetési belső korlátokra, valamint korábbi, megvalósított projektek tapasztalati számaira/arányaira voltunk figyelemmel. A költségvetés tervezésekor kizárólag az elengedhetetlenül szükséges, indokolt tevékenységeket költségeltük, ezáltal a költségvetés megalapozott. Indikatív árajánlással egyik tétel esetében sem rendelkezünk, a projekt pontos és alátámasztott költségvetése, a piaci áraknak való megfelelés igazolása az 1. mérföldkőre fog elkészülni.

Az előkészítési költségek között a műszaki dokumentáció (kiviteli terv, műszaki felmérések, vizsgálatok, előzetes vizsgálat) költségeivel, díjaival számoltunk, az 5,0%-os fajlagos korláthoz képest mindössze 3,14%-os mértékű becsült költségkerettel.

A további előkészítési költségeket (PET készítése, közbeszerzés költsége) a 7%-os átalány terhére kívánjuk elszámolni. Ebben az SCO keretben terveztünk ezen felül a kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása költségeivel, a műszaki ellenőri szolgáltatás díjával, valamint a projektmenedzsment költségekkel. Projektmenedzsment költségeknél bérköltséggel és járulékkal számoltunk, a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal projektmenedzsmenttel foglalkozó kollégáinak arányos bérköltségét kívánjuk ezen a soron elszámolni a projekt 30 hónapos megvalósítási időszakában.

A beruházási költségek között csak építési költséget terveztünk. A beruházás tervezésekor előzetes tervezői költségbecslést vettünk alapul.

A műszaki jellegű szolgáltatások (tervezői művezetés, rehabilitációs szakértő) díjait a beruházás értékéhez viszonyítva, 1% alatti becsült összegben állapítottuk meg.

A kért támogatás összege a projekt megvalósításához feltétlenül szükséges. Fentiek alapján látható, hogy sem felesleges költségsorral, sem túlzó díjakkal, aránytalanul magas költségekkel nem számoltunk.

- 2) Kérjük, jelen pontban mutassa be a felhívás 7.5 pontjában meghatározott költségkorlátoknak való megfelelést alátámasztó saját számítást, táblázatos formában.

Szakmai jellegű belső költségvetési korlátok ellenőrzése, bemutatása jelen projekt esetében nem releváns, tekintettel arra, hogy az ott felsorolt tevékenységek egyike sem valósul meg a projekt keretében, ilyen költség nem merül fel.

A Baranya megyei Területspecifikus melléklet (TSM) szerint a Sellyei járás esetén az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege 20-250 millió Ft között lehet, mely feltételt jelen projekt teljesíti, az igényelt összeg (199.999.999 Ft) a pályázható intervallumba esik.

Tevékenység	BRUTTÓ elszámolható kgt	Ellenőrző Tábla		
		fajlagos korlát	tényleges %	összes ellenőrzés
Projektelőkészítésből: Műszaki dokumentáció	6 286 500	5,00%	3,143250%	OK
<i>műszaki tervek</i>	5 842 000			
<i>engedélyezési tervek</i>	0			
<i>kiviteli tervek</i>	5 080 000			
<i>ezek hatósági díjai</i>	0			
<i>műszaki felmérések, vizsgálatok</i>	762 000			
<i>energetikai tanusítvány</i>	0			
<i>Környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, éghajlatváltoztatási rezilienciavizsgálat</i>	444 500			
Beruházási költségek	179 359 387			
Ingtatlanvásárlás költségei	0	2,00%	0,00%	OK
<i>Ingtalan bekerülési értéke (Ingtalanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog megváltása, Kiszájtítási terv, Értékbecslés, Kártalanítási költség, Ügyvédi díj, Egyéb adás-vétellel kapcsolatos költség) - csak önkormányzat!</i>	0			
Egyéb, ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségek	0			
Terület-előkészítési költség	0	2,00%	0,00%	OK
<i>megelőző régészeti feltárás; régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés során előkerült lelőhely feltárása (mentő feltárás)</i>	0			
<i>lőszermentesítés</i>	0			
<i>terület-előkészítéshez kapcsolódó földmunka</i>	0			
Építéshez kapcsolódó költségek	179 359 387			
Eszközbeszerzés költségei	0			
<i>Bel- és csapadékvíz elvezetéséhez és átemeléséhez, a vizek szennyezésének megelőzéséhez szükséges műszaki eszközök (pl. szivattyúk, uszadék-fogók, stb.) beszerzése</i>	0			
<i>Szivattyútelepek vezérlésének automatizálásához kapcsolódó rendszerek beszerzése</i>	0			
<i>Egyéb kapcsolódó eszközbeszerzés, ahol a 2.1. pont támogatható tevékenységei azt nevesítik (pl.: automata forgalomszámoló berendezés, utcabútorok)</i>	0			
Immateriális javak beszerzése	0			
<i>vagyoni értékű jog bekerülési értéke</i>	0			
<i>szoftver bekerülési értéke</i>	0			
<i>egyéb szellemi termék bekerülési értéke</i>	0			
Kármentesítéshez kapcsolódó műszaki beavatkozás költsége	0			
Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei	1 270 000			
Műszaki jellegű szolgáltatások költsége (tervezői művezetés, rehab. szakértő)	1 270 000			
Egyéb szakértői szolgáltatás költségei	0			
Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei Az érintett lakosság kötelező szemléletformálásához és tájékoztatásához kapcsolódó költségek (szakértői, előadói díjak, az előadások, képzések, rendezvények megszervezésének, lebonyolításának költségei, kommunikációs kampányok)	0			
Egyéb szolgáltatási költség (felhívás nem nevesíti, de kb. hatósági igazgatási díjak, illetékek, vagyonbiztosítás, biztosíték jogi költségei, stb.)	0			
Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó egyéb költségek (bér+járulék)	0			
Adók, közterhek (ide nem értve a le nem vonható áfát)	0			
Tartalék	0	5,00%	0,00%	OK
7% számított átalány (egyszerűsített elszámolási mód, beleértendő: projektelőkészítés közbeszerzéssel együtt - kivéve műszaki dokumentáció, kötelező nyilvánosság, műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment)	13 084 112	7,00%	7,00%	OK
Összesen	199 999 999 Ft			

7. táblázat: A belső költségvetési korlátoknak való megfelelés bemutatása

- 3) Amennyiben a projektben arányosítás szükséges, úgy indokolja annak szükségességét, valamint mutassa be az arányosítási számítás levezetését. Az arányosítás elvégzéséhez Felhívás 6.2. 3) pontja nyújt segítséget.

Jelen projekt esetében nem releváns.

- 4) Mutassa be azon nem támogatható (vagy támogatható, de nem jelen projekt részének tekintett) tevékenységek költségvonzatát, melyeket projekten kívüli forrásból tervez megvalósítani, amennyiben releváns.

Jelen projekt esetében nem releváns.

- 5) Kérjük, mutassa be, hogy a projekt egyes tevékenységei közül melyeket tervezik saját teljesítés keretében megvalósítani!

Saját teljesítéssel a Felhívás 7.4 fejezet 6) pontjában feltüntetett tevékenységek közül kizárólag a projektmenedzsment költségek terén számolunk. Ez esetben a menedzsment team tagjainak személyi jellegű ráfordításait kívánjuk a projekt terhére elszámolni.

- 6) Kérjük, mutassa be a projekt keretében megvalósítandó főtevékenységekre betervezett költségeket az alábbi táblázatban a releváns adatok kitöltésével!

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)	0	0
Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése	18.690.300	0
Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések	181.309.699	0
Fenntartható közlekedésfejlesztés	0	0
Hulladékkezelés, kármentesítés	0	0

8. táblázat: A projekt költségvetése főtevékenységenként

5. TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA

1. Kapcsolódás stratégiai dokumentumokhoz

A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójához, a III. átfogó célhoz: Környezet- és energiatudatos megye: a fejlesztés hozzájárul a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentéséhez azáltal, hogy a projekt tartalmaz zöldfelület megújítást.

A projekt tartalmaz olyan önállóan támogatható tevékenységet, mely hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez: a projekt tartalmaz B) belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést (B. I. a,g,i tevékenységeket a 974/3 hrsz. alatti ingatlanon).

A projekt hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez: Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe 0,136 ha.

Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását: a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés.

2. Hozzájárulás a megye értékteremtő gazdaságának fejlesztéséhez

A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma: 30 db. Átnézeti helyszínrajzon ábrázolva, mely mellékletként csatolva a PET-hez.

A projekt tartalmaz IKT és/vagy okos település fejlesztési projektelemet: A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt alábbi önállóan támogatható tevékenységet: okos közterület fejlesztések (okos padok telepítése a fejlesztéssel érintett közterületeken).

A projekt tartalmaz gazdaságélénkítő tevékenységet: nem releváns, nem tartalmaz.

A projekt tartalmaz közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítést, wi-fi hálózat kialakítását: a projektben közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítése tervezett.

3. Hozzájárulás a megye társadalmi fenntarthatóságához

A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriában valósul meg: Sellye 2-es kategóriájú településnek számít (Települések kategóriái forrásfelhasználási módokként: 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet szerint komplex programmal fejlesztendő járási település, 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet Nem releváns).

Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében: nem releváns.

A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet: nem releváns, nem tartalmaz.

4. Hozzájárulás a megye környezeti fenntarthatóságához

A fejlesztés magas talajvízállású területet is érint (147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet alapján). A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A projekt a 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázis védőterületét érinti (sellyei Arborétum, Köztársaság tér, Mátyás király utca, Zrínyi utca szabályozási terven kijelölt területe sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete).

6. ÖNÉRTÉKELÉS

Tartalmi (szöveges) értékelési szempontok szerinti önértékelés:

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
	Minden tevékenységre vonatkozóan		
1.1	A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Megfelelt	<p>A felhívás céljával összhangban olyan zöldinfrastruktúra-, közösségi célú közterületfejlesztések és IKT fejlesztések valósulnak meg a projektben, melyek „a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a település általános környezeti állapotát is javítják”. A sellyei „főutca” és „főtér” zöldfelületeinek és közterületeinek megújítása, funkcióval való megtöltése hozzájárul a fenntartható települési térszerkezet kialakításához, hozzájárul a helyi lakosság jólétéhez, vonzó és élhető környezetet teremt. A fejlesztés Sellye turisztikai jelentőségét tekintve elsősorban, de nem csak a helyi lakosság számára, hanem a turisták számára is vonzó környezetet teremt, mellyel közvetetten a helyi gazdaságfejlesztési célok eléréséhez is hozzájárul a projekt.</p> <p>A projekt mindemellett - a közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújításán keresztül – hozzájárul a szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javításához, a települési klíma javításához, az éghajlatváltozás mérsékléséhez, a széndioxid kibocsátás csökkentéséhez.</p> <p>A gyalogos közlekedési infrastruktúra hálózatának fejlesztése a fenntartható közlekedési mód választása felé tereli a hangsúlyt a városban.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
1.2	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt	<p>1. A támogatást igénylő nem tartozik az ÁÚF 21-27 Kizáró okok alá (1.2. fejezetben bemutatva).</p> <p>2. A támogatást igénylő rendelkezik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - helyi esélyegyenlőségi programmal és - esélyegyenlőségi tervvel. <p>3. a) a megvalósítás helyszíne Sellye (nem Budapest és nem Fenntartható város); b) a fejlesztéssel érintett tevékenység nem kapott korábban támogatást.</p> <p>4-9. csekély összegű, helyi infrastruktúra fejlesztéshez nyújtott beruházási támogatás, közszolgáltatásért járó ellentételezés, kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás, személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés nem releváns.</p>
1.3.	<p>TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt.</p> <p>Az illeszkedés a PET-ben szöveges formában kifejtésre került. Az adott területi szereplő területi kiválasztási kritériumok szempontjai jelen felhívás terület-specifikus mellékleteinek a 8.2. pontjában találhatóak. Megfelelt minősítés csak akkor adható, ha a támogatási kérelem valamennyi szempontnak megfelel.</p> <p>TKR standard eljárásrend esetében nem releváns minősítést szükséges adni.</p>	Nem releváns	TKR standard eljárás.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
Kizárólag a „A”, „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan			
1.3.	Városi jogállású település esetén, valamint nem városi jogállású, de választható tevékenységként a projekt keretében ilyen dokumentumot készítő települések számára a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen stratégiai dokumentummal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Megfelelt	<p>A város 2015-ben készítette el és 2018-ban módosította az Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. A jelen projekt az ITS 2023-ig elérendő, középtávú stratégiai célkitűzései mellett az alábbi városi szintű tematikus célokhoz is illeszkedik:</p> <p>„T1. A külső és belső megközelíthetőség és elérhetőség javítása” (ezen belül gyalogút-hálózat fejlesztése)</p> <p>„T5. Vonzó és fenntartható épített környezet, közterületek és infrastruktúra kialakítása” (ezen belül közterek felújítása, arculatfejlesztés, alulhasznosított területek újrahasznosítása, közmű infrastruktúra fejlesztése).</p> <p>A fentiek szerint a fejlesztés az ITS céljaival összhangban valósul meg.</p> <p>Sellye Integrált Településfejlesztési Stratégiája a 2014-2020 időszakra készült, 2023-ig kitekintő stratégia célokkal, így jelenleg főként a már megvalósult fejlesztéseket tartalmazza, kivéve a hálózatos projektek szintjén, ahol a fejlesztések nagy része nem tudott az előző tervezési ciklus időtartama alatt megvalósulni. A jelen fejlesztési illeszkedik az általános településfejlesztési elvekhez. A tervezett beavatkozások jelenleg is illeszkednek az ITS céljaihoz és az ITS „H1 (Közlekedési útvonalak és a közösségi közlekedés színvonalának javítása)” és „H2 (Közterületek fejlesztése a város területén)” hálózatos projektjeihez, azonban egyéb városi projektek tervezett megvalósítása miatt az ITS módosítása mindenképpen szükséges. Emiatt az 1. mérföldkő keretében igazolásra kerül majd, hogy a fejlesztés továbbra is illeszkedni fog a módosított, új ITS-hez is.</p>
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
Minden tevékenységre vonatkozóan			
2.1	A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Megfelelt	A tanulmány 2.1. fejezete kidolgozásra került, mely címe és tartalma megegyezik az értékelési szemponttal. A helyzetelemzés igényfelmérésre épül, kérdőíves felmérés keretében a lakosság véleménye a zöldterületek, közösségi területek és közterületfelújítás mentén felmérésre került.
2.2	A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak.	Megfelelt	A tanulmány 2.2. fejezete kidolgozásra került, mely címe és tartalma megegyezik az értékelési szemponttal. A fejlesztés támogatható tevékenységeket tartalmaz és megfelel a felhívás műszaki-szakmai elvárásainak, betervezésre kerültek a mérföldkövek és releváns indikátorok, a megvalósításra megfogalmazott szakmai elvárosok közül a projekt szempontjából számszerűsíthető elvárások teljesülése, teljesítésének terve bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
Kizárólag az „A” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.3	A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó szakvéleménye.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
2.4	A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
2.5	Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízviasszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
A „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.6	Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.	Megfelelt	A projekt előkészítése során kérdőíves formában a lakosság körében igényfelmérés történt. Az igényfelmérés alapján kerültek meghatározásra a fejlesztési célok, illetve a fejlesztés tevékenységei. Az igényfelmérés eredménye a 2.6. fejezetben és a csatolt mellékletek között szereplő kiértékelésben részletesen bemutatásra került.
Kizárólag a „D” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.7	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
2.8	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
Kizárólag az „A” és „D” főtevékenység esetében			
2.9	A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
Kizárólag az „E” főtevékenység esetében			
2.10	Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 13.3. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok		
Minden tevékenység esetében			
3.1	A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.	Megfelelt	A 3.3. fejezetben bemutatásra került. A fejlesztések területének üzemeltetése jelenleg is Sellye Város Önkormányzat feladata. A zöldfelületek karbantartásához szükséges személyi és műszaki háttérrel az Önkormányzat – az üzemeltetéssel megbízott Sellye Kommunális Kft.-n keresztül - jelenleg is rendelkezik. A fejlesztések során kialakításra kerülő új funkciók, fejlesztett infrastruktúra (zöldfelületek, közterületek, utcabútorok, IKT eszközök, közvilágítás, stb.) fenntartására, karbantartására és pótlására az Önkormányzat és az üzemeltető szervezet pénzügyi fedezetet biztosít a projektfenntartás 5 évében.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
3.2	A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak.	Megfelelt	<p>A projekt tervezése, megvalósítása során a környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírások betartásra kerülnek, a környezeti, természeti és kulturális értékek megőrzésre kerülnek (a zöldfelületek megújítása során bár nincs értéket jelentő védendő fa, törekszünk a csak feltétlenül szükséges irtási munka elvégzésre), illetve az esetlegesen bekövetkező környezeti kár és a jogszabályi nem-megfelelőség megszüntetésre kerül.</p> <p>A megvalósítás során a projekt jellegétől függően a megvalósítható mértékben a fogyatékos személyeket illető alapvető emberi jogok biztosításra kerülnek.</p> <p>A támogatást igénylő vállalja, hogy nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.</p> <p>Részletes kifejtés a 3.2. fejezetben.</p>
4.	Költségvetés vizsgálata		
Minden tevékenység esetében			
4.1	<p>A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak.</p> <p>A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.</p>	Megfelelt	A 4.1. fejezetben bemutatásra került. A költségvetés valamennyi korlátnak megfelel, az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.

Terület-specifikus (pontozásos) értékelési szempontok szerinti önértékelés:

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
1.	Kapcsolódás stratégiai dokumentumokhoz			
1.1.	<i>A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójához</i>	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen átfogó célhoz sem.</p> <p>2-2 pont adható átfogó célonként, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó célokhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I. átfogó cél: Magas hozzáadott értéket teremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása: a projekt tartalmaz kutatási-fejlesztési és innovációs (K+F+I) tevékenységet és/vagy fejleszti a helyi vállalkozások számára elérhető üzleti infrastruktúrát - II. átfogó cél: Fenntartható, egészséges és megújuló társadalom: a projekt tartalmaz oktatási és/vagy egészségügyi és/vagy szociális és/vagy kulturális intézmény fejlesztésére irányuló tevékenységet - III. átfogó cél: Környezet- és energiatudatos megye: a fejlesztés hozzájárul a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentéséhez azáltal, hogy a projekt tartalmaz megújuló energiaforrás telepítést és/vagy csapadékvíz helyben tartását szolgáló tevékenységet és/vagy zöldfelület megújítást <p>Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni. Baranya Megye Területfejlesztési Konceptió elérhetősége: http://www.baranya.hu/top-baranyai-dokumentumai</p>	A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójának III. pontjához, mivel a projekt tartalmaz zöldfelület megújítást.	2 pont
1.2.	<i>A projekt tartalmaz olyan önállóan támogatható tevékenységet, mely hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez</i>	<p>6 pont: amennyiben a projekt az alábbi önállóan támogatható tevékenységek közül legalább egyet tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A) települési kék infrastruktúra fejlesztés (vízgazdálkodási beavatkozás), - B) belterületi zöld infrastruktúra fejlesztés, - D) I. kerékpárforgalmi útvonal kialakítás. <p>Egyéb esetben: 0 pont</p> <p>A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>	A projekt B) belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztést tartalmaz (B. I. a, g, i tevékenységeket a 974/3 hrsz. alatti ingatlanon).	6 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
1.3.	<i>A projekt hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez</i>	<p>Árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő lakosság (fő)</p> <p>0- 500 fő - 0 pont 501 - 750 fő - 3 pont 751 - 1000 fő - 6 pont 1001 - 1250 fő - 9 pont 1251 - 1500 fő - 12 pont 1500 fő felette - 15 pont</p> <p>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe (ha)</p> <p>0- 0,2000 ha - 0 pont 0,2001 - 0,3000 ha - 3 pont 0,3001 - 0,4000 ha - 6 pont 0,4001 - 0,5000 ha - 9 pont 0,5001 - 0,6000 ha - 12 pont 0,6000 ha felette - 15 pont</p> <p>Támogatott kerékpár-infrastruktúra (km)</p> <p>0- 0,500 km - 0 pont 0,501 - 1,000 km - 3 pont 1,001 - 1,500 km - 6 pont 1,501 - 2,000 km - 9 pont 2,001 - 2,500 km - 12 pont 2,500 km felette - 15 pont</p> <p>Összesen maximum 15 pont adható</p> <p>Az indikátorvállalásokat a Projekt adatlap Monitoring mutatók pontjában szükséges rögzíteni, illetve azt a PET-ben részletezni.</p> <p>Több indikátorhoz való hozzájárulás esetén a pontszámok összeadódnak, de 15 pontnál több ebben az esetben sem adható.</p>	<p>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe 0,136 ha (0,2000 ha alatti). Többi szempont nem releváns.</p>	0 pont
1.4.	<i>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.</i>	<p>A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.</p> <p>5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.</p>	<p>Nem releváns, a projekt nem tartalmaz kerékpáros fejlesztést.</p>	0 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
2.	Hozzájárulás a megye értékteremtő gazdaságának fejlesztéséhez			
2.1.	<i>A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.</i>	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés: 0 pont 1-3 db: 2 pont 4-10 db: 4 pont 11-20 db: 6 pont: 20-nál több esetén: 8 pont	A fejlesztési terület 50 méteres körzetében 30 db vállalkozás található.	8 pont
2.2.	<i>A projekt tartalmaz IKT és/vagy okos település fejlesztési projekttelemet.</i>	A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C.) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt legalább egy önállóan támogatható tevékenységet: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt egyaránt tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést és C) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt önállóan támogatható tevékenységet: okos közterület fejlesztés, ezen belül 2 db okospad telepítése.	5 pont
2.3.	<i>A projekt tartalmaz gazdaságélénkítő tevékenységeket</i>	A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C) I. Gazdaságélénkítő tevékenységek alatt felsorolt legalább egy önállóan támogatható tevékenységet: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt nem tartalmaz C) I. Gazdaságélénkítő tevékenységet.	0 pont
2.4.	<i>A projekt tartalmaz közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítést, wi-fi hálózat kialakítását</i>	A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítését, vagy közterületi wi-fi hálózat kialakítását: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt egyaránt tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést és térfigyelő kamerarendszer telepítést.	5 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
3.	Hozzájárulás a megye társadalmi fenntarthatóságához			
3.1.	A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriába n valósul meg	1. kategória: 6 pont 2. kategória: 5 pont 3. kategória: 4 pont 4. kategória: 3 pont 5. kategória: 2 pont 6. kategória: 1 pont 7. kategória: 0 pont Amennyiben a beruházás több településkategóriát érinti, úgy a magasabb pontszámot adó kategória vehető figyelembe. A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Baranya Megyei Integrált Területi Program elérhetősége: http://www.baranya.hu/top-baranyai-dokumentuma	A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Program szerinti 2. településkategóriájú területen valósul meg: Sellyén.	5 pont
3.2.	Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot vagy II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést: 0 pont a projekt a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot és/vagy II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz: 2 pont	A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot és II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.	0 pont
3.3.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. - a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést: 0 pont - a projekt a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz: 2 pont	A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést.	0 pont
4.	Hozzájárulás a megye környezeti fenntarthatóságához			
4.1.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül.	Amennyiben a projekt tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést és a település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül: 2 pont Amennyiben a projekt nem tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést, vagy a település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján nem minősül magas talajvízállású területnek: 0 pont Több település konzorciumban történő pályázása esetén amennyiben az egyik település megfelel a szempontnak, úgy a pontszám megadandó. A PET-ben szükséges bemutatni.	A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.	2 pont

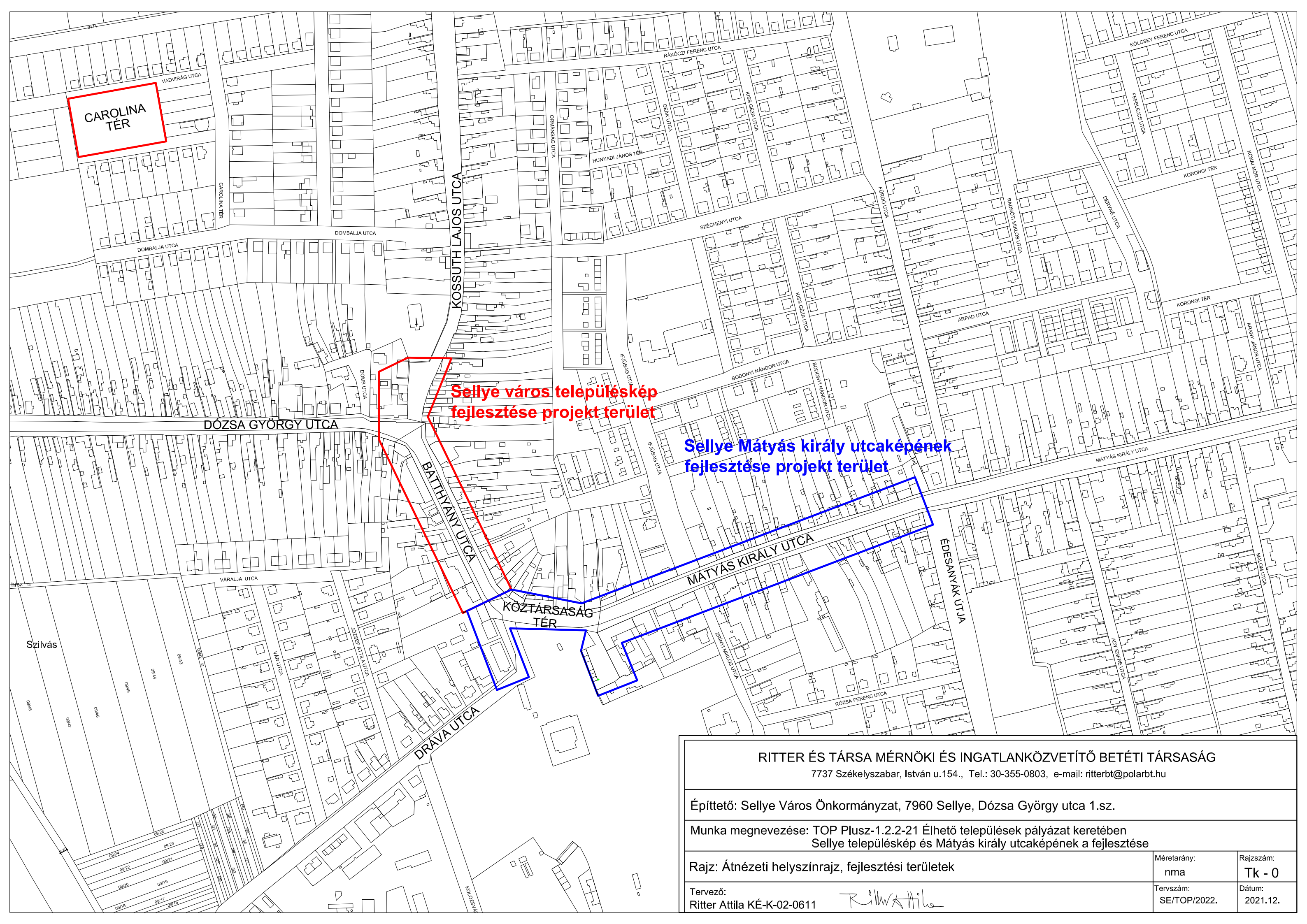
	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
4.2.	<i>A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.</i>	Amennyiben a projekt tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést és a projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érint: 2 pont Amennyiben a projekt nem tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést, vagy a projekt nem érint a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit: 0 pont Több település konzorciumban történő pályázása esetén amennyiben az egyik település megfelel a szempontnak, úgy a pontszám megadandó. A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt a 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázis védőterületét érinti (sellyei Arborétum, Köztársaság tér, Mátyás király utca, Zrínyi utca szabályozási terven kijelölt területe sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete).	2 pont
4.3.	<i>A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.</i>	0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet. 1 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. 2 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.	A fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.	0 pont
4.4.	<i>A védendő területen az elmúlt 4 évben történt, igazolt, káresemények gyakorisága.</i>	A 2018.01.01 óta bekövetkezett káresemények vehetők figyelembe. 5 vagy annál több káresemény - 9 pont 3 vagy 4 káresemény - 6 pont 1 vagy 2 káresemény - 3 pont nem volt káresemény - 0 pont A káresemények bemutatására és igazolására - kárbejelentők csatolásával - a projekt-előkészítő tanulmányban és mellékleteiben van szükség, amely az értékelés alapja.	Nem releváns.	0 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
4.5.	A projekt keretében létesülő kerékpáros útvonalak megvilágításához napelemmel működő közvilágítás kerül kialakításra	A projekt keretében létesülő kerékpáros útvonalak megvilágításához napelemmel működő közvilágítás kerül kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt keretében nem létesül kerékpáros útvonal.	0 pont
4.6.	A projekt elősegíti kerékpáros és közösségi közlekedés közötti módváltást	A közösségi közlekedés megállóinak közvetlen környezetében kerékpártámaszok és/vagy kerékpártárolók kerülnek kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt keretében összesen 8 db Városszépítő Veron 5 állású kerékpártároló kerül telepítésre a város főutcáján és főterén, a közösségi közlekedés megállóinak közelében.	5 pont
	Összesen			40 pont

7. PROJEKT-ELŐKÉSZÍTŐ TANULMÁNY MELLÉKLETEI

- 1) **Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület, helyszín lehatárolásáról a települési szövetben (térkép).**
- 2) **A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása (kérjük az egyes műszaki beavatkozásokat méretarányos térképen megjelölni).**
- 3) „A” főtevékenységnél *Vízkáreseményeket igazoló dokumentumok (jegyzőkönyvek, határozatok, fényképek, egyéb igazoló dokumentumok) – NEM RELEVÁNS.*
- 4) **Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció.**
- 5) *Kerékpárosbarát fejlesztés altevékenység megvalósítása esetén a PET 2.9. pontjában vagy a PET mellékletéként a Felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában hivatkozott térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv - NEM RELEVÁNS.*
- 6) **Terület-specifikus értékelési szempontok által elvárt további dokumentumok: A fejlesztéssel összefüggő területen és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő vállalkozások helyszínrajzi ábrázolása.**

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia, a Helyi Esélyegyenlőségi Program és Esélyegyenlőségi terv nem kerül csatolásra, az a PET-ben több helyen hivatkozott linken keresztül, teljes terjedelmében online elérhető.
- 7) **Igényfelmérést alátámasztó dokumentumok (kérdőív sablon, igényfelmérés kiértékelése)**



CAROLINA
TÉR

Sellye város településkép
fejlesztése projekt terület

Sellye Mátyás király utcaképezék
fejlesztése projekt terület

RITTER ÉS TÁRSA MÉRNÖKI ÉS INGATLANKÖZVETÍTŐ BETÉTI TÁRSASÁG

7737 Székelyszabar, István u.154., Tel.: 30-355-0803, e-mail: ritterbt@polarbt.hu

Építető: Sellye Város Önkormányzat, 7960 Sellye, Dózsa György utca 1.sz.

Munka megnevezése: TOP Plusz-1.2.2-21 Élhető települések pályázat keretében
Sellye településkép és Mátyás király utcaképezék a fejlesztése

Rajz: Átnézeti helyszínrajz, fejlesztési területek

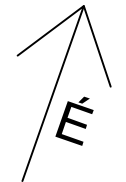
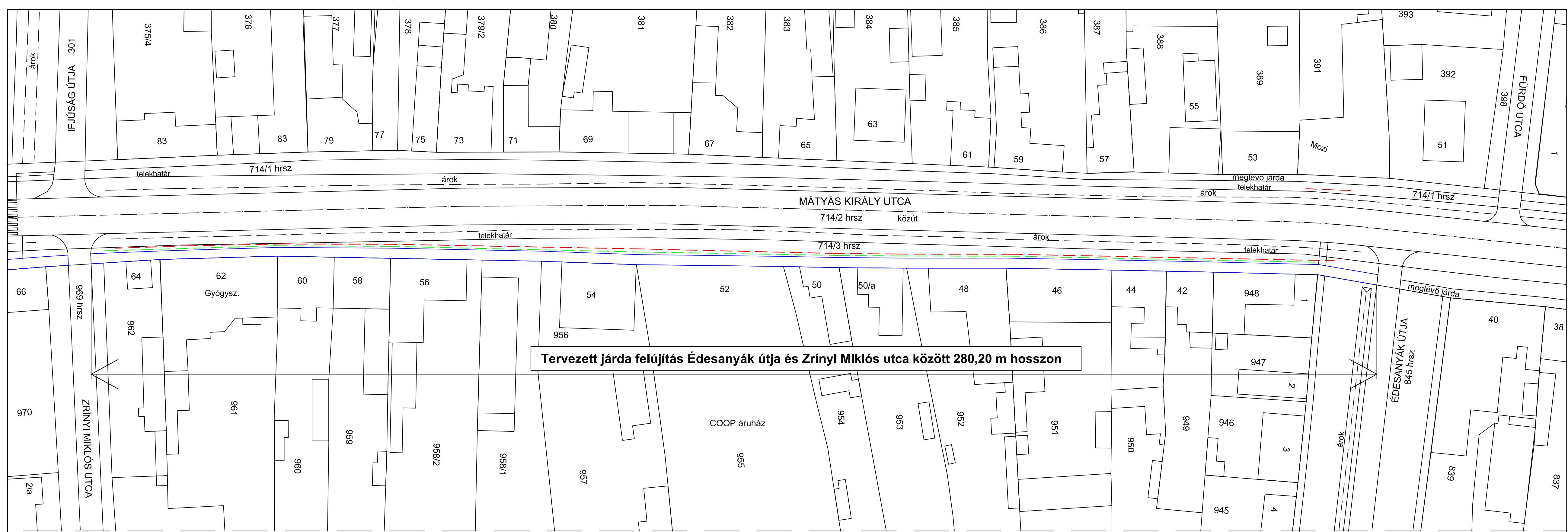
Méretarány:
nma

Rajzszám:
Tk - 0

Tervező:
Ritter Attila KÉ-K-02-0611

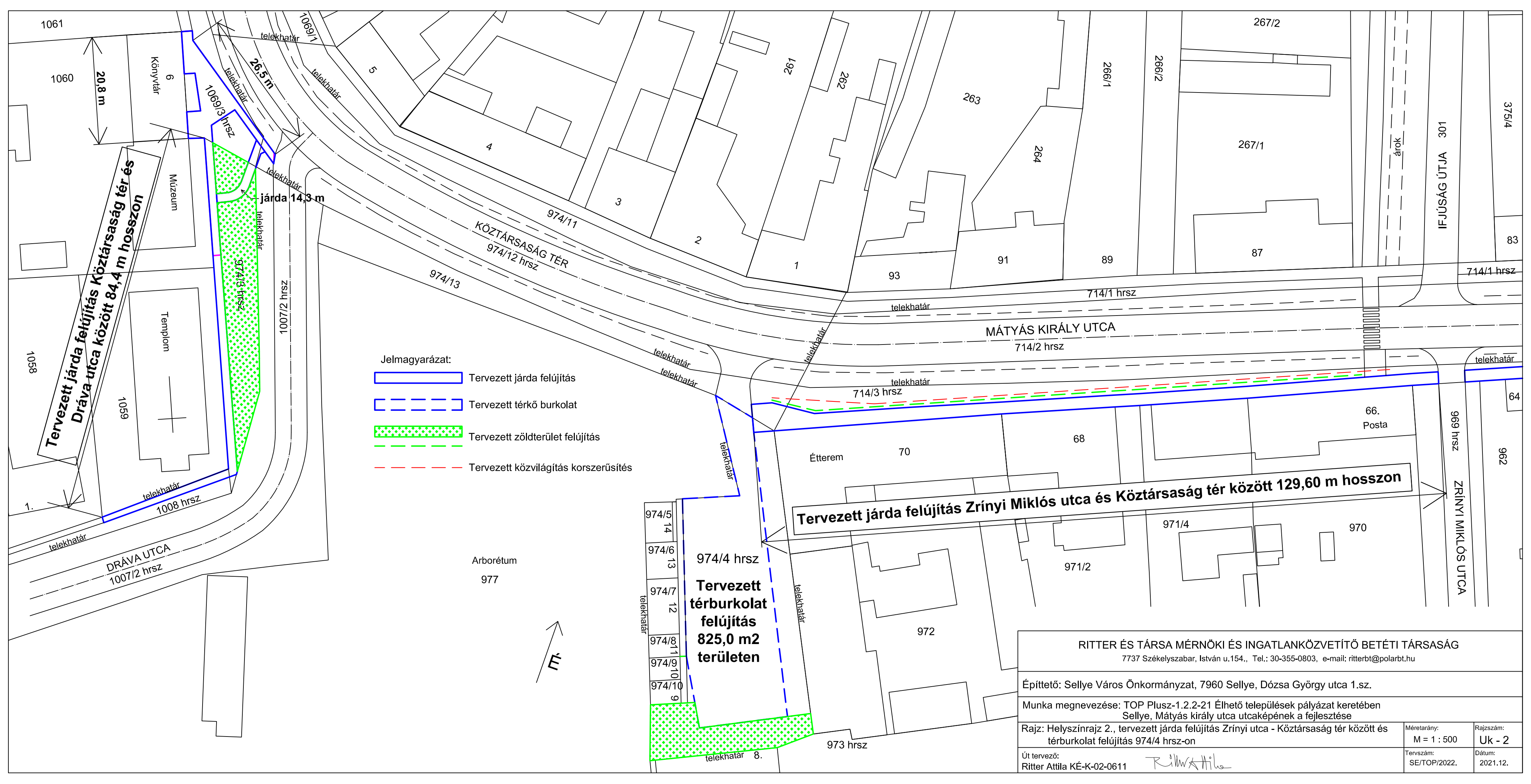
Tervszám:
SE/TOP/2022.

Dátum:
2021.12.



- Jelmagyarázat:
- Tervezett járda felújítás
 - Tervezett zöldterület felújítás
 - Tervezett közvilágítás korszerűsítés

RITTER ÉS TÁRSA MÉRNÖKI ÉS INGATLANKÖZVETÍTŐ BETÉTI TÁRSASÁG 7737 Székelyszabar, István u.154., Tel.: 30-355-0803, e-mail: ritterbt@polarbt.hu		
Építtető: Sellye Város Önkormányzat, 7960 Sellye, Dózsa György utca 1.sz.		
Munka megnevezése: TOP Plusz-1.2.2-21 Élhető települések pályázat keretében Sellye, Mátyás király utca utcaképének a fejlesztése		
Rajz: Helyszínrajz 1., tervezett járda felújítás Édesanyák útja - Zrínyi M. utca között		Méretarány: M = 1 : 500
Út tervező: Ritter Attila KÉ-K-02-0611 <i>Ritter Attila</i>		Rajzszám: UK - 1
		Dátum: 2021.12.



Tervezett járda felújítás Dráva utca között 84,4 m hosszón

- Jelmagyarázat:
- Tervezett járda felújítás
 - Tervezett térékő burkolat
 - Tervezett zöldterület felújítás
 - Tervezett közvilágítás korszerűsítés

Tervezett járda felújítás Zrínyi Miklós utca és Köztársaság tér között 129,60 m hosszón

Tervezett térékő burkolat felújítás 825,0 m² területen

RITTER ÉS TÁRSA MÉRNÖKI ÉS INGATLANKÖZVETÍTŐ BETÉTI TÁRSASÁG 7737 Székelyszabar, István u.154., Tel.: 30-355-0803, e-mail: ritterbt@polarbt.hu		
Építető: Sellye Város Önkormányzat, 7960 Sellye, Dózsa György utca 1.sz.		
Munka megnevezése: TOP Plusz-1.2.2-21 Élhető települések pályázat keretében Sellye, Mátyás király utca utcaképezés a fejlesztése		
Rajz: Helyszínrajz 2., tervezett járda felújítás Zrínyi utca - Köztársaság tér között és térékő burkolat felújítás 974/4 hrsz-on	Méretarány: M = 1 : 500	Rajzszám: UK - 2
Út tervező: Ritter Attila KÉ-K-02-0611	Tervszám: SE/TOP/2022.	Dátum: 2021.12.

Sellye Mátyás Király utcaképének fejlesztése
meglévő állapot fotódokumentáció















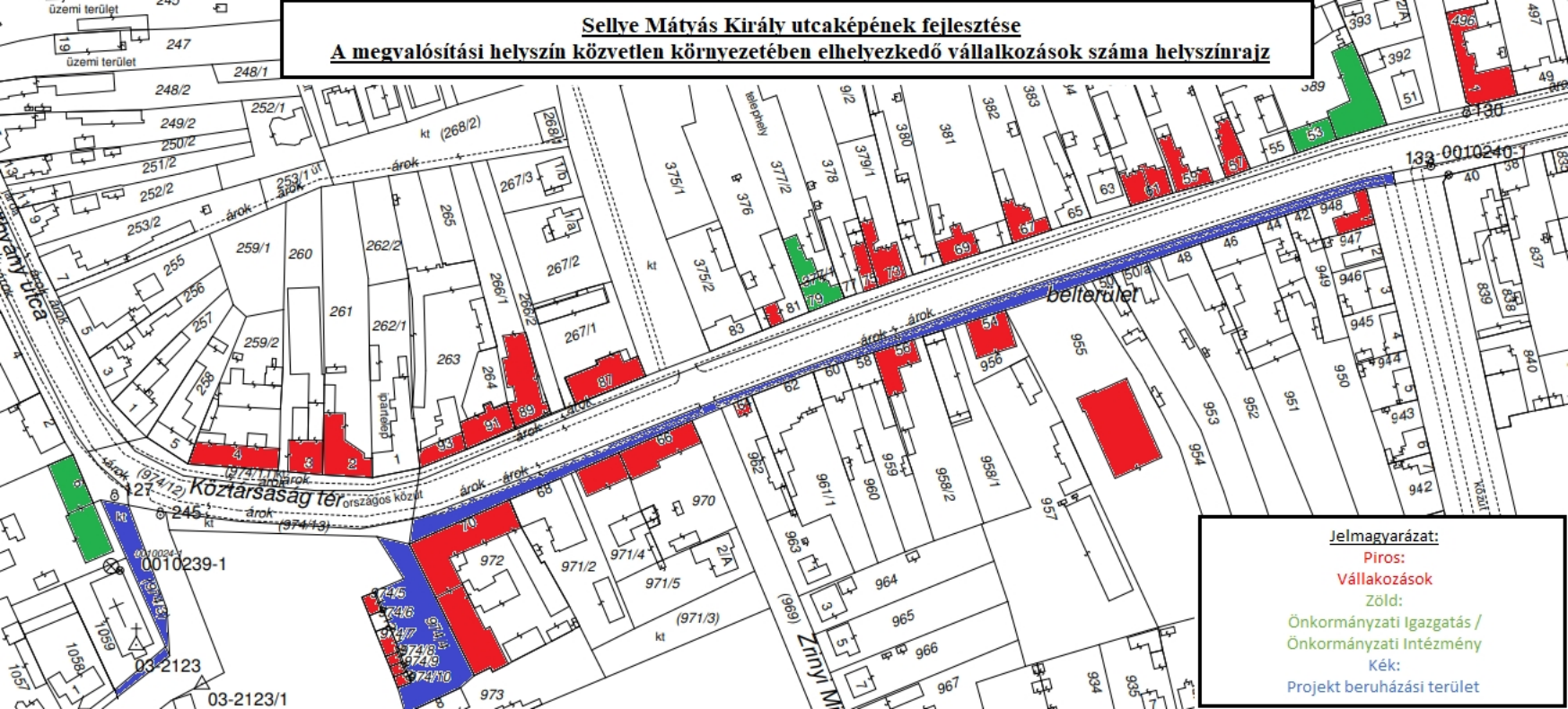






Sellye Mátyás Király utcaképezék fejlesztése

A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő vállalkozások száma helyszínrajz



Jelmagyarázat:

Piros:

Vállalkozások

Zöld:

Önkormányzati Igazgatás /
Önkormányzati Intézmény

Kék:

Projekt beruházási terület

Sellye - Élhető település

Tisztelt Hölgyem, Uram!

Sellye Város Önkormányzat nevében tisztelettel felkérem egy kérdőíves kutatásban történő részvételre, mely a város 2027-ig tartó városfejlesztési projektjének összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kíván lakossági visszajelzéseket és tapasztalatokat gyűjteni, ugyanis a városfejlesztési projektekből a lakosság igényeire fokozott módon kívánunk reagálni.

A kérdőíves felméréssel célunk olyan aktuális információk gyűjtése, amelyek a település fejlődésének folyamatát, valamint a lakosság által kívánatosnak tartott fejlesztési irányokat tükrözik.

Együttműködésére mindenképpen számítunk, hiszen a helyi lakosság, a civil és gazdasági szereplők tapasztalatai, elképzelései, ismeretei nélkül nem lehetséges a helyi igényeket tükröző fejlesztések előkészítése.

A kérdőív kitöltése megközelítőleg 15 percet vesz igénybe.

Kitöltési lehetőség határideje: 2021. december 31. péntek

Véleményét, együttműködését ezúton is köszönöm!

Üdvözlettel: Nagy Attila polgármester

***Kötelező**

A válaszadó adatai

1. Válaszadó neme: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

nő

férfi

2. Válaszadó kora (év): *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- 18- alatt
- 18-25
- 26-50
- 51-65
- 65- felett

3. Válaszadó legmagasabb iskolai végzettsége: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- általános iskola 8 osztálynál alacsonyabb
- általános iskola 8 osztály
- szakképesítés érettségi nélkül (pl. szakmunkásképző, szakiskola)
- érettségi, vagy érettségi szakképesítéssel
- felsőfokú (főiskola, egyetem, doktori)

4. Válaszadó jelenlegi státusza: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- tanuló
- alkalmazott
- vállalkozó (egyéni vagy cégvezető)
- munkanélküli
- nyugdíjas
- GYES-en vagy GYED-en lévő
- háztartásbeli
- inaktív (egyéb)

5. Milyen célból tartózkodik Sellyén? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- sellyei lakos
- környező településen él
- Sellyén dolgozik
- Sellyén tanul
- turista

6. Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- 1. itt született
- 2. itt alapított családot és otthont
- 3. ismeri és gyakorolja a helyi szokásokat
- 4. a nyugodt kisvárosi lét
- 5. a helyi identitásúak összetartása
- 6. tagja valamilyen helyi kisebb közösségnek, akikkel szívesen tölti szabadidejét
- 7. táj és természeti adottságok
- 8. itt talált biztos egzisztenciára (munkalehetőségek)
- 9. egyéb

Sellye zöldterületeinek, közhasználatú és közlekedési területeinek, játszótereinek, közösségi intézményeinek értékelése.

Zöldterületek, parkok, közhasználatú terek

7. Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

8. Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat (több választ is jelölhet)? *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- szabadidő eltöltés, találkozási hely
- rekreációs séta
- testedzés, sport
- kültéri közösségi és kulturális programokon vesz részt
- munkavégzéssel kapcsolatos tevékenység
- egyéb

9. Általánosságban elégedett a város zöldterületeinek állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

10. Kérjük értékelje az alábbi közhasználatú területek megjelenését, használhatóságát, állapotát. *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

	Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni	Használható, de részleges fejlesztésre szorul	Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul	Nem járok oda, nincs véleményem
Sellyei Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mátyás király utca és Batthyány utca közterületei (főleg gyalogos szakasz)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Múzeum- Könyvtár- Katolikus templom előtti terület	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Városháza melletti terület (Domb utca)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Köztársaság tér (az üzletsor előtt)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Református templom alatti tér (Kossuth utca)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carolina tér és környéke	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sellyei Termálfürdő- Sportpálya előtti tér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gürü horgásztó	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
- zenepavilon létesítése (térzene befogadására)
- kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
- gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a parkba látogatni
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- közvilágítás további javítása
- több/jobb parkolási lehetőség
- közbiztonság javítása (pl. térfigyelő)
- modernebb megjelenés (új burkolatok, minőségi utcabútorok, okos eszközök, wifi, stb.)
- zöldfelületek, növényzet javítása, bővítése, cseréje, felújítása
- futópályák létesítése
- kerékpárutak létesítése
- szabad vízfelületek létesítése, meglévők fejlesztése, modernizálása

Egyéb: _____

Játszóterek

12. Milyen gyakran látogat városi játszótereket? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

13. Általánosságban véve elégedett a város játszótereinek állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

igen

nem

14. Kérjük értékelje az alábbi játszóterek megjelenését, használhatóságát, állapotát.

*

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

	Igényes, modern, nem szükséges fejlesztani	Használható, de részleges fejlesztésre szorul	Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul	Nem járok oda, nincs véleményem
Carolina téri játszótér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Korongi téri játszótér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zrínyi utcai (volt iskolaudvaron található) játszótér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város játszótereit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- játékokat érintő fejlesztések
- utcabútorok kihelyezése (ideértve pl. padok, szemetesek, kerékpártárolók, ivókút, filagória)
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- közvilágítás további javítása
- testedző eszközök kihelyezése
- zöldfelület, növényzet fejlesztése
- árnyékolás, klimatikus viszonyok javítása
- modernebb megjelenés (új burkolatok, minőségi utcabútorok, okos eszközök, wifi, stb.)
- közbiztonság javítása (térfigyelő)
- több/jobb parkolási lehetőség
- Egyéb: _____

Turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek

16. Milyen gyakran látogatja a Gürü tavat? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

17. Elégedett a tóhoz kötődő infrastruktúra állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

18. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Gürü tavat az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- közösségi tér, szabadidő park kialakítása
- játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
- kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
- biztonságos megközelítés, odavezető gyalogos/kerékpáros/futó útvonal létesítése
- közvilágítás további javítása
- kerékpáros fejlesztések
- fürdőhely kialakítása
- horgászhelyek kialakítása
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a tóhoz látogatni
- tanösvény létesítése, ismeretterjesztés, ismeretátadás

Egyéb: _____

19. Milyen gyakran látogatja a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

20. Elégedett a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú terület infrastrukturális állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

21. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- teljes rekonstrukció, komplex fejlesztés, átalakítás
- közlekedés megváltoztatása, autós és gyalogos közlekedési területek szétválasztása
- modernizáció, új burkolatok, wifi, okos eszközök, minőségi utcabútorok
- szabadtéri színpad, rendezvények megtartására alkalmas nyitott fedett tér, árnyékolás
- biztonságos megközelítés, odavezető gyalogos/kerékpáros/futó útvonal létesítése
- közvilágítás javítása
- turisztikai infopont létesítése
- közbiztonság javítása (térfigyelő)
- turisták megfelelő tájékoztatása (pl. táblázás, térkép, digitális tájékoztató pont, stb.)
- parkolási problémák megoldása
- volt Úttörőpark (zöldterület) komplex fejlesztése

Egyéb: _____

Kultúra, közösség

22. Elégedett a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- Igen
- Nem

23. Kérjük értékelje az alábbi kulturális és közösségi intézmények, terek megjelenését, használhatóságát, állapotát. *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

	Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni	Használható, de részleges fejlesztésre szorul	Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul	Nem járok oda, nincs véleményem
Múzeum (állandó és időszaki kiállítás)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Múzeum szabadtér - talpasház és melléképületei	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Városi Könyvtár	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ormánság Közösségi Ház és udvara	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sellyei Termálfürdő- Sportpálya előtti tér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Milyen fejlesztéseket látna szívesen ezen a téren? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- vonatkozó infrastruktúra fejlesztése, bővítése
- gyakoribb szervezett programok
- meglévő intézmények bővítése
- szolgáltatások bővítése
- modernizáció, digitalizáció, okos eszközök használatának elterjesztése
- megújuló energia használata az épületekben (pl. napelem)

Egyéb: _____

Ezt a tartalmat nem a Google hozta létre, és nem is hagyta azt jóvá.

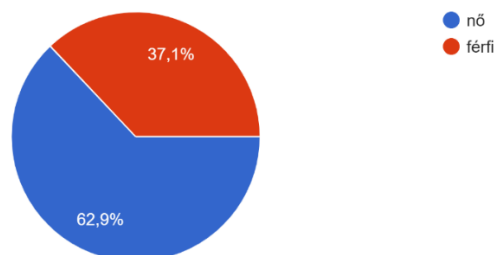
Google Űrlapok

Sellye Élhető település – kérdőíves igényfelmérés kiértékelése

Sellye Város Önkormányzata a település 2027-ig tartó városfejlesztési projektjeinek összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kapcsolódó kérdőíves felmérés keretében 143 kitöltő osztotta meg javaslatait, tapasztalatait, valamint adott visszajelzéseket az érintett területek kapcsán.

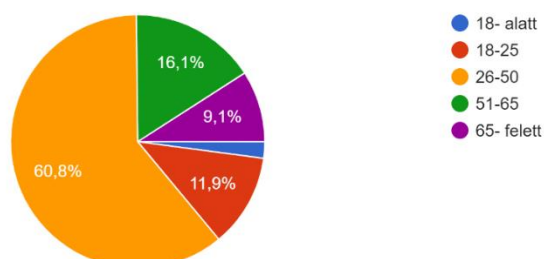
A felmérés első kérdésköre a válaszadók adataira irányult. A megkérdezettek nemek szerinti megoszlása terén a nők magasabb arányú részvétele figyelhető meg, ugyanis a kitöltők közt csupán 37 százalékból voltak férfiak.

Válaszadó neme:
143 válasz



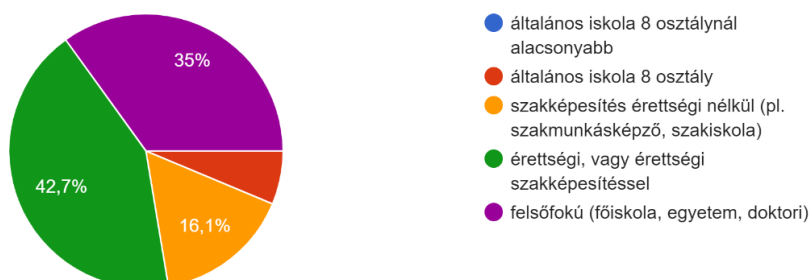
A megkérdezettek többsége, közel 61 százaléka a 26 és 50 év közötti korcsoportba sorolható. A 26 évnél fiatalabb kitöltők aránya mindössze 14 százalék, míg az 50 évnél idősebbeké 25 százalék körül alakult.

Válaszadó kora (év):
143 válasz



A válaszadók adatai közt a legmagasabb iskolai végzettség is felmérésre került. Ezen kérdésre kapott válaszok alapján megállapítható, hogy a megkérdezettek közel 95 százaléka rendelkezik legalább középfokú, vagy magasabb iskolai végzettséggel, míg az általános iskolát 6 százalék jelölte meg legmagasabb végzettségként. A középfokú, vagy annál magasabb szintű képzettséggel bírók közt az érettségit szerzettek képviselik a legnagyobb arányt, 43 százalékot. Őket az érettségi nélküli szakképesítéssel rendelkezők csoportja követi 16 százalékkal. A megkérdezettek 35 százaléka rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel.

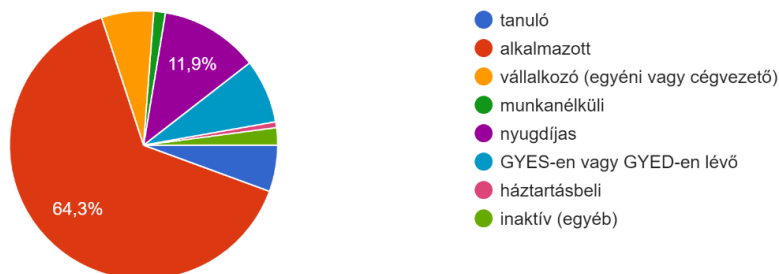
Válaszadó legmagasabb iskolai végzettsége:
143 válasz



A megkérdezettek túlnyomó többsége (65%) alkalmazotti státuszú, ezen kívül a nyugdíjasok (12%), a GYES-en vagy GYED-en lévők (8%), vállalkozók (6%) és a tanulók (6%) aránya tekinthető még számottevőnek. A válaszadók fennmaradó hányadát háztartásbelik, inaktívak és munkanélküliek alkották.

Válaszadó jelenlegi státusza:

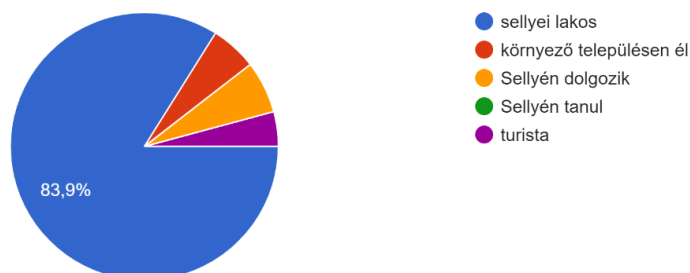
143 válasz



A kérdőív kitért a válaszadók Sellyén való tartózkodásának okára is, itt a helyi lakosok alkották a legnagyobb arányt (84%). Rajtuk kívül Sellyén dolgozók (6%), környező településen élők (6%) és turisták (4%) vettek részt a felmérésben.

Milyen célból tartózkodik Sellyén?

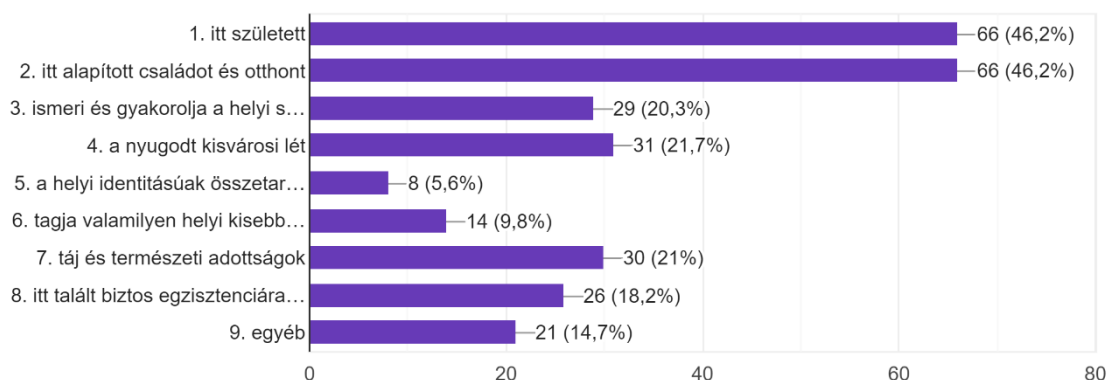
143 válasz



A megkérdezettek 46 százalékának Sellyéhez való kötődését helyi születése, valamint azonos arányban az itt történt családalapítás adja. Szintén sokan (22%) kötődnek a településhez kisvárosi jellege okán, valamint a város természeti adottságai (21%) és a helyi szokások (20%) miatt. Kisebb arányban szintén megjelölésre került a biztos egzisztencia, a helyi identitás és közösség is, mint a válaszadó helyi kötődésének oka.

Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges)

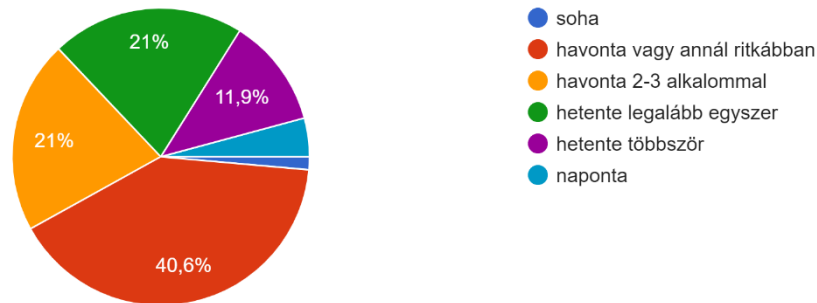
143 válasz



Ezt követően Sellye zöldterületeinek, közhasználatú és közlekedési területeinek, játszóttereinek, közösségi intézményeinek értékelése került a felmérés fókuszába. A válaszadók 41 százaléka csupán havonta vagy annál ritkábban látogatja a város zöldterületeit, parkjait. A megkérdezettek 21 százaléka havi 2-3 alkalommal, valamit szintén 21 százalék heti szinten látogatja az említett tereket, míg ennél gyakrabban 16 százalék veszi igénybe őket.

Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat?

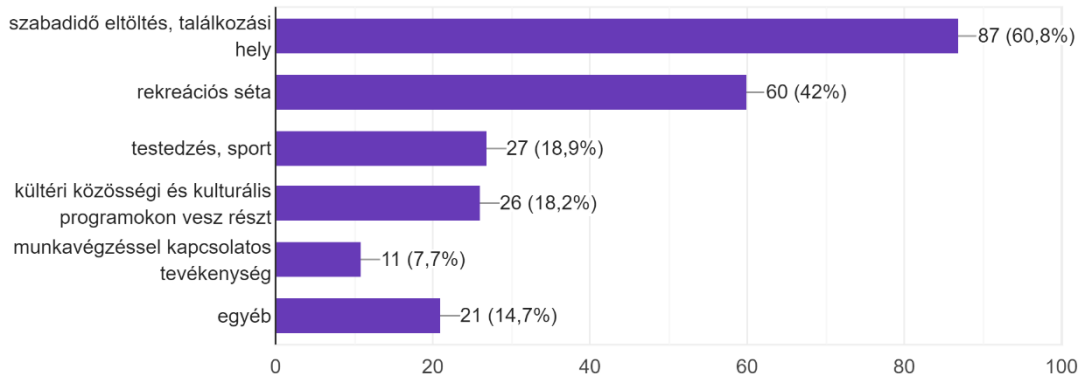
143 válasz



A zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások (61%) nevezhetők meg, valamint a rekreációs séták (42%) is gyakoriak. Ezek mellett a sport tevékenységek (19%), valamint az itt megrendezett közösségi és kulturális rendezvények látogatása (18%) nevezhető meg a kérdőív alapján, mint a sellyei zöldterületek látogatásának fő motivációi.

Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat (több választ is jelölhet)?

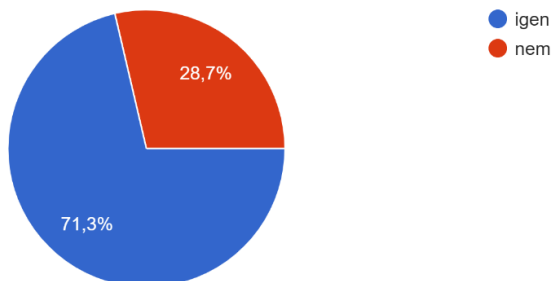
143 válasz



A felmérés zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésére kapott válaszok alapján elmondható, hogy a lakosság 71 százaléka elégedett Sellye parkjaival, zöldterületeivel, míg 29 százalék szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

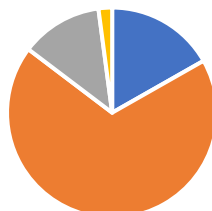
Általánosságban elégedett a város zöldterületeinek állapotával?

143 válasz



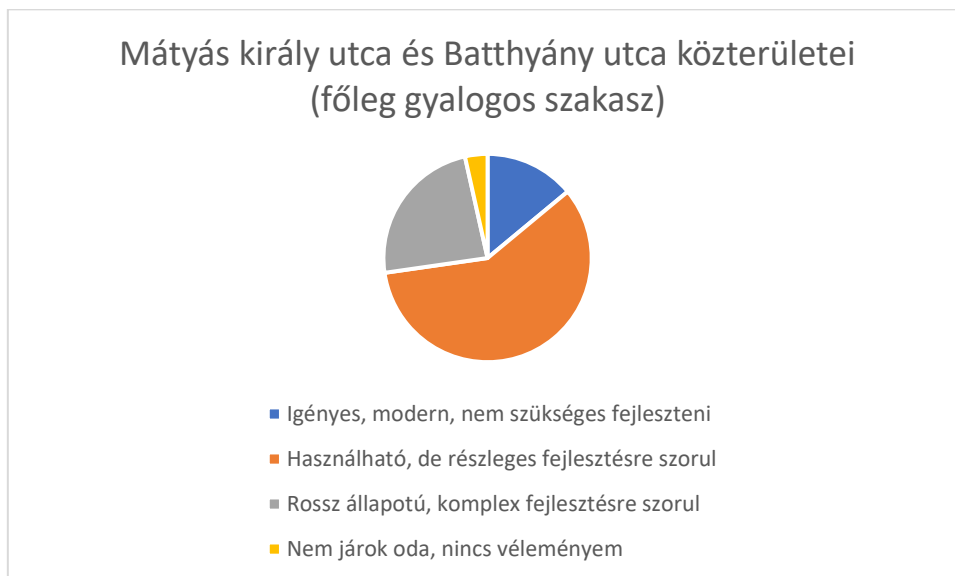
Ezt követően a megkérdezettek a város több területére vonatkozóan is kifejtették véleményüket. A Sellyei Kispark kapcsán legtöbben (69%) a „használható, de részleges fejlesztésre szorul” válaszlehetőséget adták meg, azonban sokan (17%) ennél kedvezőbb véleményen vannak a területtel kapcsolatban, szerintük nem szükséges fejleszteni, valamint ennél kedvezőtlenebb vélemények is érkeztek (13%), melyek szerint a park komplex fejlesztésre szorul.

Sellyei Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel)

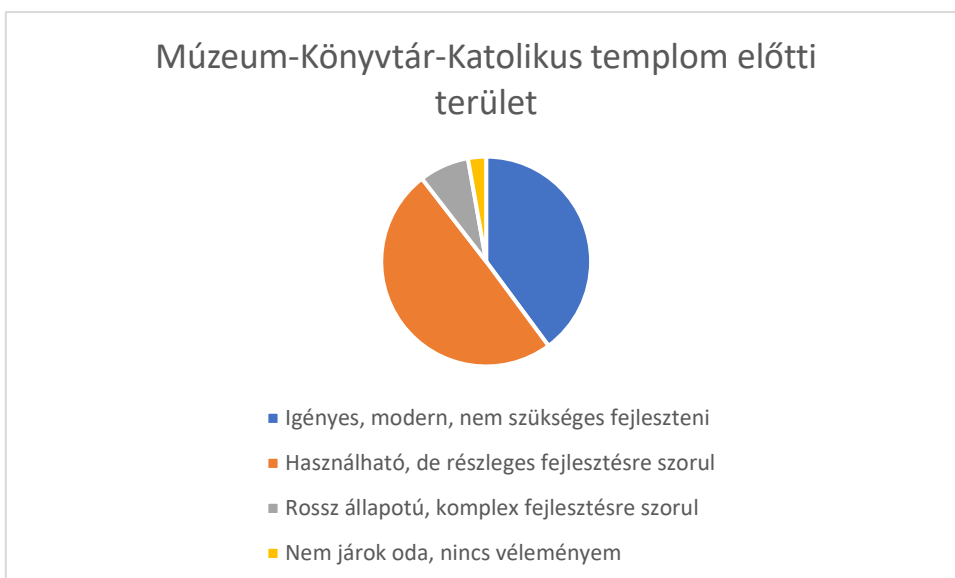


- Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni
- Használható, de részleges fejlesztésre szorul
- Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul
- Nem járok oda, nincs véleményem

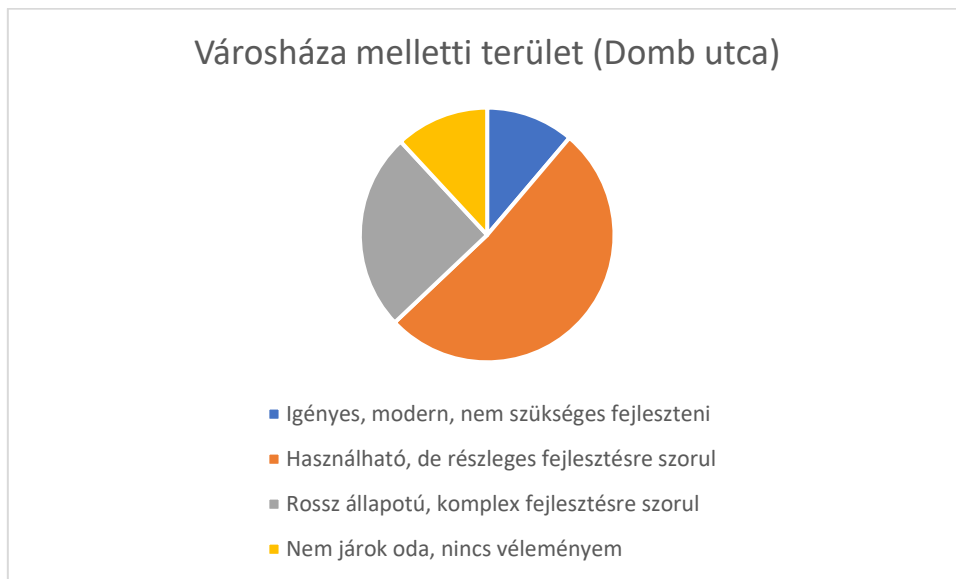
A Mátyás király és Batthyány utca közterületei kapcsán is hasonló, azonban némileg negatívabb töltetű válaszok érkeztek. Ez esetben is a részleges fejlesztéseket szorgalmazók alkotják a többséget (59%), azonban a fejlesztéseket szükségtelennek tartók aránya (14%) alacsonyabb, míg a komplex fejlesztést igénylők aránya (24%) magasabb volt ezen terület esetében.



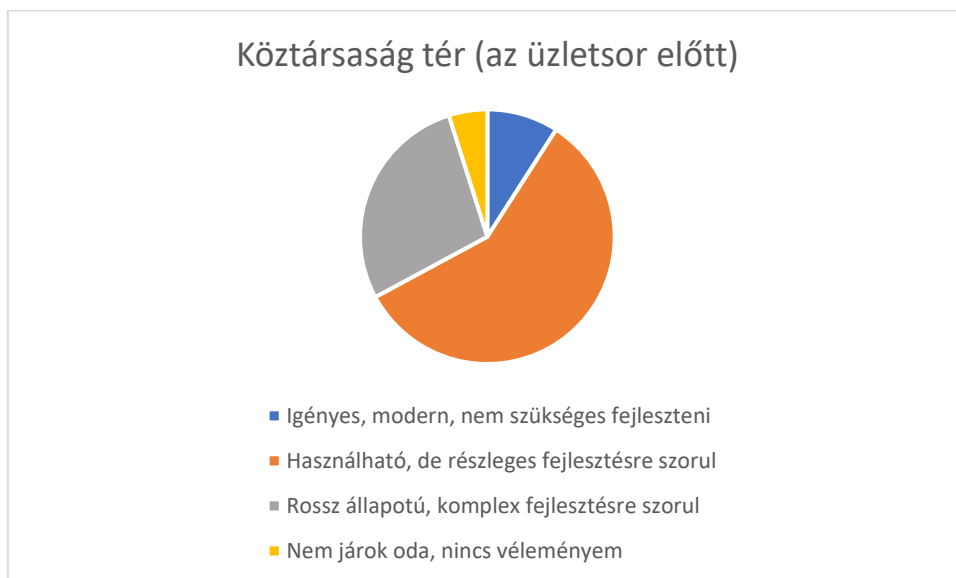
A Múzeum-Könyvtár-katolikus templom előtti terület kapcsán lényegesen nagyobb fokú elégedettség regisztrálható. A válaszadók 40 százaléka szerint nem szorul felújításra, 50 százalék szerint pedig csak részleges fejlesztéseket igényel a tárgyalt terület.



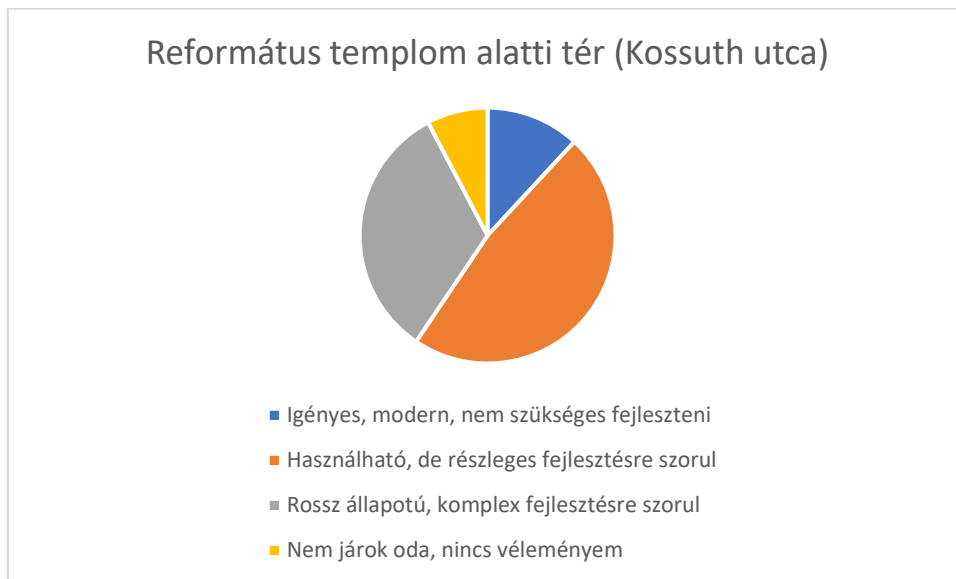
A városháza melletti terület kapcsán is legtöbben a részleges fejlesztéseket szorgalmazzák (52%), azonban a komplex fejlesztést igénylők aránya relatív magas 25% volt, míg a fejlesztést nem igénylők aránya 11% volt ez esetben.



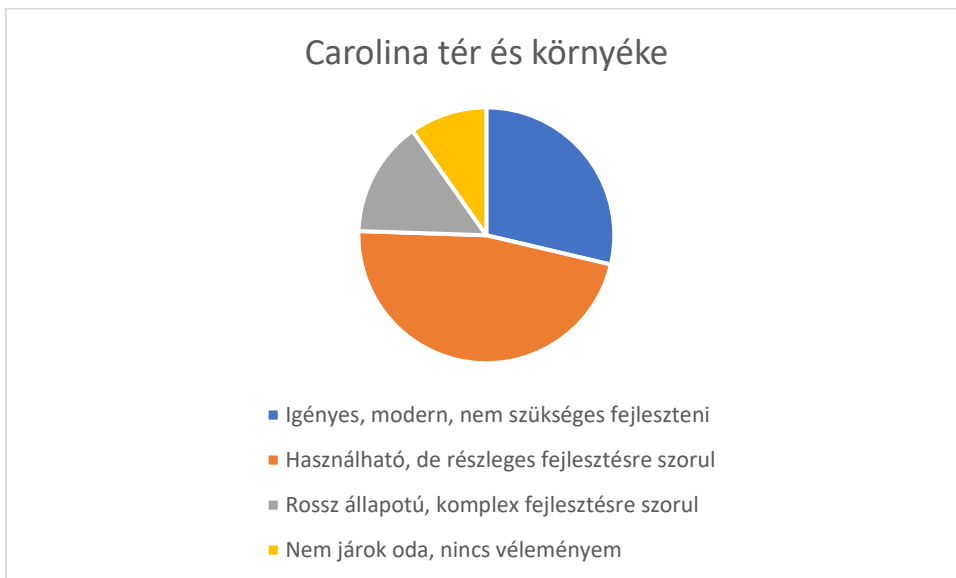
A Köztársaság tér esetében is hasonlóan oszlottak meg a válaszadói vélemények, legtöbben (58%) a részleges fejlesztéseket, míg a komplex fejlesztéseket 28% szorgalmazná. Az elégedett, fejlesztéseket nem igénylők aránya csupán 9%.



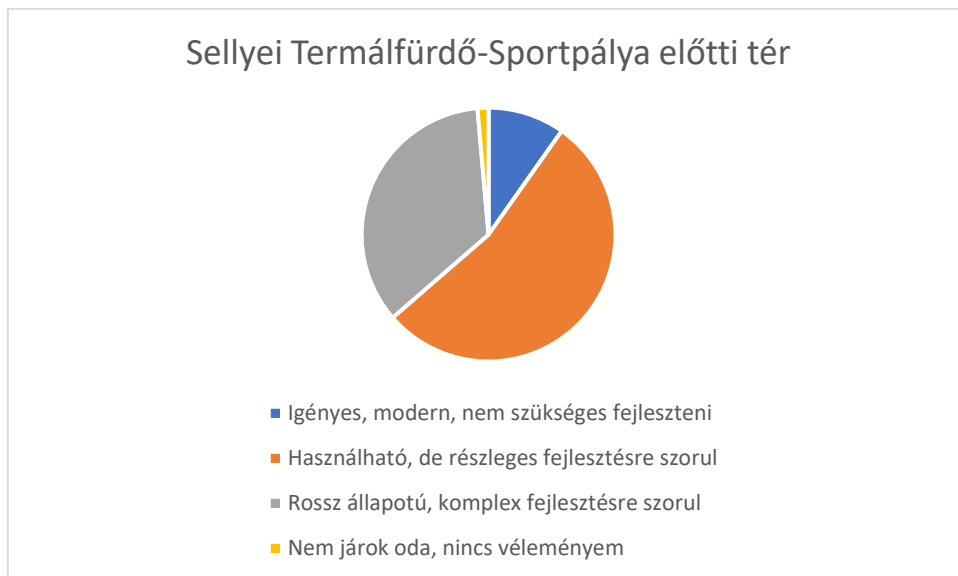
A református templom alatti teret illetően negatívabb összkép olvasható ki a válaszok alapján, ugyanis a komplex fejlesztést szükségesnek tartók aránya ez esetben 33% volt, miközben további 48% tartana szükségesnek bizonyos fokú fejlesztéseket.



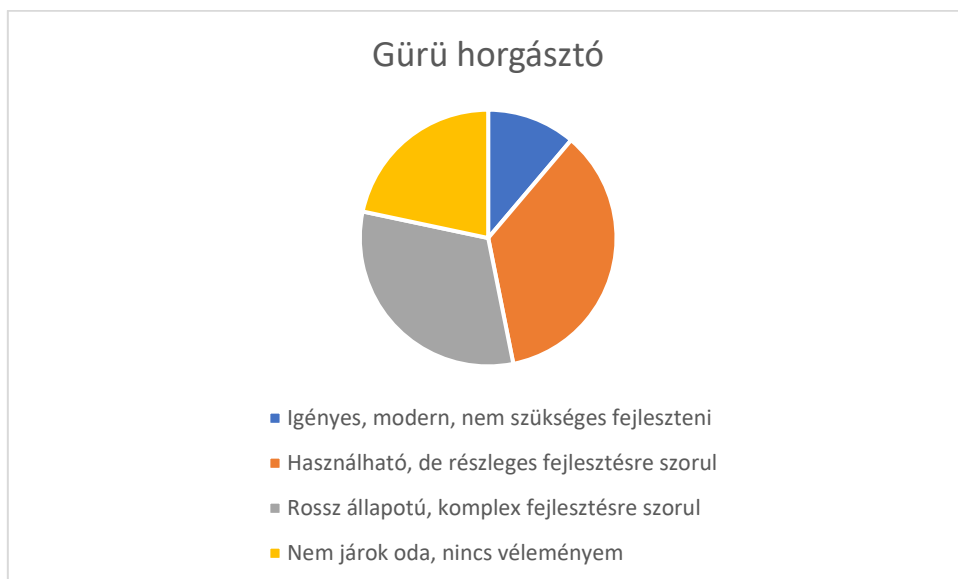
A Carolina tér és környéke kapcsán viszonylagos elégedettség figyelhető meg, ugyanis 29% véleménye szerint semmilyen fejlesztést nem igényel ez a terület. A többség (47%) ez esetben is részleges fejlesztések pártján áll, míg a komplex fejlesztést támogatók arány 15 százalékon áll.



A Termálfürdő és sportpálya előtti tér kapcsán szintén a fejlesztésre irányuló jelentős társadalmi igény figyelhető meg. A megkérdezettek 35 százaléka tartja szükségesnek a komplex fejlesztést, míg 54% látna részleges fejlesztéseket ezen a területen.



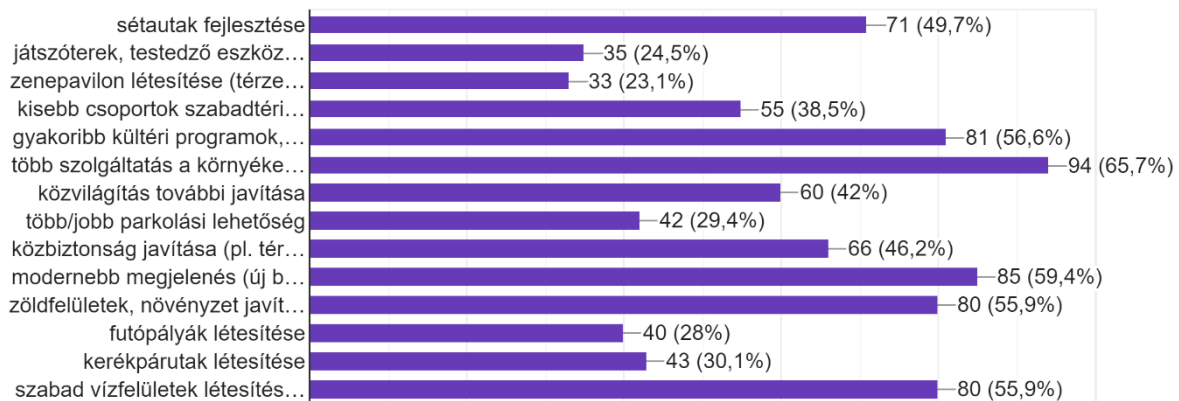
A megkérdezettek végül a Gürü horgásztóról fejtették ki véleményüket. Ez esetben 31% tartja szükségesnek komplex fejlesztés megvalósítását, 36% pedig részleges fejlesztéseket látna szívesen.



A felmérés következő kérdése a konkrét fejlesztési igényekre is kitért, melyek által a város zöldterületei vonzóbbá tehetőek a megkérdezettek számára. A legnépszerűbb fejlesztési elképzelésnek a környező szolgáltatások bővítése bizonyult, melyet a felmérésben résztvevők 66 százaléka tartana kívánatosnak. Hasonló társadalmi igény mutatkozik a modernebb megjelenésre (59%), a kültéri programok gyakoriságának növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%), valamint a szabad vízfelületek fejlesztésére. Ezeneken felül sétautak fejlesztésére, utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelügyelő kamerarendszer kihelyezésére is nagy számban érkezett javaslat.

Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges

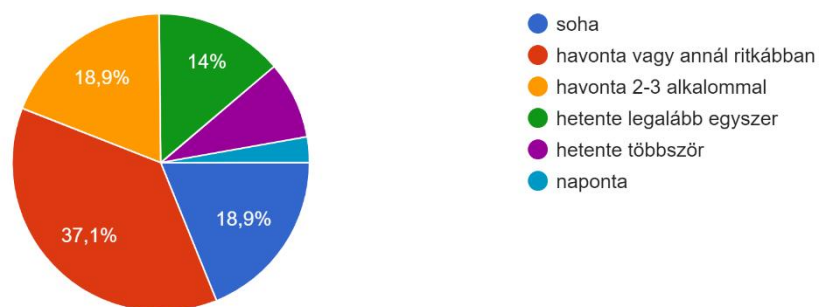
143 válasz



A felmérés következő szegmensében a játszóterekkel kapcsolatos igények kerültek feltérképezésre. A válaszadók legnagyobb arány (37%) havonta, vagy ritkábban látogatja a város játszótereit, 19% havi 2-3 alkalommal, 22% pedig heti szinten. A megkérdezettek 19 százaléka nem látogat játszótereket.

Milyen gyakran látogat városi játszótereket?

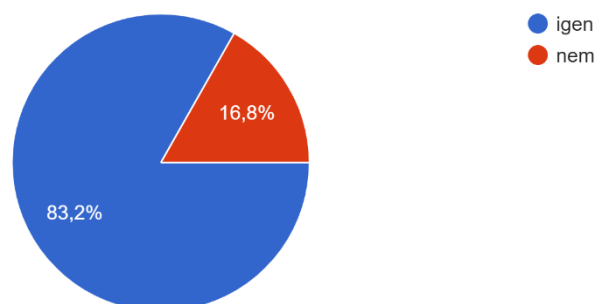
143 válasz



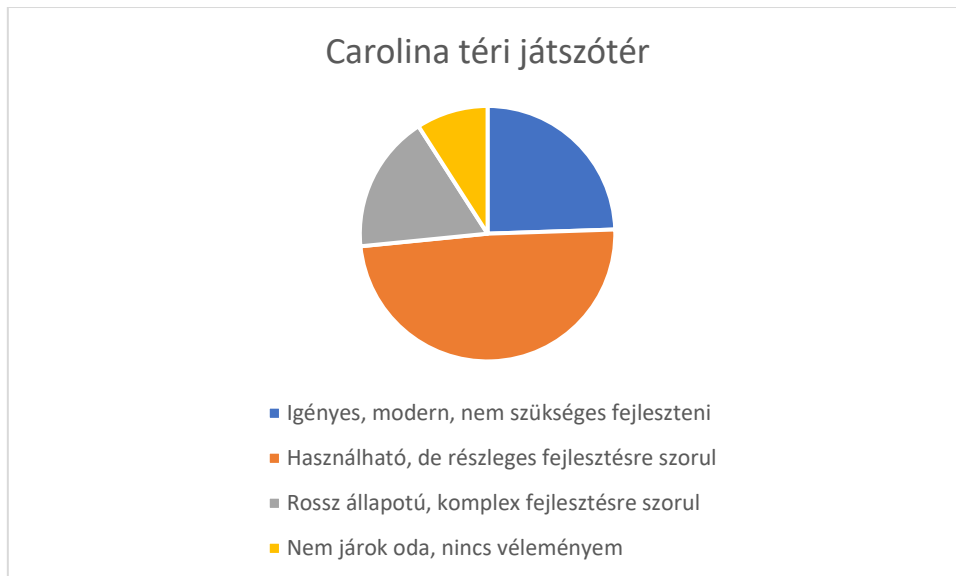
A játszóterek állapotával kapcsolatos elégedettség tekintetében kapott válaszok meglehetősen pozitív képet mutatnak, a válaszadók több, mint 83 százaléka elégedett a város játszótereinek állapotával.

Általánosságban véve elégedett a város játszótereinek állapotával?

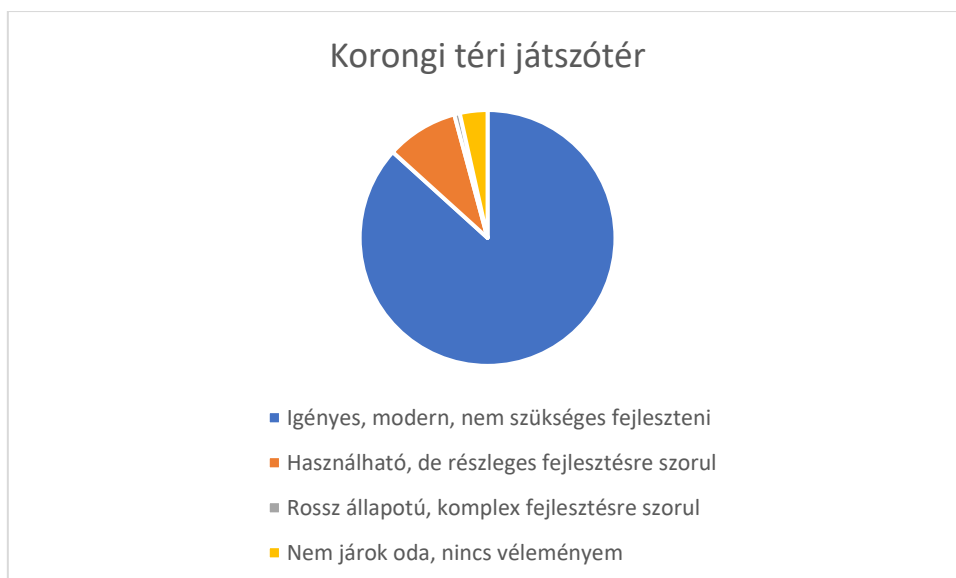
143 válasz



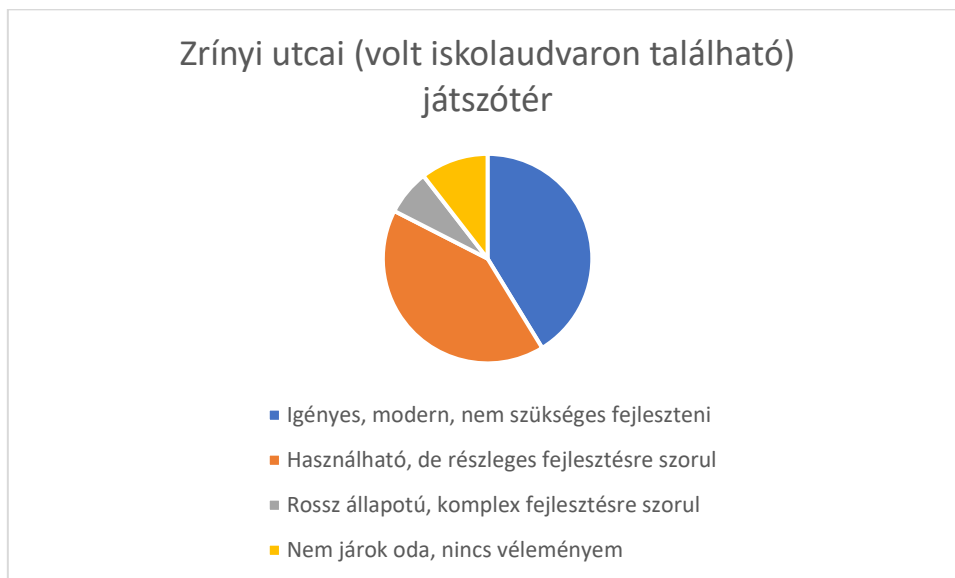
Ezt követően a megkérdezettek a város több játszótérével kapcsolatban is kifejtették véleményüket. A Carolina téren található játszótér kapcsán a válaszok 24% szerint nem szükséges további fejlesztéseket eszközölni, mivel a játszótér igényes, modern megjelenésű. A részleges fejlesztéseket indokoltnak tartók aránya 49%, míg a megkérdezettek 17 százaléka komplex fejlesztéseket tartana indokoltnak.



A Korongi téri játszótér megítélése rendkívül pozitív, a válaszok 87 százaléka szerint igényes, modern megjelenésű, nem igényel fejlesztést.



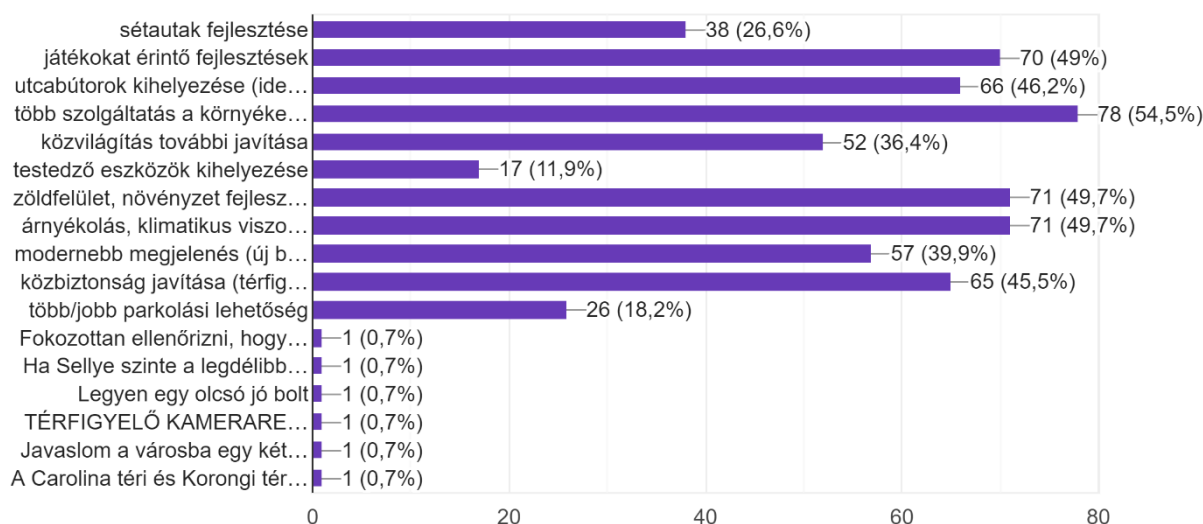
Hasonló elégedettség figyelhető meg a Zrínyi utcában, a volt iskolaudvaron található játszótér kapcsán is. A megkérdezettek 41 százaléka nem látja szükségét további fejlesztések megvalósításának, azonban ugyanekkora arányban vannak azok is, akik szerint a játszótér ugyan használható, de részleges fejlesztésre szorul.



Az ezt követő kérdésben konkrét fejlesztési elképzeléseiket oszthatták meg a kérdőív kitöltői. A kapott visszajelzések alapján a legnagyobb problémaként (55%) a játszótérek körüli szolgáltatások – mint fagyizó, büfé, nyilvános WC – hiánya nevezhető meg. Szintén sokan látnák szívesen a játékok fejlesztését (49%), utcabútorok kihelyezését (46%), növényzet fejlesztését (50%), árnykolók kihelyezését (50%) és a közbiztonság javítását (46%). Mindezek mellett a sétautak fejlesztésére, a közvilágítás fejlesztésére, testedző eszközök kihelyezésére, modernebb megjelenés biztosítására és a parkolási lehetőségek bővítésére is mutatkozik igény.

Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város játszótereit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

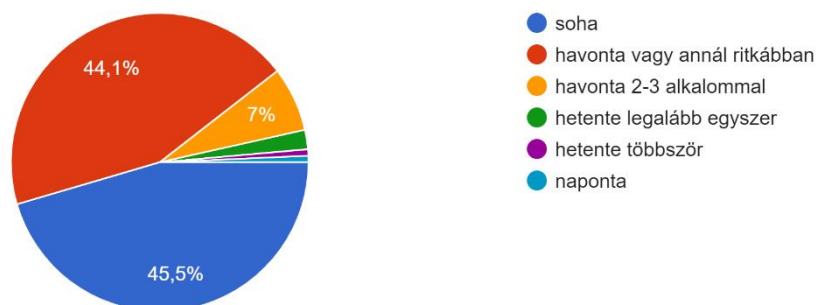
143 válasz



Turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek

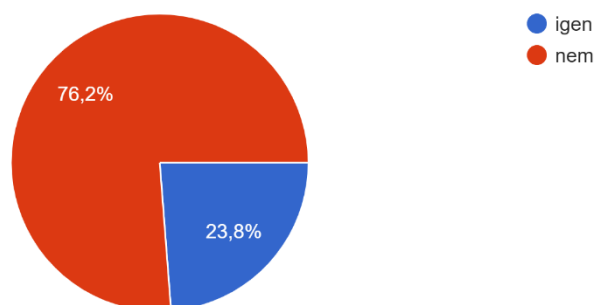
Milyen gyakran látogatja a Gürü tavat?

143 válasz



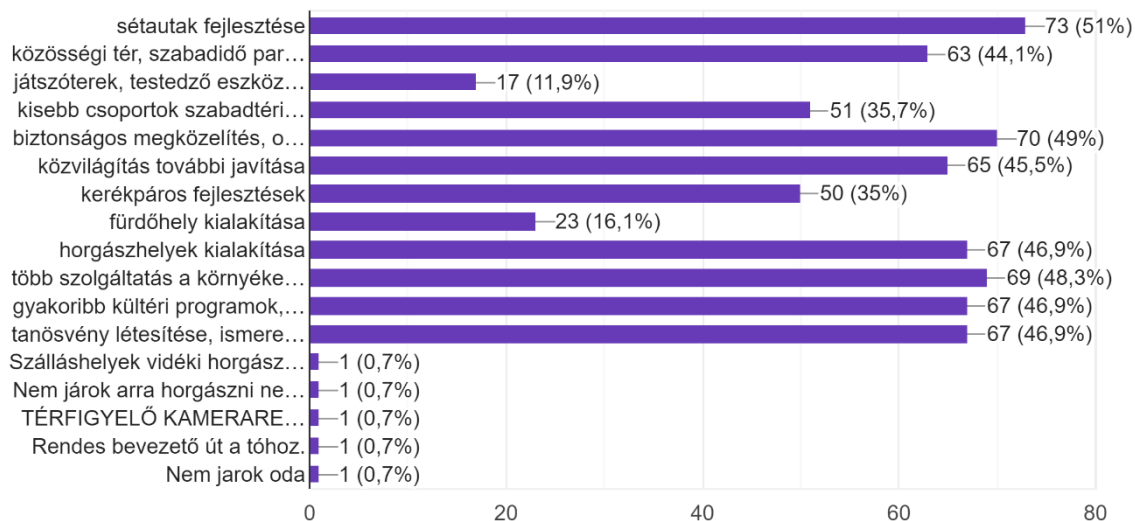
Elégedett a tóhoz kötődő infrastruktúra állapotával?

143 válasz



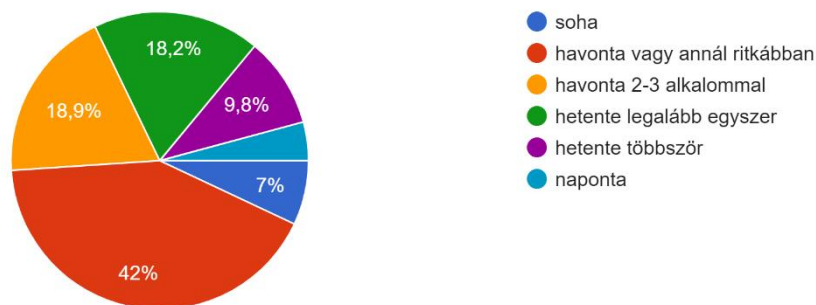
Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Gürü tavat az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

143 válasz



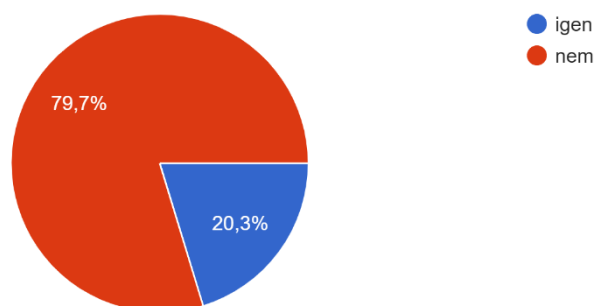
Milyen gyakran látogatja a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet?

143 válasz



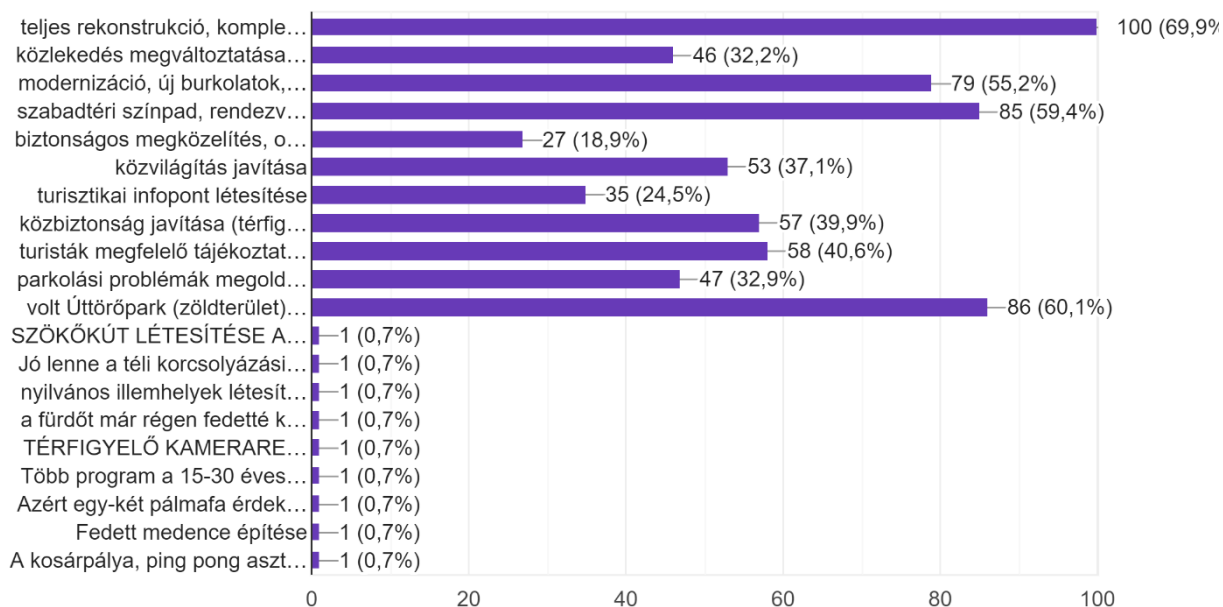
Elégedett a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú terület infrastrukturális állapotával?

143 válasz



Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

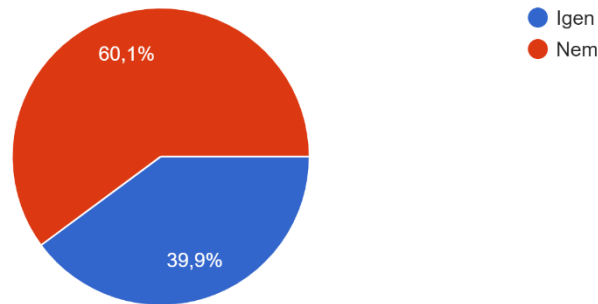
143 válasz



A felmérés ezen szegmensében a város kulturális és közösségi tereivel kapcsolatos elégedettség és a lakosság fejlesztési elképzelések kerültek felmérésre. Az elégedettség tekintetében meglehetősen negatív helyzet rajzolódik ki a válaszok alapján, ugyanis a megkérdezettek 60 százaléka elégedetlenségét fejezte ki, mikor a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével kapcsolatban kérdeztük őket.

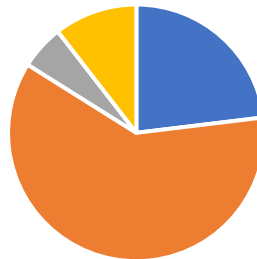
Elégedett a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével?

143 válasz



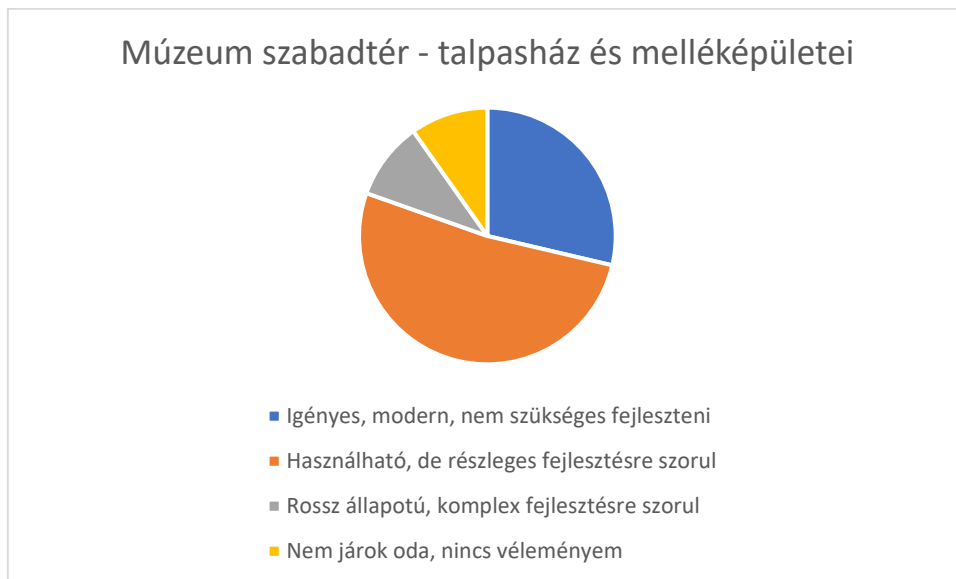
Ezt követően a megkérdezettek egyes kulturális és közösségi intézményekkel kapcsolatban is kifejthették véleményüket. A Múzeum a válaszadók 61 százalék szerint használható, de fejlesztésre szorul, míg 23 százalék elégedett az intézmény jelenlegi állapotával és nem tartja szükségesnek annak fejlesztését. A komplex fejlesztést javaslók aránya ennek az intézménynek esetében csupán 6%.

Múzeum (állandó és időszakos kiállítás)

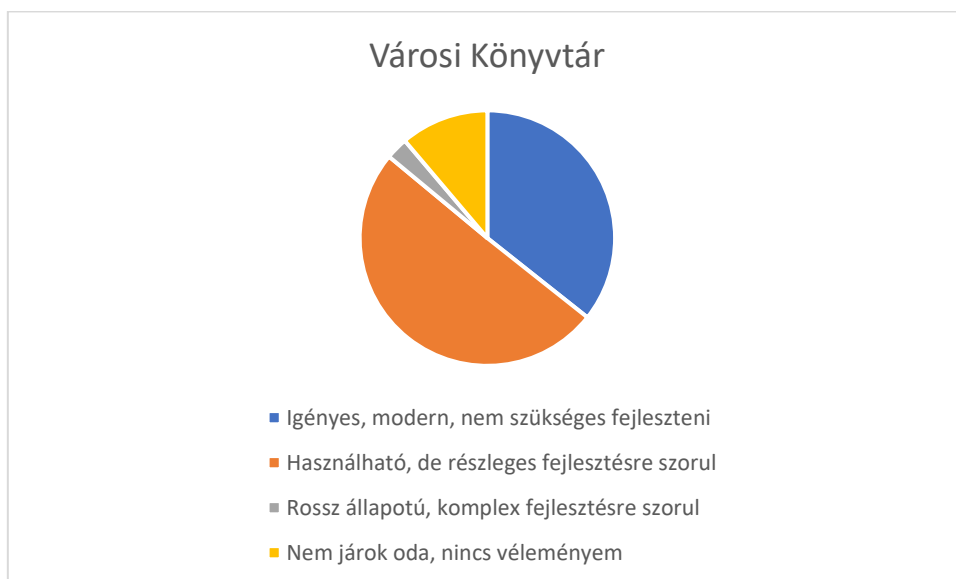


- Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni
- Használható, de részleges fejlesztésre szorul
- Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul
- Nem járok oda, nincs véleményem

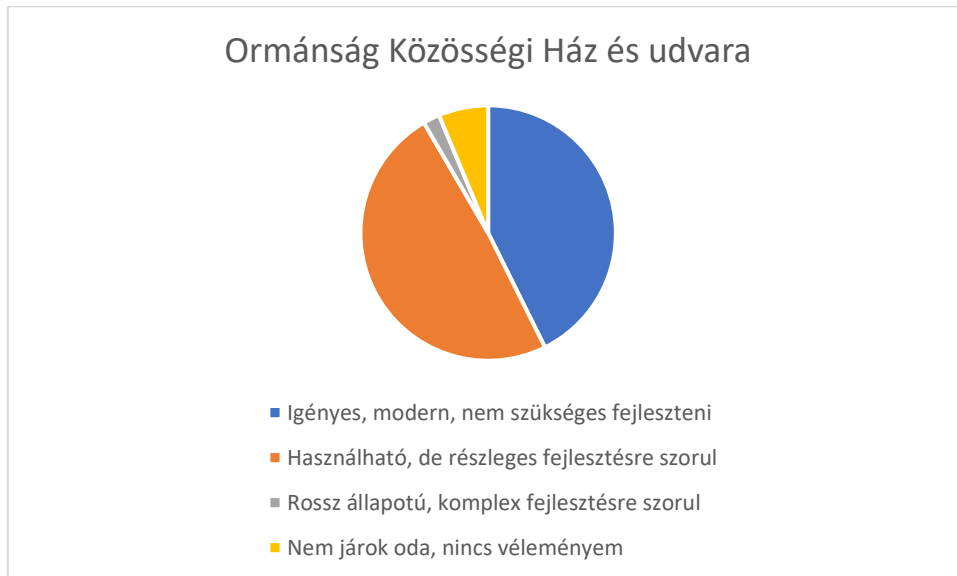
A Múzeum szabadtéri része, a talpasház és melléképületei kapcsán némileg kedvezőbb a lakosság megítélése. A kitöltők 52 százaléká szerint ezek minősége megfelelő, de részleges fejlesztésre szorulnak, 29% szerint nem szorul fejlesztésre, 10% azonban komplex fejlesztést tartana indokoltnak.



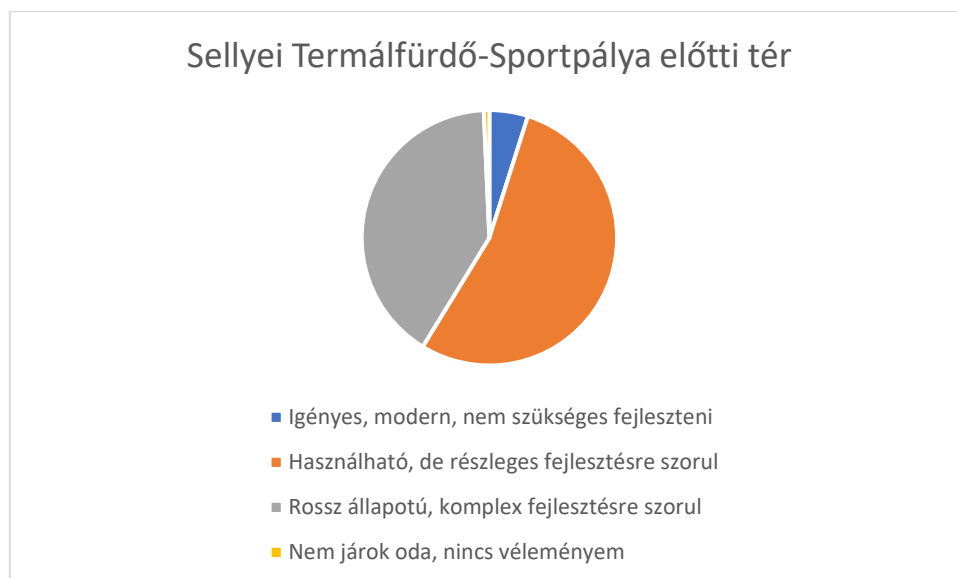
A városi könyvtár állapotát illetően a megkérdezettek 36 százaléká elégedett, többségük (50%) azonban ennek ellenére részleges fejlesztéseket tart indokoltnak. A válaszok csupán 3% szorgalmazza komplex fejlesztések megvalósítását.



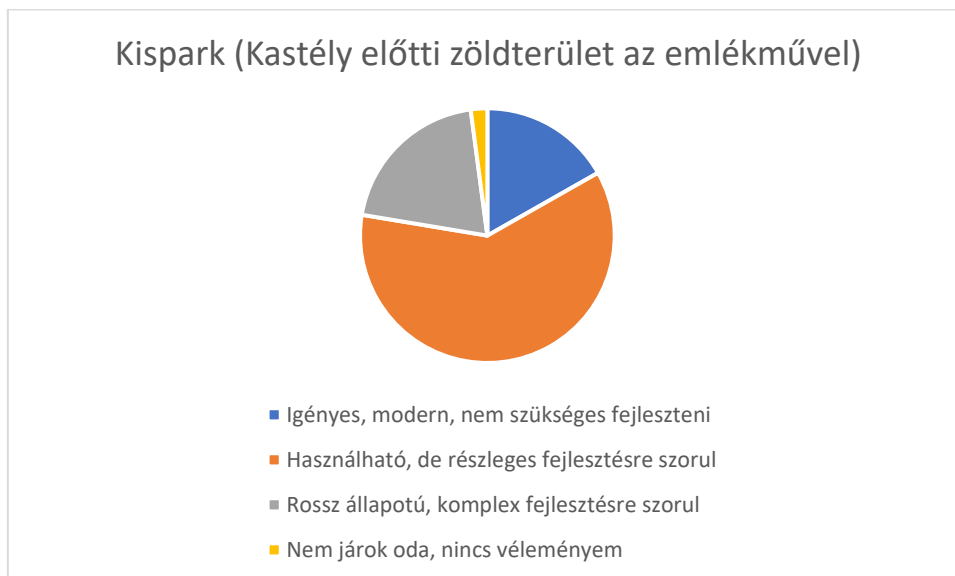
A jelen taglalt intézmények közt a legmagasabb arányú elégedettség az Ormánság Községi Ház és udvara kapcsán figyelhető meg. A felmérés résztvevőinek 43 százaléka elégedett az intézmény állapotával, 49% látna részleges fejlesztéseket, azonban a komplex fejlesztést igénylők aránya csupán 2%.



A Termálfürdő és sportpálya előtti terület fejlesztése kapcsán jelentős társadalmi igény mutatkozik. A válaszok 54 százaléka szerint részleges fejlesztést igényel, 41% azonban ennél nagyobb, komplex fejlesztést tart indokoltnak.



Végül a felmérés résztvevőinek Kisparkkal kapcsolatos véleménye került feltérképezésre. A válaszadók döntő többsége (61%) alapvetően elégedett a park állapotával, de némi fejlesztésre szorul. A megkérdezettek 17 százalékának véleménye ennél pozitívabb, míg 20% ennél negatívabban ítéli meg a közterület állapotát.



A követő kérdésben a kitöltők ez esetben is kifejthették konkrét fejlesztési elképzeléseiket a város kulturális és közösségi intézményeivel kapcsolatban. A legtöbben (70%) a gyakoribb programok szervezését nevezték meg, mint fontos fejlesztési javaslat. Szintén nagy számban jelölték meg a válaszadók a szolgáltatások bővítését (61,5%), a vonatkozó infrastruktúra fejlesztését (54,5%), modernizációt és digitalizációt (51%), a megújuló energia használatát (38%), valamint a meglévő intézmények bővítését (27%).

Milyen fejlesztéseket látna szívesen ezen a téren? (több válasz is lehetséges)

143 válasz

