

Projekt-előkészítő tanulmány

A TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések c. felhívásra benyújtandó támogatási kérelmekhez

Sellye, "Kispark" és környezetének fejlesztése

TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ

Sellye Város Önkormányzat



KONZORCIUMI PARTNER

Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal



2022. január



MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Tartalomjegyzék

1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ	3
1.1. A PROJEKT ILLESZKEDIK A FELHÍVÁS CÉLJÁHOZ. A FEJLESZTÉS A FELHÍVÁSBAN SZEREPLŐ CÉLOKAT TELJESÍTI, INDKOLATLAN FEJLESZTÉSI CÉLOKAT NEM NEVESÍT.....	3
1.2. A TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ ÉS A TÁMOGATÁSI KÉRELEM TÁRGYA NEM TARTOZIK A FELHÍVÁS 1.2. PONTJÁBAN ÉS AZ ÁÚF 21-27 C. DOKUMENTUMBAN MEGHATÁROZOTT KIZÁRÓ OKOK ALÁ.	6
1.3. TKR KIEMELT ELJÁRÁSRENDŰ PROJEKT ESETÉBEN A TÁMOGATÁSI KÉRELEM TARTALMA MEGFELEL AZ ILLETÉKES TERÜLETI SZEREPLŐ ÁLTAL, A VONATKOZÓ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMBAN MEGHATÁROZOTT, ÉS A TOP PLUSZ MONITORING BIZOTTSÁGA ÁLTAL JÓVÁHAGYOTT TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOKNAK ÉS AZ ILLESZKEDÉS MINDEN KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM VONATKOZÁSÁBAN KÜLÖN ISMERTETÉSRE KERÜLT, AZ ILLESZKEDÉS MINDEZEK ALAPJÁN IGAZOLT.....	8
1.4. VÁROSI JOGÁLLÁSÚ TELEPÜLÉS ESETÉN A PROJEKT ILLESZKEDIK AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁHOZ VAGY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVHEZ. AMENNYIBEN A VÁROS NEM RENDELKEZIK ILYEN STRATÉGIAI DOKUMENTUMOKKAL, VÁLLALJA, HOGY A PROJEKT KERETÉBEN KIDOLGOZZA AZT, ILLETVE AMENNYIBEN NEM ILLESZKEDIK A MEGLÉVŐ STRATÉGIÁHOZ, VÁLLALJA, HOGY LEGKÉSŐBB AZ 1. MÉRFÖLDKÖIG MÓDOSÍTTJA AZT ÉS IGAZOLJA AZ ILLESZKEDÉST.....	8
2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG	10
2.1. A HELYZETELEMZÉS AZ ELVÁRÁSOKNAK MEGFELELŐEN KÉSZÜLT ÉS ALÁTÁMASZTJA A TERVEZETT FEJLESZTÉS INDOKOLTSÁGÁT, SZÜKSÉGESSÉGÉT.....	10
2.1.1. <i>Támogatást igénylő bemutatása</i>	<i>10</i>
2.1.2. <i>Érintett terület lehatárolása.....</i>	<i>10</i>
2.1.3. <i>Az érintett terület és a meglévő állapot bemutatása.....</i>	<i>13</i>
2.1.4. <i>Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása</i>	<i>14</i>
2.1.5. <i>A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)</i>	<i>15</i>
2.2. A PROJEKT CSAK A JELEN FELHÍVÁS 2.1. PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTT TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEKHEZ IGÉNYEL TÁMOGATÁST, VALAMINT A PROJEKTJAVASLAT TARTALMA MEGFELEL A 2.3., 5. ÉS 6.2. PONTBAN FOGLALT ELVÁRÁSOKNAK.	18
2.3. A TERVEZETT SZAKMAI KONCEPCIÓT AZ ILLETÉKES TVT VIZSGÁLTA ÉS CSATOLÁSRA KERÜLT A VONATKOZÓ SZAKVÉLEMÉNYE.....	23
2.4. A TÁMOGATÁSI KÉRELEMBEN BEMUTATOTT KORÁBBI KÁRESEMÉNYEK MÉRTÉKE, GYAKORISÁGA, OKOZOTT KÁRÉRTÉKE, A VÉDENDŐ ÉRTÉKEK VAGY A FEJLESZTÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK BEMUTATÁSA ALAPJÁN A FEJLESZTÉSI IGÉNY MEGALAPOZOTT, A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSA INDOKOLT. MEGLÉVŐ CSATORNAHÁLÓZAT KORSZERŰSÍTÉS ESETÉBEN A KIINDULÓ MŰSZAKI ÁLLAPOT SZÖVEGESEN ÉS FOTÓDOKUMENTÁCIÓVAL BEMUTATÁSRA KERÜLT.....	23
2.5. AMENNYIBEN A TALAJ ÉS TALAJVÍZADOTTSÁGOK LEHETŐVÉ TESZIK, ELŐNYBEN RÉSZESÍTI AZ ALKALMAZOTT MŰSZAKI VAGY TERMÉSZETKÖZELI MEGOLDÁS A VÍZVISSZATARTÁST, KÉSLELTETETT LEVEZETÉST, ERÓZIÓVÉDELEMMEL; LEHETŐVÉ TÉVE A TERÜLETI BESZIVÁRGÁS ELŐSEGÍTÉSÉT. (PL. MAGAS TALAJVÍZÁLLÁSÚ TERÜLETEKEN ENNEK TERVEZÉSE NEM RELEVÁNS, AZONBAN MINDEN ILYEN ESETBEN SZÜKSÉGES EZT BEMUTATNI.).....	23
2.6. AZ IGÉNYFELMÉRÉS MEGTÖRTÉNT ÉS ALÁTÁMASZTJA A FEJLESZTÉS CÉLJAIT.....	24
2.7. A BERUHÁZÁS BIZTOSÍTTJA A BIZTONSÁGOS KÖZLEKEDÉSI FELTÉTELEKET VALAMENNYI KÖZLEKEDŐ SZÁMÁRA. A PROJEKT A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSRŐL SZÓLÓ 1988. I. TV. 8. § (1A) BEKEZDÉSÉVEL ÖSSZHANGBAN KERÜLT TERVEZÉSRE VALAMENNYI ÉRINTETT KÖZLEKEDŐ IGÉNYEINEK A FIGYELEMBEVÉTELÉVEL.....	26
2.8. KERÉKPÁROSBARÁT FEJLESZTÉS ESETÉN BEMUTATÁSRA KERÜLT A BERUHÁZÁS TERÜLETÉT SZEMLÉLTETŐ VÁZLATOS, TÉRKÉPI ÁTNÉZET RAJZ VAGY NYOMVONALTERV A FELHÍVÁS 2.3. IV. ÖNÁLLÓAN TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEKRE VONATKOZÓ TOVÁBBI ELVÁRÁSOK 4) B) PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTTAK SZERINT (PL.: KERÉKPÁROSBARÁT TELEPÜLÉSRÉSZRE, KERÉKPÁROSBARÁT TELEPÜLÉSRE, VAGY TELEPÜLÉSEKET ÖSSZEKÖTŐ KERÉKPÁRFORGALMI ÚTVONALRA VONATKOZÓAN).....	26
2.9. A KÖTELEZŐ SZEMLÉLETFORMÁLÓ ÉS TÁJÉKOZTATÓ PROGRAMOK BETERVEZÉSRE ÉS BEMUTATÁSRA KERÜLTEK.....	26

2.10.	BARNAMEZŐS TERÜLET KÁRMENTESÍTÉSE ESETÉN A FELHÍVÁS 8. PONT FOGALOMJEGYZÉKÉBEN A „BARNAMEZŐS TERÜLET” FOGALOMNAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSRA KERÜLT	26
3.	FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK.....	27
3.1.	A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG HOSSZÚ TÁVÚ (LEGALÁBB 5 ÉVES) FENNTARTÁSÁNAK INTÉZMÉNYI, MŰSZAKI ÉS PÉNZÜGYI HÁTTERE BEMUTATOTT. A PROJEKT PÉNZÜGYI FENNTARTHATÓSÁGA BIZTOSÍTOTT, A TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ MEGFELELŐEN FELMÉRTE ÉS BIZTOSÍTANI KÉPES AZ ÜZEMELTETÉSI, KARBANTARTÁSI, PÓTLÁSI KÖLTSÉGEKET.....	27
3.2.	A TÁMOGATÁSI KÉRELEM MEGFELEL A HORIZONTÁLIS ELVÁRÁSOKNAK.....	29
4.	KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA	34
4.1.	A TÁMOGATÁSI KÉRELEM MEGFELEL A FELHÍVÁSBAN MEGHATÁROZOTT KÖLTSÉGKORLÁTOKNAK ÉS EGYSZERŰSÍTETT KÖLTSÉG ELSZÁMOLÁSI MÓDOKNAK. A BERUHÁZÁS AZ EURÓPAI UNIÓS ÁLLAMI TÁMOGATÁSI SZABÁLYOK ALAPJÁN TÁMOGATHATÓ. 34	
5.	TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA	38
6.	ÖNÉRTÉKELÉS.....	40
7.	PROJEKT-ELŐKÉSZÍTŐ TANULMÁNY MELLÉKLETEI.....	52

Ábrajegyzék

1. ábra:	A projektre vonatkozó célfa	4
2. ábra:	Sellye országon belüli elhelyezkedése	11
3. ábra:	A tervezett projekthelyszín városon belüli elhelyezkedése (piros körvonallal jelölve)	12
4. ábra:	A projekt által érintett fejlesztési terület.....	12
5. ábra:	A projekthelyszín rendezési tervi kivonata	14
6. ábra:	Sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete (kék szaggatott vonal).....	39

Táblázatjegyzék

1. táblázat:	A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása.....	6
2. táblázat:	A tervezett építési beruházásra vonatkozó nagyságrendi költségbecslés	17
3. táblázat:	A projekt tevékenységeinek bemutatása	20
4. táblázat:	Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása a célcsoportok vonatkozásában	25
5. táblázat:	Részletes pénzügyi fenntarthatóság.....	28
6. táblázat:	A projekt pénzügyi fenntarthatósága	29
7. táblázat:	A projekt várható (becsült) költségvetése.....	34
8. táblázat:	A belső költségvetési korlátoknak való megfelelés bemutatása	36
9. táblázat:	A projekt költségvetése főtevékenységenként	37

1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ

1.1. A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.

A Sellye, "Kisparc" és környezetének fejlesztése című projekt keretében komplex beruházást tervezünk megvalósítani a város központjában elhelyezkedő Köztársaság tér egy részén. A projekt legfőbb célja a lakosság, a vállalkozások és potenciális befektetők számára vonzó, ugyanakkor környezetileg fenntartható városi környezet, települési arculat kialakítása. A fejlesztés révén javul Sellye - kiemelten a belvárosi környezet - általános környezeti állapota, mely segíti a település fenntartható fejlődési pályára állítását. A Draskovich kastély közvetlen környezetében megvalósuló zöldterületi fejlesztés jelentősen hozzájárul a lakosságmegtartó képesség fokozásához.

A fejlesztendő terület a település központjában a Draskovich kastély parkjától, a helyi arborétumtól elkülönülten, de ugyanazon helyrajzi szám alatt található. A jelenlegi műszaki állapota nagyrészt elavult, leromlott, egyes funkciói kihasználatlanok, így a terület jelenleg alulhasznosított. A zöldterület modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő, környezet- és klímatudatos, fenntartható fejlesztése szükségszerű. A tervezett fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják és a települési zöld környezet megteremtéséhez, ezek gazdaságos fenntartásához járulnak hozzá. Tovább erősíti a projekt indokoltságát, hogy a fejlesztéssel érintett terület helyi természetvédelmi oltalom alatt áll, így az értékmegőrzés okán még inkább szükségszerű és alátámasztott a projekt megvalósítása.

A helyzetelemzésben bemutatásra kerül, hogy milyen a fejlesztendő terület jelenlegi állapota, milyen hiányosságokkal és problémákkal küzd a város ezen jelentős központi területe. Az ebből és az igényfelmérés során beérkezett válaszokból, véleményekből, javaslatokból levezetett alább részletezett célok valós szükségleteket, igényeket jelenítenek meg stratégiai szinten és operatív szinten egyaránt.

A projekt átfogó célja teljes mértékben megegyezik a Felhívásban megfogalmazott célokkal:

- a város általános környezeti állapotának javítása, fenntartható települési térszerkezet kialakítása,
- a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek megteremtése,
- a népességmegtartó képesség erősítése, hozzájárulás a társadalmi jóléthez.

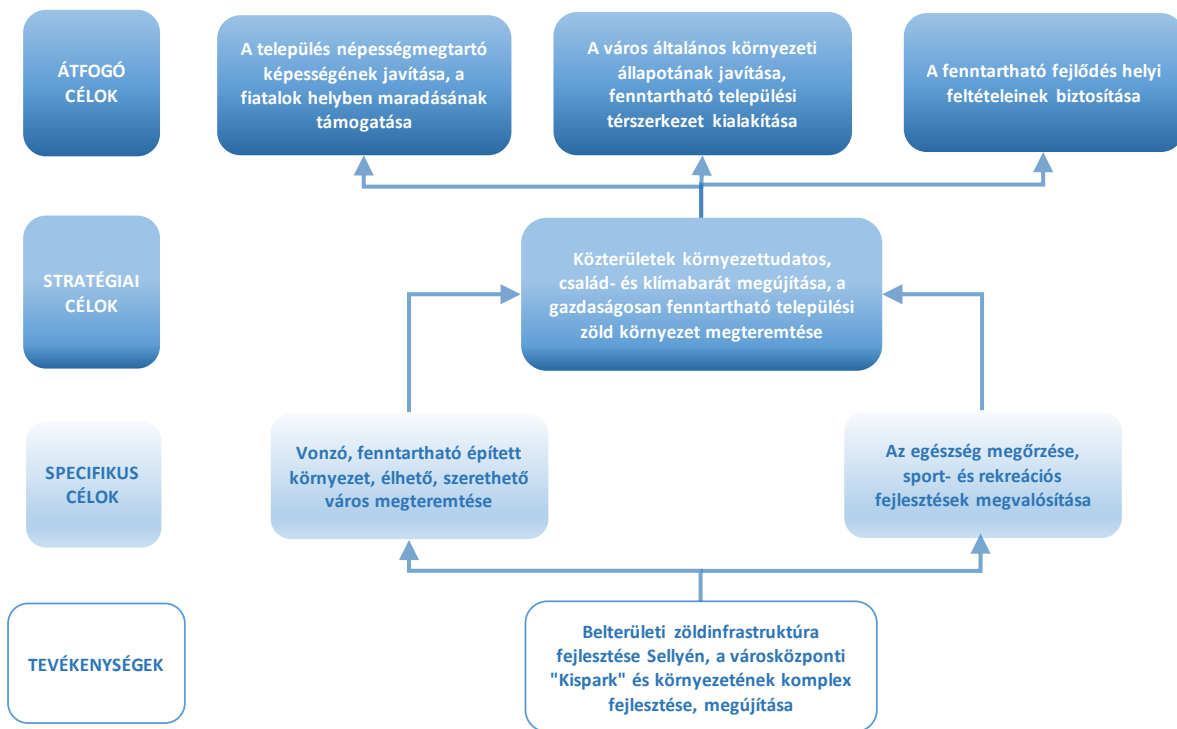
Ugyanez igaz a stratégiai és specifikus célokra is:

- stratégiai cél: közterületek okos és környezettudatos, család- és klímabarát megújítása, a gazdaságosan fenntartható települési zöld környezet megteremtése,
- specifikus célok:
 - o vonzó, fenntartható épített környezet, élhető, szerethető város megteremtése,
 - o az egészség megőrzése, sport- és rekreációs fejlesztések megvalósítása.

A projekt a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.

A célcsoportokat az igényfelmérés válaszadói, a fejlesztési javaslatok és a felmerült igények alapján meghatározott célok és tevékenységek alapján határoztuk meg (részletes bemutatásuk a PET 2.6 fejezetében olvasható), az alábbiak szerint:

- aktív korú (26-65 éves) sellyei lakosok,
- fiatalok (25 év alattiak),
- kisgyermekes, kisgyermeket nevelő családok,
- idősek (65 év feletti),
- helyi vállalkozások, befektetők,
- a városba látogató turisták.



1. ábra: A projektre vonatkozó célfa

A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz történő illeszkedését az alábbi táblázatban mutatjuk be:

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
élhető települési környezet kialakítása	A fejlesztendő terület a település központjában található, amely jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. esztétikai hiányosságok, a terület korlátozott megvilágítása). A tervezett modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő okos és gazdaságosan fenntartható zöldterületi fejlesztés javítja a városközponti települési környezet megjelenését, minőségileg magasabb szintű és esztétikusabb városképet, az egészséges életmódot és a szabadidő hasznos eltöltését szolgáló, korlátlanul használható zöld közösségi teret eredményez, ezáltal hozzájárul a vonzó, élhető, szerethető város megteremtéséhez, mely harmonizál a pályázati felhívás célkitűzéseivel.
közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása	A tervezett fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják és a települési zöld környezet megteremtéséhez, ezek gazdaságos fenntartásához járulnak hozzá. Családbarát fejlesztési tartalma révén elősegítik az egészséges életmódot és a szabadidő hasznos eltöltését. A fejlesztés révén javul Sellye - kiemelten a belvárosi környezet - általános környezeti állapota, mely segíti a település fenntartható fejlődési pályára állítását (zöldterületek minőségi fejlesztése, klímabarát megújítása, közlekedési kapcsolatok elősegítése, energiatakarékos közvilágítás kialakítása, ezáltal a lakosságmegtartó képesség fokozása).
szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása	A fejlesztést megalapozó igényfelmérés alátámasztotta, hogy a helyi lakosság fokozott igényt táplál új területhasználati elveket követő, modernebb eszközállománnyal bíró, többfunkciós közterek kialakítására, melyek a lakosság szélesebb rétegei számára biztonságosabb, komfortosabb és kulturáltabb kikapcsolódási, szabadidős lehetőségeket biztosítanak. A projektben megvalósítandó fejlesztési elemek a szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása, a város fontos és egyébként kedvelt területének revitalizációja tekintetében a

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
	fiatalok, a kisgyermekes családok, valamint az idősebb korosztály, mint célcsoport igényeire reagálnak: a tervezett belterületi zöldinfrastruktúra-fejlesztés olyan zöldterület kialakítására irányul, mely alkalmas helyszín lehet egészségmegőrző-, sport- és rekreációs rendezvények megtartására is. Tekintettel arra, hogy a projektben megvalósítandó fejlesztési elemek az említett társadalmi célcsoportok igényeire fokozottan hangsúlyt fektetnek, a beruházásnak köszönhetően a városban hasznosan eltölthető szabadidő lehetőségei szignifikáns módon javulnak, mely Sellye életminőségére is egyértelműen pozitív hatást gyakorol.
települési zöld infrastruktúra fejlesztése	A tervezett fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják és hozzájárulnak a települési zöld környezet megteremtéséhez, hiszen a fejlesztés keretében komplex zöldterület fejlesztés valósul meg a város központjában elterülő Sellyei Arborétum, helyi természetvédelmi terület egy részén, a projekt nagy része közvetlenül a települési zöld infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódik, így a projekt ezen szempontok erősítéséhez is hozzájárul.
települési gazdaság fejlesztése	Közvetlenül nem releváns. Közvetetten azonban a rendezett városkép, élhetőbb város, szabadidős lehetőségek bővülő tárháza kihatással van a sellyei turizmusra, a fejlesztés környezetében lévő vállalkozásokra.
lakosság helyben maradásának segítése	A tervezett beruházás a település legtöbb látogatott és legforgalmasabb városközpontjának a minőségi megújulását eredményezi. Mindez Sellye lakosainak életminőségére jótékony hatást gyakorolva erősíti a lakosok helyben maradásához nélkülözhetetlen emocionális háttértényezőket (minőségi lakóhely, fejlődő városimázs, esztétikus lakókörnyezet, többfunkciós közterek, erősödő lokálpatriotizmus stb.).
település környezeti állapotának javítása	A sellyei Köztársaság tér – központi elhelyezkedése okán - a város közéletében jelentős szereppel és kihasználtsággal bíró közterületként azonosítható. A „főtér” nagy részét a fejlesztéssel érintett Kispark zöldterület foglalja el és határozza meg mind esztétikailag, mind klimatikus, környezeti szempontok tekintetében. Ugyanakkor leromlott minősége, kihasználatlansága, valódi szerepének, funkciójának hiánya problémát jelent. A tervezett funkciójavító és revitalizáló beruházásnak köszönhetően a város főtere visszanyerheti korábbi központi szerepkörét, esztétikus megjelenését, mely egyben a település környezeti állapotának javításához, rendezettségének erősítéséhez is közvetlenül hozzájárul.
települési klíma javítása	A város meghatározó, központi területén elterülő zöldterület komplex zöld infrastruktúra fejlesztése hozzájárul a települési klíma javításához.
vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	A beruházás hatására – a fentiekben leírtakkal szoros összefüggésben – a sellyei főtér területe megújul, mely mind rangosabb esztétikai megjelenésével, mind központi szerepének és funkciójának visszanyerésével, mind pedig az életszínvonal növelésével fokozott mértékben járul hozzá az élhetőbb, fenntarthatóbb települési környezet kialakításához. A projekt egy jelenleg nagyrészt leromlott állapotú, központi területen hoz létre olyan modern és esztétikus infrastruktúrát, amely gazdaságosan fenntartható, vonzó és élhető településközpontot eredményez.
környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése	Nem releváns.
belterületi ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése	Nem releváns.
felszíni vizeink minőségének javítása	Nem releváns.
környezeti káresemények megelőzése	Nem releváns.

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása	Nem releváns.
fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése	Nem releváns.
éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése	A projekt keretében komplex zöldterület-megújítás és revitalizáció valósul meg, mely kismértékben hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez, de szignifikáns változást nem eredményez. Ehhez hasonlóan említésre érdemes a teljes fejlesztési célterületen a közvilágítás korszerűsítése, energiatakarékos közvilágítás létesítése, mely – az előzőhöz hasonlóan kismértékben ugyan, de – hozzájárul a szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez a településen.

1. táblázat: A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása

1.2. A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

1) Kérjük, mutassa be a Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz való illeszkedést, valamint releváns esetben (ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy) a 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti Esélyegyenlőségi Terv meglétét.

Sellye Város Önkormányzat rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, amelynek megvalósítási időszaka 2018-2023. HEP elérhetősége: https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/sellye_hep.pdf

Sellye Város Önkormányzat helyi esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik (2015 évben készült). A dokumentum megtalálható a https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/eselyegyenlosegi_terv.pdf címen.

A projekt szempontjából két releváns esélyegyenlőségi célcsoportok a gyerekek és az idősek.

A HEP 4. fejezete foglalkozik a gyermekek helyzetével. A dokumentum részletezi, hogy a lakosság száma és a 18 év alattiak száma 2001 óta folyamatos csökkenést mutatott a településen. Az élveszületések és a halálozások számának alakulását összevetve megállapítható, hogy Sellyén a halálozások száma – változó mértékben – minden évben meghaladta a születések számát, amelynek eredményeképpen a városra a természetes fogyás a jellemző. A természetes fogyás évi átlaga a megyei és a regionális átlagot is meghaladja, amely a további elöregedést vetíti előre.

A Program 6. fejezete foglalkozik az idősek helyzetével. A projekt vonatkozásában releváns a kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés, mert a tartalmas szabadidő eltöltés, a közösségi események fontos terepe a fejlesztéssel érintett terület. Az időskorú népesség vizsgálatakor az öregedési index adatainak elemzése a legkézenfekvőbb. Sellyén az idősebb korcsoport, a 65 év feletti állandó lakosok számának növekedése miatt az öregedési index az elmúlt években meghaladta a 170% feletti értéket, ami a város jövőjét nézve egyre nagyobb terhet ró a szociális ellátásra és az önkormányzatra egyaránt.

Összességében megállapítható, hogy Sellyén évről-évre csökken a lakosság létszáma, amely mind a természetes fogyásra, mind a negatív vándorlási egyenlegre vezethető vissza. Sellye kedvezőtlen korösszetételű, számos demográfiai problémával küzdő járásközpont.

A HEP átfogó céljai közül jelen projekthez a következő átfogó célok kapcsolódnak:

- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosításának követelménye,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve,
- a diszkriminációmentesség,
- a szegregációmentesség.

A projekt továbbá kapcsolódik a HEP-ben az egészségügy területén feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedésekhez (aktív mozgással töltött idő növelése).

A megvalósuló fejlesztés hozzájárul a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében (HEP IT) megfogalmazott 3-14 éves korosztály egészségfejlesztéséhez, egészségtudatosság ösztönzéséhez azzal, hogy a projekt végére rendelkezésre fog állni egy korszerű infrastruktúra egészség- és sportnapok tartásának lehetséges helyszínéül, valamint aktív mozgással tölthető tartalmas szabadidős foglalkozásokra (II. pillér, 1. intézkedés).

A városközponti zöldinfrastruktúra fejlesztés közvetlenül támogatja a HEP IT-ben megfogalmazott ökonapok, ökotáborok szervezésének lehetőségét a gyermekek aktív részvételével (II. pillér, 10. intézkedés).

Az idősek célcsoportja esetében a fejlesztés hozzájárul a közösségi, főként napközbeni programok szervezéséhez (IV. pillér 3. intézkedés).

A megvalósuló fejlesztés célja, hogy az esélyegyenlőség elvét szem előtt tartva csökkentse a hozzáférhetőség területi különbségeit, megteremtse az egészséges környezet infrastrukturális feltételeit és ezzel biztosítsa a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést.

2) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi pályázati konstrukciókhoz! Korábban a Strukturális Alapokból az adott tevékenység fejlesztésére vonatkozóan részesült-e támogatásban ugyanazon a megvalósítási helyszínen? Kérjük térjen ki, a korábbi vagy folyamatban lévő pályázati konstrukciók és a jelen fejlesztés lehatárolására is releváns esetben.

Sellye Város Önkormányzat korábban a jelen projekttel érintett megvalósítási helyszíneken a Strukturális Alapokból az adott tevékenység fejlesztésére vonatkozóan nem részesült támogatásban.

3) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez. Amennyiben igen, kérjük, határolja le a két projekt fejlesztésének tartalmát és mutassa azt be ebben a pontban.

Nincs olyan korábbi vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekt, amely jelen projekthez közvetlenül kapcsolódik, így a lehatárolás ez esetben nem releváns.

4) Kérjük, végezze el a vizsgálatot és mutassa be, hogy a támogatást igénylő/támogatási kérelem tárgya nem tartozik az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum Kizáró okok listája alá.

Sellye Város Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal:

- megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) foglaltak szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének;
- a törvény erejénél fogva átlátható szervezetnek minősül;
- nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt;
- harmadik személy irányában nem áll fenn olyan kötelezettsége, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja;
- a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot nem szolgáltat, ilyen nyilatkozatot nem tesz;
- a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt nem áll.

5) Amennyiben a támogatási kérelem állami támogatással érintett, kérjük, mutassa be, hogy nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában az egyes állami támogatási kategóriák kapcsán meghatározott kizáró okok alá!

Jelen projekt egyik tevékenységi eleme sem tartozik az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatási kategóriába, mert ezen tevékenységek nem minősülnek uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységnek.

1.3. TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt

Nem releváns.

1.4. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen stratégiai dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.

A város 2015-ben készítette el és 2018-ban módosította az Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, melyben megfogalmazásra került többek között a város jövőképe, mely szerint: *„Egy jó infrastrukturális adottságokkal ellátott, dinamikus város, amely egészséges környezettel rendelkezik, a környezet és a város kulturális miliője kellemes lakóhelyi feltételeket teremt, illetve vonzó a látogatók számára. Sellye olyan város, ahol szeretnek élni a polgárok és így tovább növekszik a lakónépesség, kedvező a demográfiai szerkezet, magasan képzett és vállalkozó szellemű, innovatív a lakosság, egészséges a gazdaság szerkezete, elegendő jövedelem képződik a városban. Vállalkozásbarát az önkormányzat, megfelelő az információáramlás és a kommunikáció a városvezetés és a lakosság, illetve a vállalkozók között, a város jó kapcsolatokat tart fenn a szűkebb és tágabb környezetével, kiterjedt a nemzetközi kapcsolatrendszere és azt képes a gazdaságfejlesztés szolgálatába állítani.”* Ezen cél eléréséhez elengedhetetlen egy vonzó és modern, biztonságos városközpont kialakítása, továbbá a fenntartható közlekedési módok fejlesztése, melyekhez megfelelő forrást biztosítanak a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz) adta lehetőségek.

A projekt illeszkedik a jelenleg hatályos ITS alábbi két átfogó céljához (összesen három átfogó cél van):

„Jó infrastrukturális adottságokkal ellátott, dinamikus város” – mely az út- és közmű infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó célokat rögzíti.

„Élhető, szerethető és kapcsolatépítő város” – mely a város társadalmát, épített, táji környezetét és ezek fenntarthatóságát érintő kérdésekre fogalmaz meg fejlesztési irányokat.

A projekt Sellye város előbbi, 2023-ig elérendő, középtávú stratégiai célkitűzései mellett az alábbi városi szintű tematikus célokhoz is illeszkedik:

„T5. Vonzó és fenntartható épített környezet, közterületek és infrastruktúra kialakítása” (ezen belül közterek felújítása, arculatfejlesztés, alulhasznosított területek újrahasznosítása).

„T6. Az egészség megőrzése, sport és rekreációs fejlesztések”

A fentiek szerint a fejlesztés az ITS céljaival összhangban valósul meg.

Sellye Integrált Településfejlesztési Stratégiája a 2014-2020 időszakra készült, 2023-ig kitekintő stratégia célokkal, így jelenleg főként a már megvalósult fejlesztéseket tartalmazza. A jelen fejlesztés illeszkedik az általános településfejlesztési elvekhez. A tervezett fejlesztési helyszín az A1. Városközpont akcióterület szerves részét képezi, azonban a konkrét beavatkozások szintjén nincs nevesítve a megvalósítása az akcióterületi fejlesztések között (azok között csak az Arborétum-Kastélypark fejlesztése szerepel, melynek célja a *Kastélypark turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése, a benne található állat és növényvilág életkörülményeinek javítása, egyéb gyűjteményes kertekkel együttműködések kialakítása*), így az ITS pontosítását, a Kispark zöld infrastrukturális, család- és klímabarát fejlesztését célzó projekt beemelését az 1. mérföldkőre el kell végezni és az illeszkedést a mérföldkő keretében igazolni szükséges.

A hatályos ITS elérhetősége: https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/sellye_its_20181210.pdf

Fontos megjegyezni, hogy az elmúlt évben történt jogszabályváltozások (a településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvényen keresztül) teljesen új alapokra helyezték a településfejlesztést és a településrendezést.

Fenti törvény a „településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia” elnevezések helyett bevezette a településfejlesztési terv fogalmát, a „településrendezési eszköz, a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat” helyett pedig a településrendezési terv fogalmát, a kettőt együtt pedig településtervnek nevezte el. 2022. január 1-jét követően a településtervet alkotó fejlesztési terv és rendezési terv csak együtt készíthető, azok külön időpontban és külön eljárásban történő egyeztetési eljárására a jogszabály nem biztosít lehetőséget.

Az építési törvény átmeneti rendelkezéseiben (Étv. 60. § (8) bekezdés) foglaltak szerint *„azon településeknek, amelyek a korábbi eljárásrend (314/2012. Kormányrendelet) tartalmi követelményei alapján nem készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2024. január 1-ig hatályba kell léptetniük és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására 2023. december 31-ig van lehetőségük”.*

Sellye esetében a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat (településrendezési eszközök) még a 2012. augusztus 6.-án hatályba lépő rendelkezések előtti OTÉK (az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 Kormányrendelet) alapján készült, tehát 2023. december 31-ig hatályos. A városnak 2024. január 1-jéig hatályba kell léptetni az új településtervet.

Fentieknek megfelelően Sellye Város Önkormányzat jelen projekt keretében el kívánja számolni az új településterv részét képező fejlesztési terv készítésének költségét, melyben stratégiai szinten meghatározásra kerülnek a 2023-2030 között tervezett városi fejlesztések, s mely a jelenleg hatályos ITS-t fogja felváltani. A váltás a Sellye, „Kisparc” és környezetének fejlesztése című projekt megvalósítási időszakában fog megtörténni, ezért a projekt szerinti fejlesztési elemeket, tevékenységeket is tartalmaznia kell és a tervezett fejlesztésnek illeszkednie kell az új típusú településtervhez (fejlesztési tervhez) is, nem csak a jelenleg még hatályos ITS-hez.

2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG

2.1. A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.

2.1.1. Támogatást igénylő bemutatása

A támogatást igénylők: Sellye Város Önkormányzat, illetve konzorciumi partnere a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal. Adataik, azonosítóik, képviselőik, kapcsolattartóik és elérhetőségeik az Adatlapon részletesen bemutatásra kerültek.

A pályázó Önkormányzat a projektben az alábbi feladatok ellátásában vesz részt:

- a projekt előkészítésének feladatai (engedélyezési és kiviteli tervek, műszaki felmérés)
- a projektben tervezett beruházás megvalósítása
- menedzsment feladatok ellátása
- szakmai megvalósítói feladatok ellátása (szakmai vezető és asszisztens alkalmazása)
- tervezői művezetés
- PET és mellékleteinek elkészítése
- műszaki ellenőri feladatok

A támogatást igénylő státuszát tekintve a Felhívás 1.1. pontja szerint helyi (települési) önkormányzat (GFO 321).

A konzorciumi partner Önkormányzati Hivatal a projektben az alábbi feladatok ellátásában vesz részt:

- menedzsment feladatok ellátása
- nyilvánosság biztosítása
- a projektben megvalósuló beruházási feladatok kivitelezését megelőző közbeszerzési feladatok ellátása

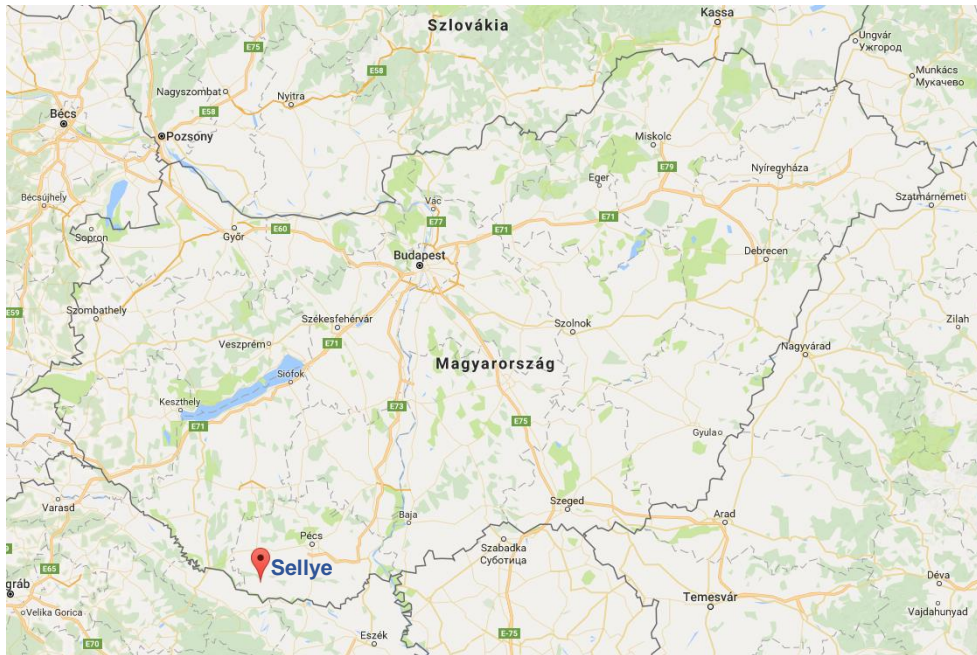
A konzorciumi partner státuszát tekintve a Felhívás 1.1. pontja szerint Önkormányzati Hivatal (GFO 325).

2.1.2. Érintett terület lehatárolása

A megvalósításnak helyet adó Sellye város a Dél-dunántúli Régióban, Baranya megyében található, a megye egyik járásközpontja. Sellye az Ormánságnak nevezett természeti értékekben és néphagyományaiban egyedülállóan gazdag tájegységnek a legnagyobb lélekszámú települése. Az Ormánság a Dráva bal partján fekvő, jellegzetes néprajzi tájegység, a Siklóstól Sellyéig terjedő vidéket nevezik így.

A Sellyei járást 38, zömmel kis lélekszámú település alkotja. A járási székhely Sellye népességszáma sem éri el a 3000 főt. A sellyei járás aprófalvas, sűrű településszerkezetű. Az egyes települések egymástól való távolsága mindössze néhány kilométer. A járásközponttól a legközelebbi nagyobb települések Siklós, Szigetvár és Pécs, viszont a járás távol esik a megyeközpont vonzáskörzetétől.

Sellye nem része sem az ország gazdasági-technológiai magterületének, sem pedig a kihangsúlyozottan turisztikai funkciójú területeknek.



2. ábra: Sellye országon belüli elhelyezkedése

A tervezett fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járásban (Sellyei járás), továbbá a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete szerinti átmenetileg kedvezményezett településen (Sellye) valósul meg.

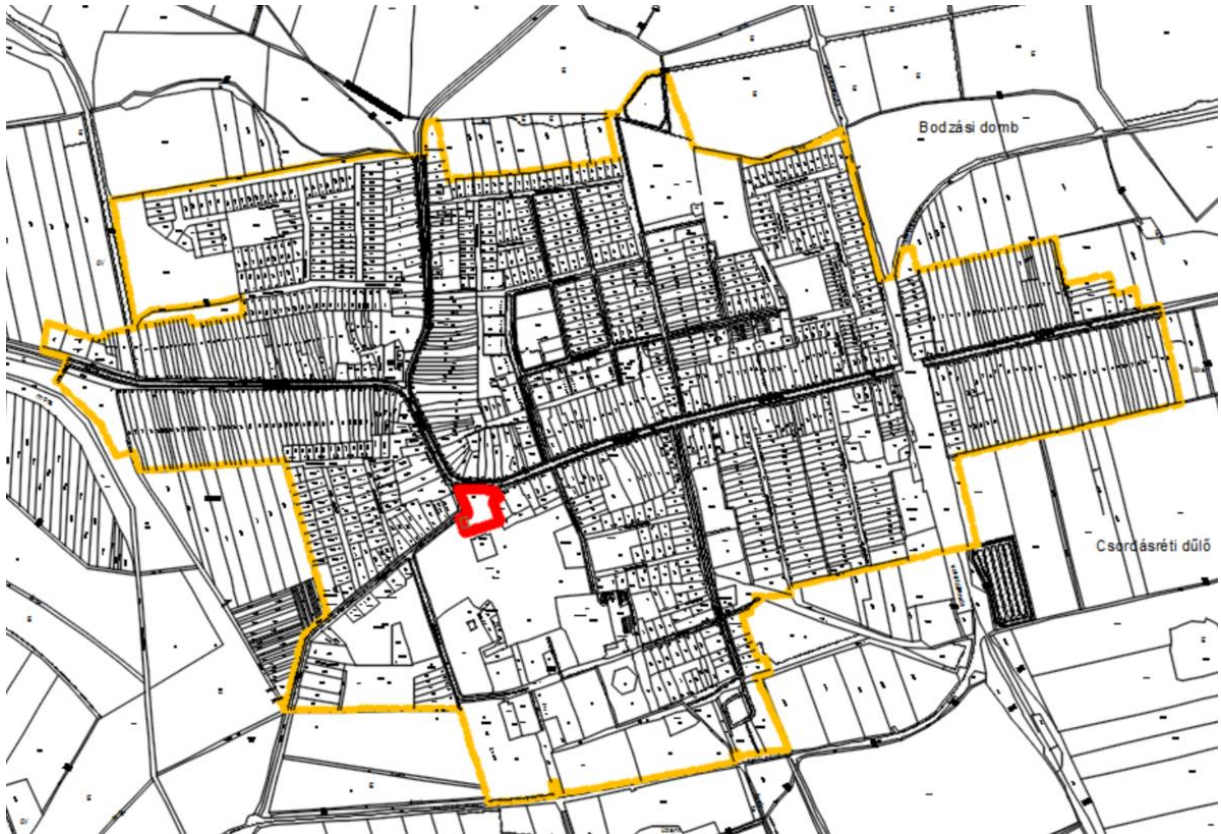
Sellye népességszáma évről évre csökken, a természetes fogyás negatív vándorlási egyenleggel is párosul. Sellyét a lakosság elöregedése jellemzi, a városban minden gyermekkorúra kettőnél több időskorú jut. Sellyén a legnagyobb létszámú kisebbség a horvát. Sellye iskolai végzettségi mutatói kedvezőbbek ugyan a járási adatoknál, azonban a megyei és országos értékektől elmaradnak.

Sellye gazdasága a környező térségekkel összehasonlítva gyengébben teljesít, lényegében a megye legelmaradottabb térsége az Ormánság.

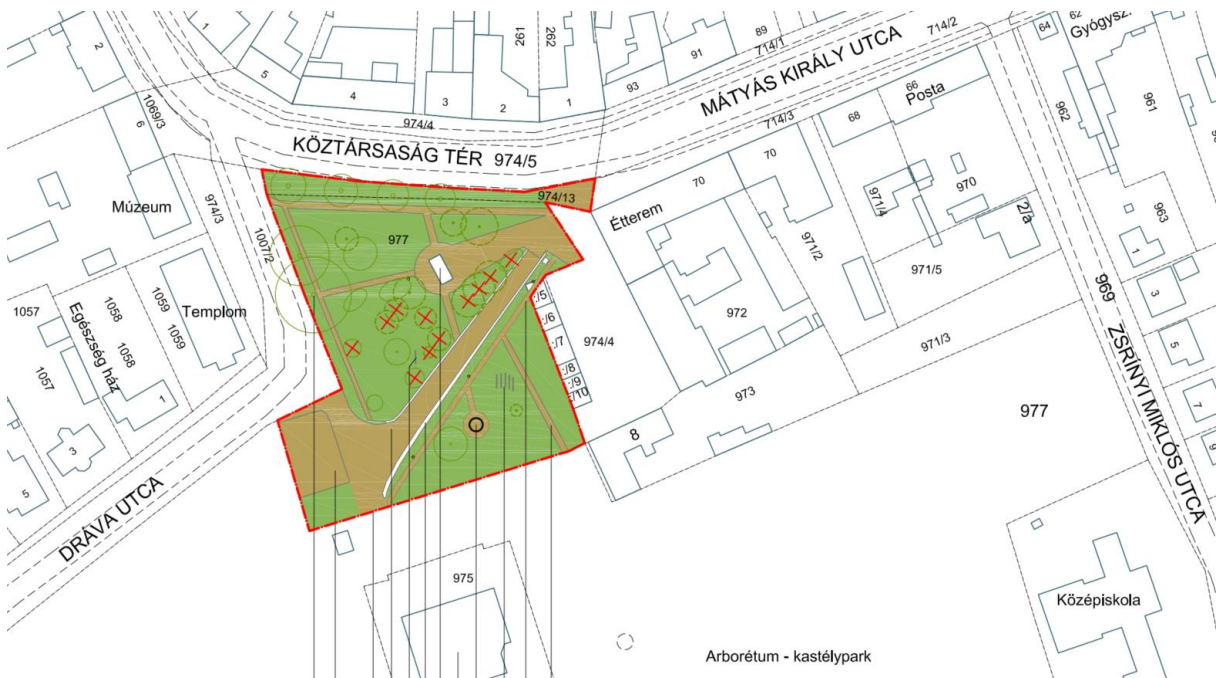
Sellye Város Önkormányzat felismerte, hogy a hosszú távú, átfogó fejlesztési céljának és jövőképeinek megvalósításához elengedhetetlen a város fizikai környezetének javítása, élhetővé és vonzóvá tétele. E célból kívánja megvalósítani a „Sellye, „Kisparc” és környezetének fejlesztése” című projektet is.

A jelen projektben tervezett komplex fejlesztés a Sellye városközpontját meghatározó, a műemlék Draskovich kastély parkjának (arborétum, helyi természetvédelmi terület) egy részét, a helyi lakosság körében „Kisparc”-ként elnevezett területet érinti. A fejlesztés megvalósítási helyszíne közös helyrajzi számon található az arborétummal (977 hrsz.), de a „Kisparc” és az arborétum egy kerítéssel határozottan elkülönül egymástól. Az arborétum időben korlátozottan közhasználatú területként, a „Kisparc” pedig korlátlanul használható közparkként funkcionál. A 977 hrsz. ingatlan határos, mellette párhuzamosan futó 974/13 hrsz. a projekt másik megvalósítási helyszíne.

A fejlesztendő zöldterület jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. esztétika hiánya, a terület gyenge közvilágítása). A tervezett modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő okos és gazdaságosan fenntartható zöldterületi fejlesztés javítja a városközponti települési környezet megjelenését, minőségileg magasabb szintű és esztétikusabb városképet, az egészséges életmódot és a szabadidő hasznos eltöltését szolgáló, korlátlanul használható zöld közösségi teret eredményez, ezáltal hozzájárul a vonzó, élhető, szerethető város megteremtéséhez, mely harmonizál a pályázati felhívás célkitűzéseivel.



3. ábra: A tervezett projekthelyszín városon belüli elhelyezkedése (piros körvonallal jelölve)



4. ábra: A projekt által érintett fejlesztési terület

2.1.3. Az érintett terület és a meglévő állapot bemutatása

A fejlesztéssel érintett településrész Sellye központjában, kisvárosias környezetben, a város legforgalmasabb területén található. A Köztársaság tér (a város „főtere”) a Sellyén áthaladó 5804. számú országos közút (Harkány-Darány összekötő út) városon belüli szakasza, valamint az abból Drávasztára-Zaláta-Vajszló irányába leágazó 5821. számú országos összekötő út csomópontjában található. A Köztársaság téri szakaszon futó közút két oldalán a járdák önálló helyrajzi számmal (974/4 és 974/13 hrsz.) rendelkező területeken, önkormányzati tulajdonban vannak, míg az országút (974/5 hrsz.) a Magyar Állam tulajdona. A tervezett fejlesztéssel érintett „Kispark” a főter meghatározó, a műemlék Draskovich kastély helyi természetvédelmi oltalom alatt álló Kastélyparkjának (arborétum) korlátlanul használható közparki része (977 hrsz.), mely 100%-os önkormányzati tulajdonban van.

Sellye „főutcája”, a Mátyás király utca felől érkeve a fejlesztendő terület bejárata összeolvad a szomszédos Köztársaság téri „nagyparkoló”-nak nevezett közterület területével, a bejárati szerepre a terület jelen állapota alapján nem alkalmas. Ez a funkciója elveszik, ugyanis nem érzékelhető, hogy hol válik ketté az egyébként két teljesen különböző funkció.

A meglévő emlékmű adja a „Kispark” központját. Térkő burkolat veszi körbe, melyből egy É-D-i járda és egy Ny-i irányú járda ágazik le. Ez utóbbi a platánfák előtt véget ér, nem vezet sehova. A tér É-i oldalán a közút mentén egy 2 m széles járda vezet, amely része a település gyalogos hálózatának, így mindkét irányban van folytatása. A Dráva utcával párhuzamosan a kisparkban kialakult egy kitaposott sétaút, amely felveti egy új járda kialakításának igényét.

A parkolótól a Kastély bejáratáig egy 5 m széles, mindkét oldalán mély, kiépített vízelvezető árokkal kísért kavicsos út vezet. Az út kihasználatlan, gépkocsiforgalomra nem használják (a terület egyébként is elzárt a gépjárműforgalom elől). Ezzel párhuzamosan a vízelvezető árok Kastély felőli oldalán épült egy gyalogos járda, amely az ároknak és a terepviszonyoknak köszönhetően teljesen különálló a park többi részétől. Erről a járdáról jutunk el a domboldalban megépített územen kívüli szökőkúthoz. A szökőkút a zöldterület jellegzetes stílusjegyeit hordozó, az építészeti örökség (műemlék Kastély) részét képező műtárgy, megőrzése (rekonstrukcióját követően) mindenképpen javasolt. A szökőkút körül épült támfal jó állapotban van, a lépcsője azonban nem vezet sehova. Szintén a járdáról ágazik le egy kitaposott gyalogút, amely a Kastély oldalsó kapujához visz – leginkább szervizútként használatos.

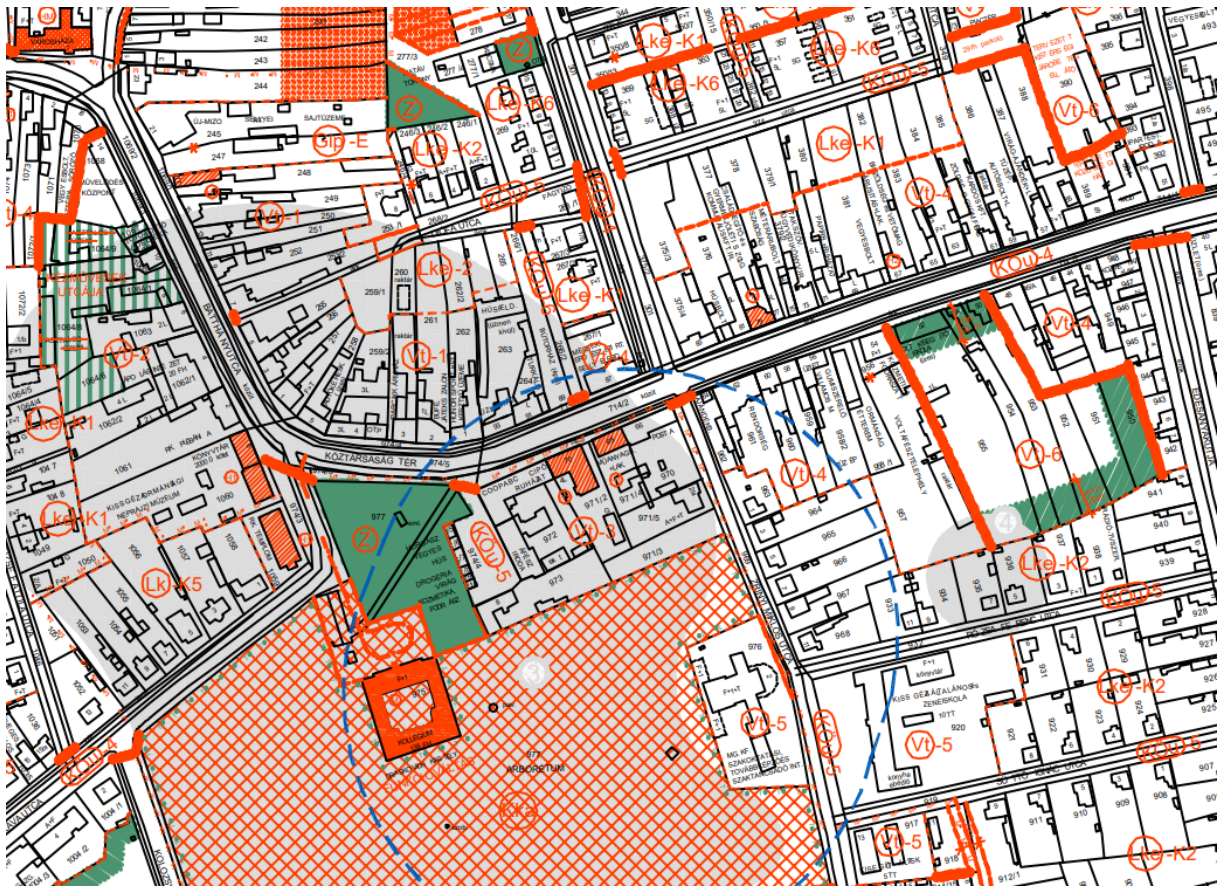
A Kastély bejárata melletti betonlapos terület idegen a park többi részétől, funkciója kialakulatlan, leginkább parkoló szerepet kap.

A „Kispark” közvilágítását 4 db kandeláber jelenti, ami ekkora terület megvilágításához kevés. Az elégtelen közvilágítás a zöldterület használhatóságát igencsak lekorlátozza, hisz nem nyújt megfelelő biztonságérzetet a közparkot sötétedés után használni kívánó látogatóknak.

Az emlékmű mellett még két szobor található a parkban: egy öt kopjafából álló, magyar királyoknak emléket állító szoborcsoport és egy kihalt fa törzsét átfonó alakzat. Ezek megőrzése javasolt.

A meglévő növényzet zöme idős példány, melyek közül kiemelkedik a két óriási platánfa. Ezek mindenféleképpen megőrzendő értéket képviselnek. További megőrzésre érdemes növényzet a két lucfenyő (a nagyobb fenyő jelenti a településen a „mindenki karácsonyfáját”), az emlékmű mögötti tuja és a két magnólia. Az emlékmű melletti tujacsoport túlnötte a rendelkezésre álló teret, sűrűn záródó lombjával, nagy, komor lombtömegével uralja a területet és az út felől teljes mértékben takarja a Kastély látványát. Kivágásuk a tér megújítása szempontjából indokolt. Az emlékmű mögött álló örökzöld facsoport szintén kivágandó, rossz állapota miatt. A többi, zömében örökzöld talajtakaró cserjefolt előregedőben van, valószínűsíthető, hogy az új burkolati rendszer kivitelezésével járó bolygatást nem tudnák kiheverni.

A területen csak néhány helyen található utcabútorok (jellemzően hulladékgyűjtők és néhány pad), okos eszközök pedig egyáltalán nincsenek. A településen jelenlegi elérhető az ingyenes wifi hálózat. Vagyonvédelmi rendszer, térfigyelő kamerarendszer nincs, pedig a város központi, forgalmas helyszínén ez mindenképpen indokolt lenne.



5. ábra: A projekthelyszín rendezési tervi kivonata

2.1.4. Fejlesztési szükség, indoklás bemutatása

A „Sellye, „Kispart” és környezetének fejlesztése” című projekt megvalósítási helyszíne a város legforgalmasabb része, a „főter” (Köztársaság tér) meghatározó környezete, a helyi természetvédelmi oltalom alatt álló Kastélypark (arborétum) közparkja, a város belterületi zöld infrastruktúrájának jelentős alkotóeleme. Ezen a területen összpontosul a város kereskedelme, üzleti-banki-szolgáltató szektora, valamint a főbb turisztikai látványosságok, kulturális-közösségi terek és intézmények.

A „főter” nagy részét a fejlesztéssel érintett Kispart zöldterület foglalja el és határozza meg mind esztétikailag, mind klimatikus, környezeti szempontok tekintetében. Településképi, arculati szempontból jelenleg nagyrészt elavult, leromlott állapotban van, mely több helyen már a használhatóságát korlátozza (pl. esztétika, biztonságérzet hiánya). Emellett kihasználatlansága, valódi szerepének, funkciójának elvesztése is komoly problémát jelent, emiatt modernizáló, a mai kor követelményeinek megfelelő, környezet- és klímataudatos, fenntartható fejlesztése időszerű és szükségszerű.

A tervezett funkciójavító és revitalizáló beruházásnak köszönhetően a város főtere visszanyerheti korábbi központi szerepkörét, esztétikus megjelenését, mely egyben a település környezeti állapotának javításához, rendezettségének erősítéséhez is közvetlenül hozzájárul.

A fejlesztést megalapozó, 2021. decemberében végzett lakossági igényfelmérés alapján jelentős társadalmi igény mutatkozik az érintett központi zöldterület, a „Kispart” fejlesztésére: a válaszadók 69%-a szerint a terület használható, de részleges fejlesztésre szorul, további 13% pedig a park komplex fejlesztését szorgalmazná. A fejlesztésre tehát jelentős társadalmi igény mutatkozik, a válaszadók döntő többsége (82%) indokoltnak tartja a terület fejlesztését.

A fejlesztés lehetőségeire utaló kérdéskör kapcsán pedig a modernizáló megjelenésre (59%), a kültéri programok, lehetőségek növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%) érkeztek magas arányban szavazatok. Az előbbieken túlmenően utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelügyelő kamerarendszer kihelyezésére érkezett nagy számban javaslat a kérdőíves felmérés keretében.

A zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésre kapott válaszok alapján az látszik, hogy a válaszadók 41 százaléka csupán havonta vagy annál ritkábban látogatja a város zöldterületeit, parkjait. A zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások nevezhetők meg (61%), valamint a rekreációs séták (42%) is gyakoriak. A válaszadók nagyobb mértékben (71%) általánosan elégedettek Sellye parkjaival, zöldterületeivel, de a lakosság közel 30%-a szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

A kérdőív több ponton is rákérdezett a modernizáció, digitalizáció szükségességére, a válaszadók pedig minden esetben többségében fontosnak tartották ezen terület fejlesztését.

Közösségi, kulturális oldalról tekintve a fejlesztés szükségességét elmondható, hogy a Sellyei „Kisparc” az elmúlt 30 évben jelentősen veszített központi szerepéből, jelentőségéből, funkcióvesztetté és kihasználatlanná vált. A korábban a közösségi-kulturális-társadalmi élet meghatározó helyszínéeként ismert park mára csupán egy gondozott és karbantartott zöldfelülettel degradálódott.

A helyi társadalmi visszajelzések mellett az üzemeltetés, működtetés nehézségei is alátámasztják a fejlesztés indokoltságát: a leromlott állapotú közterületek fenntartása évről évre több anyagi terhet ró az Önkormányzatra, a kisebb javítási munkákkal, pótlásokkal pedig már nem lehet a közterületek és zöldfelületek állapotát megfelelő minőségi szintre hozni és gazdaságosan fenntarthatóvá tenni.

A fejlesztés szükségességét a jelentős helyi társadalmi igényeken, az eredeti funkciók és központi szerepkör visszanyerésén túl tehát elsősorban gazdaságossági és környezeti fenntarthatósági indokok és érdekek támasztják alá, nem elhanyagolva a tervezett beruházás esztétikai, településképjavító értékét, mely a helyi lakosságon túl a városba látogatók meglegedésére is szolgál a jövőben. Az Önkormányzat mindezeket azonban saját erőforrásokból megvalósítani nem tudja.

2.1.5. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

Az EU Közös rendelkezésekről szóló 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontja alapján az alábbiak rövid bemutatása, összefoglalása, becslése szükséges a teljes projekt vonatkozásában. Kérjük bemutatni, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.

1) A projekt műszaki tartalmának meghatározása előtt milyen változatokat vizsgáltak /vizsgálunk (pl. létesítmény elhelyezése, nyomvonal kijelölése, műszaki kialakítási változatok, méretezésre, kapacitásra, szolgáltatási színvonalra vonatkozó változatok stb., amelyek releváns).

A projekt tervezése során a közterület-fejlesztések esetében merült fel több változat megvizsgálása. A zöldterület-fejlesztés a terület adottságaira és méreteire tekintettel nem adott lehetőséget további műszaki változatok vizsgálatára.

A közterületek (járdák, terek) fejlesztése tekintetében az alábbi két tényezőnél merült fel valós, vizsgálatra érdemes alternatíva:

- burkolatváltás;
- közvilágítás, parkvilágítás műszaki megoldása;
- játszótér létesítése a „Kisparcban”, funkcióbővítés.

A jelenlegi, kiválasztott műszaki tartalom mellett vizsgáltuk annak a lehetőségét, hogy a térkő burkolat helyett beton vagy aszfalt burkolat kerüljön a fejlesztendő belső közlekedési területekre.

A terület jelenlegi megvilágítása gyenge, így korlátozza annak használhatóságát. A műszaki változatok kapcsán vizsgáltuk, hogy elégséges-e a megújított park részbeni megvilágítása alacsonyabb, kb. 1 m magasságú világító testekkel (parkvilágítás, hangulatvilágítás) és csak pontszerűen alkalmazzunk magasabb oszlopokat, kandelábereket, vagy mindenképpen szükséges a teljes közvilágítás magas oszlopokon lévő lámpatestekkel, kandeláberekkel történő kiépítése.

Vizsgáltuk továbbá a területen játszótér telepítésének lehetőségét és szükségességét.

Egyéb szempontok nem merültek fel, a fejlesztendő terület – adottságaiból adódóan – egyéb releváns észszerű alternatíva megvalósítására nem nyújt lehetőséget.

2) Kérjük a felmerülő megoldási javaslatok részletes leírását, elemzését, a megvalósíthatatlan változatok kizárását, több megvalósítható megoldás felvázolását, feltételeinek vizsgálatát.

BURKOLATVÁLASZTÁS

A vizsgált alternatív műszaki változat esetében a „Kispark” belső közlekedési felületei egy esztétikai, arculati szempontból jóval szerényebb színvonalú, megjelenésű burkolattal lettek volna ellátva. A kivitelezés költsége a becslések szerint ez esetben közel 10-15%-kal kedvezőbb lett volna, mint térkőburkolat esetén. Azonban - egyrészt - a város egyéb, nem ennyire központi fekvésű területein elindult már egy egységes településképet eredményező közlekedési- és közterületfejlesztés, melynek fő építőanyaga a térkő. Másrészt hosszútávon, gondolva a fenntartás időszakára is, egyértelművé vált, hogy térkő-burkolat esetén költségmegtakarítás érhető el a jövőben, hiszen a térkő burkolatú közlekedési felület sávos, illetve pontszerű felbontása és utólagos javítása lényegesen egyszerűbb és költségtakarékosabb, továbbá ez esetben a javítást követően is létrehozható az egyenletes, összefüggő és homogén felület, vagyis a közlekedési felületek esetleges javítás után esztétikai minőségromlás nélkül helyreállíthatók.

A fejlesztési területen a jelenleg kocsifelhajtóként használt területből kialakítani tervezett gyalogos tengely, valamint a projekt keretében felújítani tervezett szökőkút környezete és a hozzá vezető járda, továbbá a parkolóállások burkolata esetében azonban nem alkalmazunk térkő burkolatot. Ennek oka, hogy a „Kispark” zöldterületi funkciója megköveteli a terület biológiai aktivitásértékének megtartását/lehetőség szerinti növelését, ehhez hozzátartozik a csapadékvizek helyben tartásának előnyben részesítése pl. vízáteresztő burkolatok alkalmazásával. Így az említett helyeken e célból stabilizált zúzottkő burkolat megvalósítását tervezzük, mely arculatában illeszkedik mind a térkő burkolathoz (főként nagyméretű burkolólapokból álló tipegősor alkalmazásával), mind a zöldterület funkcióhoz.

Fentieket figyelembe véve a beton/aszfaltburkolatú közlekedési felületkialakítás alternatíváját az Önkormányzat elvetette és a fent leírtak alapján a térkő-zúzottkő burkolat építése mellett döntött.

KÖZVILÁGÍTÁS, PARKVILÁGÍTÁS MŰSZAKI MEGOLDÁSA

A Kispark jelenlegi közvilágítását mindössze 4 db kandeláber jelenti, ami ekkora terület megvilágításához kevés. Az elégtelen közvilágítás a tér használhatóságát jelentősen lekorlátozza, ezért bővítése, kiterjesztése szükségszerű. A terület megvilágítása kapcsán felmerült a nagyrészt hangulatvilágítási célokat szolgáló térvilágítás tervezésének gondolata. A kb. 1 méteres lámpaoszlopok mellett szól a hangulat és esztétika szempontja, ugyanakkor a biztonságot fokozó terület-megvilágítás igényli a magas oszlopokra szerelt lámpatesteket, kandelábereket. A közbiztonság növelésének igénye a projektet megalapozó kérdőíves felmérésben szinte minden célcsoport igényei között megjelent, így az Önkormányzat a teljes közvilágítást magas oszlopokra, kandeláberekre helyezi, elvetve a hangulatosabb térvilágítást, hiszen a 80-120 cm magasságú lámpatestek csupán a közvetlen környezetüket világítják meg, ezáltal a biztonságérzetet nem növelik.

FUNKCIÓBŐVÍTÉS

A Kispark tervezésekor ötletként felmerült a játszótér telepítésének alternatívája, mint funkcióbővítő lehetőség. A körültekintő, többszemponútú alternatívavizsgálat eredményeként azonban a lehetőséget elvetettük, az alábbi indokok miatt:

- a zöldterület, közpark területe ahhoz kicsi, hogy egy megfelelő méretű és változatos, több korosztálynak is megfelelő szabadidő eltöltési lehetőséget biztosító, modern játszótérnek helyet biztosítson, arányaiban túl nagy területet kellett volna ennek az új funkciónak biztosítani;
- a közpark funkció mellett ez a város főtere, turisztikai célterülete, azaz nem csak kizárólag a gyermekes családoknak kell, hogy közösségi teret biztosítson, hanem gyakorlatilag a többi társadalmi csoport számára is, amit ekkora alapterületen nem lehetne úgy biztosítani, hogy egyik funkció ne zavarja a másikat;
- a játszótér – mint meglehetősen „hangos-zajos” funkció – kulturálisan is idegen lett volna az emlékmű, a király-szobrok, valamint a Draskovich kastély, mint építészeti műemlék és a kastélypark-arborétum, mint gyűjteményes kert közé ékelődve.

A játszótér helyett – fontosnak tartva a funkcióbővítést, hiszen célunk a Kispark eredeti központi szerepének visszaállítása – egy szabadtéri időszakos kiállító helyszín lehetőségét emeltük be a tér lehetséges funkciói közé, melynek jelen projekt keretében csupán a helyét jelöljük ki és egy későbbi forráslehetőség kihasználásával valósítjuk meg. Az érintett terület pedig a kiállítási időszakokon kívül a tértől jól elkülönülő, csendes pihenőterületként funkcionálhat majd.

- 3) Kérjük, hogy a megvalósítható és a kitűzött célt teljesítésére alkalmas változatokra adjanak egy nagyságrendi költségbecslést, mind a beruházási, mind a várható üzemeltetési és pótlási költségekre vonatkozóan.

Beruházási tétel	nettó Ft	áfa Ft	bruttó Ft
Beruházási költség	127 224 911	34 350 726	161 575 637
Összesen:	127 224 911	34 350 726	161 575 637

2. táblázat: A tervezett építési beruházásra vonatkozó nagyságrendi költségbecslés

A beruházás tervezett megvalósítási időszaka 2022.06.01.-2024.11.30., összesen 30 hónap. Az üzemeltetési költségek az ezt követő első évtől merülnek fel, az alábbi táblázatban részletezettek szerint. A létrehozott infrastruktúra szokásos karbantartása és üzemeltetése mellett a fenntartás időszakában nem tervezünk pótlási költséget (az építési tételek és a beépített/telepített eszközök pótlását a működési év 10. évében, az eredeti költség 15%-ában határozzuk meg):

	2025	2026	2027	2028	2029
Üzemeltetés (Ft)	2 941 754	3 030 006	3 120 906	3 214 534	3 310 969
Pótlás (Ft)	0	0	0	0	0
Összesen:	2 941 754	3 030 006	3 120 906	3 214 534	3 310 969

- 4) Kérjük bemutatni, hogy a tervezett tevékenységek biztosítják a célok elérését, azonban túlzó, felesleges kapacitásokat nem eredményeznek.

A fentiekben részletezett beruházás teljes mértékben a lakossági kérdőíves felmérésben feltárt fejlesztési igényekhez idomul, a szükségesnél több fejlesztési elemet nem tartalmaz. A projekt – jellegénél fogva – felesleges kapacitásokat nem eredményez, hiszen az egy meglévő és működő infrastruktúra szükséges és észszerűsítő, gazdaságilag és környezeti szempontból is fenntartható fejlesztését célozza, mely minőségi bővülést eredményez csupán, mennyiségit nem.

Mindezt úgy, hogy a projekt eredményeinek fenntartása technikailag könnyen és relatíve olcsón biztosítható, mivel a kiépítendő infrastruktúra – tekintettel annak viszonylag egyszerű műszaki összetételére – nem tesz szükségessé speciális és ezáltal költségigényes karbantartási műveleteket, így a projekt fenntarthatósága könnyen szavatolható.

- 5) Kérjük szövegesen bemutatni a változatok várható társadalmi hasznát és hatásait, valamint számszerűsíteni az alábbiak közül a releváns mutatókat:

Ahogy a tanulmány korábbi fejezeteiben is hangsúlyoztuk, a tervezett fejlesztés jelentős mértékben javítja Sellye legforgalmasabb városközponti területének, főterének, mint a város egyik jelenleg leromlott állapotú és funkcióvesztett területének környezeti állapotát, esztétikáját, biztonságos használhatóságát, mely egyfelől a településkép javításával, a helyben lakók életminőségének emelésével, másrészt pedig a járulékos, közvetett (helyi vállalkozások, turisták szintjén megjelenő) hasznok okán nagymértékben növeli a projekt társadalmi hasznosságának mértékét.

- A fejlesztett infrastruktúra által megvédett lakosság száma (fő) – nem releváns (A. tevékenység)
- A fejlesztett, kialakított kerékpáros infrastruktúrát használók becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) – nem releváns (D. tevékenység)
- A fejlesztett zöld infrastruktúrát igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő): Mivel a zöldinfrastruktúra használatának számítására és mérésére nem kerül bevezetésre semmilyen számláló, becslésként a település lakosságát, illetve a településen megforduló vásárlók (városkörnyéki lakosság) és a turisták egy részét vesszük számításba, tekintettel a fejlesztés központi elhelyezkedésére, becsléssel 4.500 fő.
- A fejlesztett egyéb települési infrastruktúrát (burkolt közterületek, közösségi és gazdaságélénkítési funkciójú építmények) igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) – nem releváns (C. I. és II. tevékenységek),
- A rehabilitált barnamezős terület nagysága (m²) – nem releváns, definíció szerinti barnamezős területet nem érint a fejlesztés

6) Kérjük indokolni, hogy a költségek és hatások figyelembevételével miért a javasolt változat a legoptimálisabb (pl. legkisebb költségű változat, költséghatékony változat, legnagyobb társadalmi hatást elérő megoldás).

Ahogy a korábbi kifejtésben is szerepelt, a projekt műszaki tartalma egyrészt maximálisan illeszkedik a lakosság aktuális igényeihez (túlzott fejlesztést nem kíván megvalósítani), másrészt pedig műszakilag ésszerű, relatíve költséghatékony módon megvalósítható és hosszútávon fenntartható fejlesztések implementálására törekszik úgy, hogy közben a lakosság igényei (javuló településkép, erősödő életszínvonal, minőségibb közterületek kiépítése) is a lehetőségekhez mérten maximálisan mértékben kerüljenek kielégítésre. A megoldási javaslatok közül valamennyi kérdéses funkció esetében az üzemeltetés, fenntartás időszakában felmerülő esetleges negatív hatásokat számba vettük (korábban bemutatva). Éppen ezért, a javasolt műszaki megoldás és tervezői költségbecslés optimális módját adja a célvezérelt, de pénzügyileg és technikailag körültekintően megtervezett projektmegvalósításnak.

7) Felhívjuk a figyelmüket, hogy a Pályázati Felhívásban meghatározott fenntarthatósági szempontok (pl. vízvisszatartásra vonatkozó előírások, energiahatékonyság elérése, barna mezős területek hasznosítása stb.) mindenképpen figyelembevételre kerüljenek a változatok kidolgozása és értékelése során.

Minden vizsgált változat esetében figyelembe vettük a Felhívásban meghatározott fenntarthatósági szempontokat.

A környezeti fenntarthatóság megvalósulása minden változat esetében:

Az előkészítés és megvalósítás során a zöld (köz)beszerzést alkalmazzuk - nincs különbség a változatok között.

Biztosítjuk, hogy a fejlesztés során fejlesztendő infrastruktúrában ne létesüljön, vagy ne maradjon fenn az egészségre ártalmas műszaki megoldás – nincs különbség a változatok között.

A projekt keretében a meglévő közvilágítás korszerűsítése és az új közvilágítási elemek telepítése során energiatakarékos világító testeket alkalmazunk (LED izzók), ezzel az energiamegtakarítás eredményeként a károsanyag kibocsátást csökkentjük - nincs különbség a változatok között.

A közterületeken a fejlesztés eredményeként megvalósul a szelektív hulladékgyűjtés - nincs különbség a változatok között.

Az építéssel érintett ingatlanok zöldfelülete a meglévő növényzet szükségszerű cseréjével és megújításával, bővítésével kerül kialakításra, mely során figyelemmel leszünk arra, hogy a terület biológiai aktivitásértéke ne csökkenjen a kivitelezést megelőző állapothoz képest – a közlekedési felületek burkolatváltása, továbbá a játszótér területigénye miatt a kiválasztott alternatíva a legkedvezőbb változat a biológiai aktivitásérték szempontjából.

A fényszennyezés csökkentése érdekében a kiválasztott kültéri világítótestek fénye a vízszintes sík fölé közvetlenül nem vetülhet - nincs különbség a változatok között.

A projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során a jelentős károkozás elkerülését célzó elővigyázatosság elvét mindvégig szem előtt tartjuk.

2.2. A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak.

A projekt keretében tervezett összes tevékenységet (önállóan támogatható, a kötelezően megvalósítandó és a választható tevékenységeket) a rendelkezésre álló információk alapján az alábbi táblázatos formában mutatjuk be és soroljuk be azokat a Felhívás 2.1. pontjában szereplő releváns tevékenységek alá:

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása
Önállóan támogatható tevékenységek		
Sellye, "Kispark" és környezetének fejlesztése	<p>Zöldterület felújítása a 977 hrsz. és a 974/13 hrsz. megvalósítási helyszíneken a sellyei Köztársaság téren a helyiek által „Kispark”-nak elnevezett zöldterületen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A beteg, a területet uraló kivágandó növényzetet helyett változatos, a helyi klímához jól alkalmazkodó növényzet telepítése, amelyek kiegészítik a kastélyt és környezetét. - A meglévő szökőkút megmarad, de felújításra kerül, hogy ismét megbízhatóan működőképes legyen. - A megvalósítási helyszínen belül gyalogos közlekedési felületek építése (meglévő burkolatokat felbontása és új pályaszerkezet, térkő burkolat építése szegélyekkel). Az É-i járda nyomvonala megmarad, az eddigi kocsifelhajtóból új gyalogos tengely kerül kialakításra a kétoldali vízvezető árkok megőrzésével. - A zöldterületen utcabútorok (háttámlás padok, kerékpártárolók és hulladékgyűjtők, valamint virágládák stb.) kerülnek elhelyezésre. - A területen új közvilágítás kialakítása. 	<p>B) tevékenységcsoporton belül:</p> <p>I.a) növényfelület, élőhelyek és biodiverzitás növelése, valamint a biológiai aktivitás értékének növelése, a zöldfelület növényállományának növelése, rekonstrukciója</p> <p>I.g) zöldterületek használatához szükséges közlekedési felületek és közvilágítás</p> <p>I.i) a terület rendeltetésszerű használatához szükséges eszközbeszerzés (környezetbe illő, minőségi utcabútorok elhelyezése)</p>
	<p>Okos közterület fejlesztés:</p> <p>A fejlesztés keretében 3 db okospad kerül telepítésre az érintett közterületeken, amely az okoseszközök használatához nyújt segítséget. Pontos helyük a kiviteli tervek készítése során lesz meghatározva az 1. mérföldkő időpontjára.</p>	<p>C) tevékenységcsoporton belül:</p> <p>III. IKT és okos település fejlesztések, d) okos közterület fejlesztések</p>
Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek		
Sellye, "Kispark" és környezetének fejlesztése	<p>A projekttel kapcsolatos kötelező nyilvánossági feladatok az „ÁÚF 21-27” c. dokumentum 10. fejezete és a Felhívás 6.2. 1) pontja alapján jelen projekt keretében megvalósulnak.</p>	<p>2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek</p> <p>a) Nyilvánosság biztosítása</p>
	<p>Akadálymentesítés - A kiviteli tervek készítésekor alkalmazni fogjuk a http://www.etikk.hu weboldalon közzétett segédletek közül relevánsakat, figyelemmel leszünk az egyetemes tervezés elveire, továbbá a projekt tervezése és megvalósítása során – a szükséges mértékben - figyelembe vesszük az e-ÚT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Útügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat, bár közlekedési és parkolási felület fejlesztése csupán a zöldterületen belül, annak használatához szükséges közlekedési felületeket érintően jelenik meg a projektben.</p>	<p>2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek</p> <p>b) Akadálymentesítés</p>
	<p>Energiahatékonysági szempontok érvényesítése: közvilágítás kialakítása során, korszerű, energiatakarékos lámpatestek, kandeláberek telepítése.</p>	<p>2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek</p> <p>e) Energiahatékonysági szempontok érvényesítése</p>

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása
Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek		
Sellye, "Kispark" és környezetének fejlesztése	A „Kispark”-ban meglévő szökőkút, a zöldterület jellegzetes stílusjegyeit hordozó, az építészeti örökség (műemlék Kastély) részét képező műtárgy helyreállító rekonstrukciója.	2.1.2.2 Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek II. Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése esetén: b) A zöldterület jellegzetes stílusjegyeit hordozó, az építészeti örökség részét képező műtárgyak, táj- és kertépítészeti alkotások megőrző, helyreállító rekonstrukciója.
	A megvalósítási helyszíneken közterületi térfigyelő kamerarendszer kerül kiépítésre a közbiztonság növelése érdekében.	2.1.2.2 Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek III. Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések esetén: a) Közterületi térfigyelő kamerarendszer kialakítása, telepítése.

3. táblázat: A projekt tevékenységeinek bemutatása

A megvalósítandó infrastrukturális beavatkozás pontos részleteit - a végleges műszaki tervdokumentációval együtt - a támogató döntés után, az 1. mérföldkő teljesítéséig fogjuk bemutatni.

A projektjavaslat megfelel a Felhívás 2.3. pontjában leírtaknak, mert:

- minden tevékenység helyi igényfelmérésen alapszik;
- a projekt az átfogó és stratégiai, valamint tematikus célok szintjén illeszkedik a jelenleg hatályos ITS-hez, a projekthelyszín az *A1 akcióterület* részét képezi, azonban a beavatkozások szintjén pontosításra szorul, így jelen projekt illeszkedését a módosított ITS-hez legkésőbb az 1. mérföldkőig igazolni fogjuk;
- a tervezett fejlesztések illeszkednek Sellye város hatályos rendezési eszközeihez;
- szolgáltatás áttelepítése nem valósul meg a projektben, felhagyott ingatlan nem keletkezik a projekt eredményeként;
- a telepíteni tervezett utcabútorok beszerzése a településképi arculati kézikönyvvel összhangban valósul meg;
- tervpályázati eljárást az Önkormányzat nem folytatott le;
- a projekt konzorciumban valósul meg;
- a zöldfelületi fejlesztések során a klímaváltozásnak megfelelő, elsősorban őshonos és/vagy várostűrő, mikroklimatikus adottságoknak legjobban megfelelő növények kerülnek telepítésre; a telepíteni tervezett zöldfelületen az allergén fajok arányát minimalizáljuk;
- törekszünk a több szintes, változatos fajösszetételű, adaptív társulások létrehozására és az invazív fajok visszaszorítására;
- a közműfejlesztéseket érintően az illetékes közműszolgáltatókkal szükséges egyeztetéseket a műszaki dokumentációk készítése során, az 1. mérföldkő időpontjára teljesítjük;
- Zöldinfrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítését nem tartalmazza a projekt;
- a helyszínen meglévő és a tervezett zöldfelület védelme érdekében a kapcsolódó építési beruházás tervezésekor és a kivitelezés során betartásra kerülnek az MSZ 12042:2019 (Fák védelme építési területeken), valamint a MSZ 12172:2019 (Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein) szabványok előírásai;

- a projekt tevékenységeit a fenntartható (gyalogos) közlekedési módok előnyben részesítésével tervezzük megvalósítani;

A projektjavaslat megfelel a Felhívás 5. pontjában leírtaknak, mert:

- A projektjavaslatban két mérföldkő került tervezésre. Az első a 18. hónap végén, a második és egyben utolsó a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára került megtervezésre.
- A projektben tervezett tevékenységek hozzájárulnak az „Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra” elnevezésű RCO26 azonosítójú indikátor eléréséhez. Az indikátor elérés céldátuma a projekt fizikai befejezésének dátuma, célértéke: 0,4300 ha. Az indikátor további változását a fenntartási időszakban (5 év) nem tervezzük.

Indikátor számítási módja: A projekt keretében építéssel, felújítással, revitalizációval, növénytelepítéssel, növényvédelemmel érintett zöldterületek és zöldfelületek nagysága, amelybe az ezek területén található vízfelületek is beleszámíthatók, amennyiben a projekt keretében érintettek. A jelen projekt keretében a fejlesztett zöldterület és zöldfelület nagyságát a tervező adta meg az előzetes koncepcióterv, léptékhelyes helyszínrajz alapján.

A projektjavaslat megfelel a Felhívás 6. pontjában a projektvégrehajtással kapcsolatos egyéb elvárásoknak, mert:

- nem tartalmaz nem támogatható tevékenységet, mert a Felhívás 2.1. pontban meghatározott tevékenységeken kívül más tevékenység megvalósítását nem tervezzük;
- eleget teszünk a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségek teljesítésének a „Kedvezményezették tájékoztatási kötelezettségei Plusz” c. útmutató és az Arculati Kézikönyv Plusz” előírásainak megfelelően;
- a projekt társadalmi hasznossága a helyi igényfelméréssel alátámasztott, megfelelő ár-érték aránya pedig a gondos költségvetés-tervezés eredménye;
- a tevékenységre igényelt támogatás csak a megvalósuláshoz szükséges mértékű, túl-támogatás igénylés nem valósul meg;
- projekt keretében létrehozott eszközök működtetése, a szolgáltatási színvonal pénzügyileg fenntartható, mert az Önkormányzat saját erőforrásiból képes a fenntarthatósági vállalásoknak eleget tenni;
- a projekt 700 millió Ft alatti, így egyéb költség-haszon elemzés készítése nem releváns;
- költségek arányosítása a projekt esetében nem releváns;
- a PET 2.1.4. pontjában bemutatásra kerültek mindazon problémák, hiányok, amelyekre megoldást jelent a projektjavaslat szerinti fejlesztés;
- a PET 1.1. pontjában bemutatásra kerültek, hogy a projekt hogyan kapcsolódik az OP céljaihoz, valamint a vonatkozó európai, országos, regionális, valamint helyi stratégiákhoz;
- a PET 2.1.5. pontjában bemutatásra került, hogy a projektben megvalósítandó beavatkozás céljának elérésére a választott megoldás az optimális mind a költségek, mind a társadalmi hatások szempontjából, illetve a PET tartalmazza, hogy az adott műszaki megoldás milyen kiválasztási logika, vizsgálat alapján került kiválasztásra;
- a tevékenységre igényelt támogatás az előírások szerint nem esik az állami támogatás szabálya alá;
- a projekt tervezett tartalma alapján szükséges a szakmai adatszolgáltatás az alábbiakban összegezhető:

Az A) és B) főtevékenység esetében:

Szakmai adatszolgáltatás megnevezése	Mértékegység	Projektben megvalósuló mennyiség
Létrehozott új tározó térfogata	m ³	0
Korszerűsített tározó térfogata	m ³	0
Épített új burkolt árkok hossza	m	0
Épített új földmedrű árkok hossza	m	0
Korszerűsítéssel érintett vízáteresztő burkolt árkok hossza	m	0
Korszerűsítéssel érintett földmedrű árkok hossza	m	0
Építéssel vagy korszerűsítéssel érintett vápás vízvezető út hossza	m	0
Megvédett lakosság száma	fő	0
Megvédett infrastruktúra értéke	millió Ft	0
Vízgazdálkodási fejlesztéssel érintett területek nagysága	km ²	0
Vízkezeléssel érintett terület aránya a teljes belterülethez viszonyítva	%	0
Létrehozott új zöldterület, vizes élőhely területek nagysága	km ²	0
Rehabilitált zöldterületek, vizes élőhelyek területek nagysága	km ²	0,0043
Biologailag aktív felület növekedése (zöldfelület+vízfelület)	m ²	340
Érintett víztestek/vízgyűjtők/védett területek darabszáma	db	0
A települési zöldfelületek funkcióbővítésével kialakításra kerülő, vizek helyben tartását szolgáló természetközeli, ideiglenes elöntési területek kiterjedése	m ²	0
Helyben hasznosított csapadékmennyiség	m ³ /év	2085
Helyben hasznosított csapadékmennyiség/keletkező csapadékvíz mennyiség	%	50
Kék- és zöld infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódó környezettudatos szemléletmód terjedését szolgáló helyi szemléletformáló akciók száma	db	0

A B) főtevékenység esetében:

Szakmai adatszolgáltatás megnevezése	Mértékegység	Projektben megvalósuló mennyiség
Talajerózió-védelmi talajtakarás, védő fasorok, erdősávok telepítése	m ²	500
Települési élőhelyfejlesztéssel, biodiverzitás növelésével, a biológiai aktivitás értékének növelésével érintett terület	m ²	4300
A városi aktív közösségi gazdálkodást segítő új zöldfelületek	m ²	0

A C) főtevékenység esetében:

Szakmai adatszolgáltatás megnevezése	Mértékegység	Projektben megvalósuló mennyiség
Gazdaságélénkítő tevékenységgel érintett önkormányzati épületek száma	db	0
Közösségi célt szolgáló tevékenységgel érintett épületek száma	db	0
Megvalósított IKT és okos település fejlesztési tevékenységek száma	db	2
Felújítással, korszerűsítéssel, szélesítéssel, ívkorrekcióval érintett önkormányzati és állami tulajdonú belterületi közutak hossza (választható, önállóan nem támogatható tevékenység)	km	0
Felújítással, korszerűsítéssel, újjáépítéssel érintett közterületek burkolata (a zöldterületen belül)	m ²	1800
Kialakított új, díjfizetés ellenében használható parkolóhely száma	db	0
Kialakított új, ingyenesen használható parkolóhely száma (a zöldterületen belül)	db	8

2.3. A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó szakvéleménye.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.4. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt. Meglévő csatornahálózat korszerűsítés esetében a kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.5. Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. (Pl. magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.6. Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.

I. Az igényfelmérés folyamata

A projektben tervezett fejlesztések megalapozottságát kérdőíves lakossági igényfelmérés támasztja alá. A kérdőíves megkérdezés online módon, Google Űrlapok szolgáltatás segítségével 2021. december hónapban zajlott, a projekt előkészítési szakaszában. Összesen 143 kitöltő osztotta meg javaslatait, tapasztalatait, valamint adott visszajelzéseket az érintett területek kapcsán. A felmérés a zöldterületek és parkok fejlesztésére, a közösségi területek, játszóterek fejlesztésére, a turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek fejlesztésére, a városi kulturális-közösségi intézmények szolgáltatásaira és fejlesztéseire kérdezett rá. A kérdőívek témáit a városvezetők és véleményvezérek, valamint a korábban beérkezett lakossági jelzések alapján a TOP Plusz-1.2.1-21 felhívás keretében fejlesztendő és fejleszthető elképzelések mentén határoztuk meg.

Az alábbiakban az igényfelmérés azon részét elemezzük ki, mely végül a jelen pályázatban került projektartalomként meghatározásra. A fejlesztések egy része több másik TOP Plusz-1.2.1-21 pályázatban szerepel, míg a javaslatok egy része elvetésre került, vagy későbbi pályázati forrás bevonásával kerülhet megvalósításra.

A kérdőív sablont és a grafikonos kiértékelést a PET mellékleteként csatoljuk.

Első lépésként a fejlesztési célok alapján meghatároztuk a célcsoportokat, az alábbiak szerint:

- aktív korú (26-65 éves) sellyei lakosok,
- fiatalok (25 év alattiak),
- kisgyermekes, kisgyermeket nevelő családok,
- idősek (65 év feletti),
- helyi vállalkozások, befektetők,
- turisták.

II. Az igényfelmérés eredményének bemutatása

Sellye 2027-ig tartó városfejlesztési projektjeinek összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kapcsolódó kérdőíves felmérés keretében a kitöltők 83,9%-a sellyei lakos volt, így az igényfelmérésből nyert adatok jelentős részben tükrözik a helyi igényeket, elképzeléseket. A megkérdezettek 46 százalékának Sellyéhez való kötődését helyi születése, valamint azonos arányban az itt történt családalapítás adja. Szintén sokan (22%) kötődnek a településhez kisvárosi jellege okán, valamint a város természeti adottságai (21%) és a helyi szokások (20%) miatt. Kisebbségi arányban szintén megjelölésre került a biztos egzisztencia, a helyi identitás és közösség is, mint a válaszadó helyi kötődésének oka.

A megkérdezettek többsége, közel 61 százaléka a 26 és 50 év közötti korcsoportba sorolható. A 26 évnél fiatalabb kitöltők aránya 14 százalék, míg az 50 évnél idősebbeké 25 százalék körül alakult.

A felmérés zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésére kapott válaszok alapján az látszik, hogy a válaszadók 41 százaléka csupán havonta vagy annál ritkábban látogatja a város zöldterületeit, parkjait. A zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások nevezhetők meg (61%), valamint a rekreációs séták (42%) is gyakoriak. A válaszadók nagyobb mértékben (71%) általánosan elégedettek Sellye parkjaival, zöldterületeivel, de a lakosság közel 30%-a szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

A lakossági igényfelmérés alapján jelentős társadalmi igény mutatkozik az érintett központi zöldterület, a „Kispark” fejlesztésére: a válaszadók 69%-a szerint a terület használható, de részleges fejlesztésre szorul, további 13% pedig a park komplex fejlesztését szorgalmazná. A fejlesztés mellett voksolók aránya így összesen 82%.

A felmérés a konkrét fejlesztési igényekre felmérésre is kitért, a város zöldterületei hogyan tehetők vonzóbbá a megkérdezettek számára. A legnépszerűbb fejlesztési elképzelésnek a környező szolgáltatások bővítése bizonyult, melyet a felmérésben résztvevők 66 százaléka tartana kívánatosnak. Hasonló társadalmi igény mutatkozik a modernebb megjelenésre (59%), a kültéri programok gyakoriságának növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%), valamint a szabad vízfelületek fejlesztésére. Ezekon felül sétautak fejlesztésére, utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelület kamerarendszer kihelyezésére is nagy számban érkezett javaslat.

A kérdőív több ponton is rákérdezett a modernizáció, digitalizáció szükségességére, a válaszadók pedig minden esetben többségében fontosnak tartották ezen terület fejlesztését.

III. Az igényfelmérés eredménye az egyes célcsoportok vonatkozásában

Meghatározott célcsoportok	Felmerült releváns igények	Igény alapján meghatározott célok
aktív korú (26-65 éves) sellyei lakosok	<ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, parkok növényzet javítása - szabadidős tevékenységek és találkozások megfelelő helyszíne - több szolgáltatás a környéken - modernebb megjelenés - utcabútorok kihelyezése - közvilágítás javítása, korszerűsítése - közbiztonság javítása - okos eszközök kültéri telepítése - több/jobb parkolási lehetőség 	<p>Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés.</p> <p>Kispark komplex fejlesztése, akadálymentesítése, biztonságosabbá tétele. Okos közterületfejlesztés.</p> <p>Kispark kulturális-közösségi térré alakítása, funkcióbővítés.</p> <p>Kispark revitalizáció, a funkcióvesztett állapot megszüntetése.</p>
fiatalok (25 év alattiak)	<ul style="list-style-type: none"> - szabadidős tevékenységek és találkozások megfelelő helyszíne - több szolgáltatás a környéken - modernebb megjelenés - okos eszközök kültéri telepítése 	<p>Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés.</p> <p>Kispark komplex fejlesztése, okos közterületfejlesztés.</p> <p>Kispark kulturális-közösségi térré alakítása, funkcióbővítés.</p>
kisgyermekek, kisgyermeket nevelő családok	<ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, parkok növényzet javítása, klimatikus viszonyok javítása, árnyékolás, vízvételi lehetőség, ismeretterjesztő felületek - szabadidős tevékenységek és találkozások megfelelő helyszíne - több szolgáltatás és gyakoribb kültéri programok - utcabútorok kihelyezése - közvilágítás és közbiztonság javítása, korszerűsítése - okos eszközök kültéri telepítése 	<p>Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés.</p> <p>Kispark komplex fejlesztése, akadálymentesítése, biztonságosabbá tétele. Okos közterületfejlesztés.</p> <p>Kispark kulturális-közösségi térré alakítása, funkcióbővítés.</p> <p>Kispark revitalizáció, a funkcióvesztett állapot megszüntetése.</p>
idősek (65 év felettiak)	<ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, parkok, növényzet javítása - rekreációs séták megfelelő helyszíne - gyakoribb kültéri programok - utcabútorok kihelyezése - közvilágítás javítása, korszerűsítése - közbiztonság javítása 	<p>Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés.</p> <p>Kispark komplex fejlesztése, akadálymentesítése, biztonságosabbá tétele.</p> <p>Kispark kulturális-közösségi térré alakítása, funkcióbővítés.</p> <p>Kispark revitalizáció, a funkcióvesztett állapot megszüntetése.</p>
helyi vállalkozások, befektetők	<ul style="list-style-type: none"> - több szolgáltatás a környéken - modernebb megjelenés - közbiztonság javítása - több/jobb parkolási lehetőség 	<p>Kispark komplex fejlesztése, akadálymentesítése, modernizációja, biztonságosabbá tétele.</p>
turisták	<ul style="list-style-type: none"> - több szolgáltatás a környéken - modernebb megjelenés - kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése - több/jobb parkolási lehetőség - okos eszközök kültéri telepítése 	<p>Közterületek komplex fejlesztése, akadálymentesítése, modernizációja, biztonságosabbá tétele. Okos közterületfejlesztés.</p> <p>Kispark revitalizáció, a funkcióvesztett állapot megszüntetése.</p>

4. táblázat: Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása a célcsoportok vonatkozásában

2.7. A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

2.8. Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. Önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozó további elvárások 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

2.9. A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) és D) főtevékenységet.

2.10. Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 8. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz ilyen tevékenységet, a tervezett fejlesztés barnamezős területet nem érint.

3. FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK

3.1. A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.

1) Finanszírozásra vonatkozó előzetes megállapítások.

A Felhívás keretében jelen projekt megvalósításához nyújtott támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak.

Nem állami támogatás esetében az itt felsorolt eseteknek megfelelően kell a támogathatóságot alátámasztani és a fenntarthatóságot bemutatni:

1. A projekthez bevétel nem kapcsolódik, a felmerülő működési költségek fedezetére forrás biztosítását vállalja a kedvezményezett.
2. **A projekthez bevétel nem, de költségmegtakarítás kapcsolódik, mely egyéb tényezők változatlansága mellett a kedvezményezett egyéb működési támogatási igényét csökkenti.**
3. A projekt működési időszakában a költségekkel csökkentett bevétel nem pozitív.
4. A projekt működési időszakában a költségekkel csökkentett bevétel pozitív.

A jelen projekt szerinti beruházás megvalósulása a 2. pontban leírt esetnek megfelelően történik.

A beruházás finanszírozására vonatkozóan az 1. 2. 3. pontok esetében a feltételek megfelelő alátámasztása után 100%-os támogatási arány alkalmazható.

A pénzügyi fenntarthatóságra vonatkozóan az 1., 3. és 4. pont esetében igazolni szükséges a fejlesztés során felmerülő többlet működési költségek ellentételezésének biztosítását. A 2.-es pont esetében igazolni szükséges, hogy a költségmegtakarítás mértékével csökken a fejlesztett esetben a működési támogatás.

A jelen projekt esetében a fenntartási költségmegtakarítást az új burkolatok, közterületfejlesztés, modernizáció, zöldterületfejlesztés megvalósítása eredményezi, hiszen a fejlesztés fenntartható módon kerül megtervezésre, a fejlesztés megvalósulása során új, korszerű eszközök kerülnek telepítésre, melyeknek a karbantartási költségigénye jelentősen kevesebb, mint a meglévő eszközöké. Továbbá a közvilágítás bővítése energiatakarékos módon kerül megtervezésre és megvalósításra.

A költségmegtakarítás csökkenthetné a működési támogatást, azonban a 2022. január 1-jétől hatályba lépő minimálbér és garantált bérminimum összegének emelkedése, a jövőben realizálandó dolgozói bérfelállítás várhatóan szükségessé teszi a költségmegtakarítás visszaforgatását az emelkedő költségek fedezésére, így a működési támogatás tényleges csökkenése a jövőre nézve – jelen ismereteink alapján - nem kimutatható. Mindemellett a jelenlegi információk alapján a zöldfelületek és közterületek karbantartására korábban bevont közfoglalkoztatottak a teljes fenntartási időszakban nem fognak rendelkezésre állni, mert a Kormányzat az ilyen jellegű programok átalakítását tervezi. Ez szükségessé teszi majd a Kft. részéről is a humán erőforrás-kapacitás átalakítását, újjászervezését.

2) A település - a Felhívásban elvárt min. 5 éves fenntartás biztosításához szükséges - műszaki és személyi kapacitásainak rövid bemutatása.

A karbantartási, üzemeltetési feladatokat Sellye Város Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. fogja ellátni, az Önkormányzattal 2019-ben megkötött és jelenleg 2023. december 31-ig hatályos közterületkarbantartási szerződés alapján. Ez alapján a társaság fő feladatai közé tartoznak az alábbiak: zöldterület-kezelés, közterület-karbantartás és üzemeltetés, belterületi utak síkosság-mentesítése, parkfenntartás.

Az előző feladatokhoz szükséges humán és tárgyi erőforrások a Kft.-nél jelenleg is rendelkezésre állnak. A gépi földmunkákhoz, közterületfenntartási feladatok ellátásához is rendelkezésre a szükséges géppark (MTZ Traktor szártépő, mulcsozó kiegészítővel, pótkocsival, markoló-rakodó gép, motoros fűkaszák, fűnyíró-traktorok).

A projekttel kapcsolatos fenntartási kötelezettség biztosítható, mert egyrészt a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. költségvetésének egy jelentős részét Sellye Város az éves költségvetése terhére biztosítja, másrészt a meglévő eszközparkot a társaság évek óta piaci alapon hasznosítja (társégbeli kaszálási és egyéb földmunkák bér munkái), amelyből vállalkozói bevételre tesz szert.

Fenti műszaki és személyi kapacitás megfelelően biztosítja a fejlesztett zöld- és közterületek minimum 5 éves fenntartását, ezen a területen bővítésre, fejlesztésre nincs szükség.

3) Kérjük, becsülje meg a várható karbantartási, pótlási, javítási, működési költségeket és itt kérjük bemutatni a pénzügyi fedezet tervezett biztosítását is legalább 5 éves távra.

Működési költségek

A tervezett fejlesztés megvalósítását követően zöldterület és a burkolt felületek minőségi fejlesztésének eredményeként költségmegtakarítás realizálódik a projekttel érintett területen (karbantartási, javítási költségek jelentős csökkenése okán). Területbővítés, új építés, kapacitásbővítés nem valósul meg, így többlet működési költség (pl. bér-, rezsiköltség) nem fogja a fenntartás során terhelni a szervezetet.

A projekt tevékenységeinek használatából, üzemeltetéséből bevétel nem keletkezik. Ennek okán a fenntartási időszak költségeit korábbi projektek tapasztalatai, illetve az üzemeltető Sellye Kommunális Kft. üzleti terve és beszámolója alapján becsültük.

A finanszírozás forrása

Mivel a projekt kapcsán bevétel nem értelmezhető, így egyszerűségi szempontból az Önkormányzat költségvetését jelöltük meg a fedezet forrásaként. A fenntartási időszak további éveit esetében figyelembe vettük az MNB által megjelölt középtávú inflációs mértéket (3%).

A korábbi évek tapasztalatai, az üzemeltető társaság üzleti tervei és beszámolója alapján a működés finanszírozása, a tervezett pénzügyi fedezet rendelkezésre állása a teljes 5 éves fenntartási időszak alatt zavartalanul biztosítható.

Pénzügyi fenntarthatóság táblázat (bruttó Ft-ban):

Tervezett tevékenységek	2025	2026	2027	2028	2029
Állandó üzemeltetési költségek	666 736	686 738	707 340	728 561	750 417
Éves áramfogyasztás	205 150	211 304	217 643	224 172	230 898
Éves vízfogyasztás	222 245	228 913	235 780	242 854	250 139
Éves szemétszállítás, konténerek ürítése	239 341	246 521	253 917	261 535	269 381
Állandó karbantartási költségek	854 790	880 434	906 847	934 052	962 074
Utcabútorok, szökőkút egyéb eszközök	256 437	264 130	272 054	280 216	288 622
Kamera rendszer, okospad karbantartása	256 437	264 130	272 054	280 216	288 622
Megújult, újonnan kialakított zöldfelület	341 916	352 173	362 739	373 621	384 829
Állandó költség összesen	1 521 526	1 567 172	1 614 187	1 662 612	1 712 491
Változó üzemeltetési költségek	1 135 135	1 169 189	1 204 265	1 240 393	1 277 604
Elültetett cserjék, egynyári növények cseréje	598 353	616 303	634 793	653 836	673 451
Füves terület pótlása	536 782	552 885	569 472	586 556	604 153
Változó karbantartási költségek	285 093	293 646	302 455	311 529	320 874
Karbantartási költségek	285 093	293 646	302 455	311 529	320 874
Változó költség összesen	1 420 228	1 462 834	1 506 720	1 551 921	1 598 479
Mindösszesen	2 941 754	3 030 006	3 120 906	3 214 534	3 310 969

5. táblázat: Részletes pénzügyi fenntarthatóság

Tevékenységek	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Fejlesztéssel érintett közterület fenntartási költségei	2 941 754	3 030 006	3 120 906	3 214 534	3 310 969
Pénzügyi fedezet (Önkormányzat költségvetése)	2 941 754	3 030 006	3 120 906	3 214 534	3 310 969

6. táblázat: A projekt pénzügyi fenntarthatósága

A fenntartási időszakban az alábbi felmerülő költséggel kalkuláltunk:

Állandó üzemeltetési költségek

- Éves közüzemi költségek
- Működtetésben résztvevő személyek bér és járulék költsége

Állandó karbantartási költségek

- Közterületek karbantartása
- Kamera rendszer, utcabútorok, okospad időszakos karbantartása
- Megújult, újonnan kialakított zöldfelület rendben tartása (kaszálás, fűnyírás, növényápolás)

Változó üzemeltetési költségek

- Növények szükségszerű cseréje, pótlása
- Fűves terület pótlása

Változó karbantartási költségek

- Változó karbantartási költségek

A projekt kötelező fenntartási időszakán túl az elkészült infrastruktúrát hosszútávon legalább 15 évig kívánjuk hasznosítani és fenntartani. Az időközben szükséges karbantartási és pótlási munkák mellett a számviteli törvény szerint az infrastrukturális jellegű elemek esetében 10 év alatti amortizációval számolunk, mely azonban nem jelenti azt, hogy a szükséges helyreállítási munkálatok mellett nem használható a létrejött funkció. A felmerülő költségek a projekt fenntartási időszakán túl önkormányzati saját forrásból, esetlegesen – főként hazai - támogatási forrásból kerülnek majd finanszírozásra.

3.2. A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak.

1) Ebben a pontban kérjük röviden bemutatni, hogy a Felhívás 2.4. pontja alapján mely horizontális elvárások relevánsak és azok teljesítése, érvényesítése a projektben miként tervezett. A projekt szempontjából releváns horizontális elvárások vállalása kötelező.

Általános elvárásoknak való megfelelés:

- A projekt teljes életciklusában betartjuk az uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírásokat és jogszabályokat. A „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elve jelen projektet az éghajlatváltozás mérséklése, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a szennyezés megelőzése és csökkentése célkitűzésekhez kapcsolódóan érinti. Ezekre tekintettel környezetvédelmi, vízvisszatartási és energiahatékonysági vállalásokat teszünk, melyeket a következő bekezdésekben fejtünk ki részletesebben. A projekt által érintett terület környezetében védett környezeti, természeti és kulturális érték található (Kastélypark-arborétum: helyileg védett természeti érték), azt a megvalósítás során megőrizzük. A beruházás során (az építési beruházás kapcsán esetlegesen) keletkező környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszüntetjük.
- A projekt végrehajtása során a fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi jogokat a szükséges mértékű akadálymentesítéssel fogjuk biztosítani, melynek részletei az 1. mérföldkőre kerülnek kidolgozásra az engedélyezési tervdokumentáció akadálymentes tervfejezetében.
- Vállaljuk, hogy a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációnkban és viselkedésünkben esélytudatosságot fejezünk ki, nem közvetítünk szegregációt, csökkentjük a csoportokra vonatkozó, esetlegesen meglévő előítéleteket.

Környezetvédelmi elvek és politikák érvényesítése:

Kötelező környezetvédelmi, vízvédelmi, energiahatékonysági követelményeket azokra a projektekre meghatározni, amelyek a beruházás kivitelezése vagy a létesítmény működtetése során anyagmozgatással, energiefelhasználással, káros anyag kibocsátással, környezetalakítással járnak. Ide tartozik az építési beruházás is, ennek megfelelően jelen projekt esetében az alábbiakat vállaljuk:

- Állapotfelmérő, megelőző intézkedések: jelen projekt szerinti fejlesztés nem tartozik a környezeti hatásvizsgálatról és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet hatálya alá, ezért állapotfelmérő, megelőző intézkedés megtétele esetünkben egyszerűsített hatásvizsgálat keretében történik, a fejlesztési célra való tekintettel kizárólag az éghajlatváltozás vizsgálati körében (Víz Keretirányelv előírásai és Természetvédelem – tekintettel arra, hogy a terület csupán helyileg védett természeti érték - témakör nem releváns). Mivel a beruházási projektünk legalább öt éves várható élettartamú infrastruktúra megvalósítására irányul, figyelembe kell vennünk az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra vonatkozó potenciált és biztosítanunk kell, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. Az elvégzett klímakockázati értékelést a következő (rezilienciavizsgálat) pontban mutatjuk be.
- Az emberi egészség védelme céljából biztosítjuk, hogy a fejlesztés során megvalósuló zöldterületen ne létesüljön, vagy ne maradjon fenn az egészségre ártalmas műszaki megoldás. A projekt támogatja az emberi egészség védelmét, az emberi egészségre veszélyes anyagok ártalmatlanítását, eltávolítását, a környezeti feltételek javítását, mert a zöldfelület létesítése során hangsúlyt helyez az biológiai allergén növények arányának csökkentésére, a zöldfelület karbantartásakor előnyben részesíti fenntartható növényvédőszer-használatot.
- A természeti erőforrások megőrzése és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának javítása érdekében vállaljuk a közterületeken a szelektív hulladékgyűjtés bevezetését, továbbá a zöldterületeken a csapadékvíz helyben tartására és a zöldfelületen történő hasznosítására törekszünk az elvezetés helyett.
- Az zöldterületek fejlesztése során figyelemmel leszünk arra, hogy a terület biológiai aktivitásértéke ne csökkenjen (sőt, projektünk esetében ez növekedni fog!, lásd: szakmai adatszolgáltatás) a kivitelezést megelőző állapothoz képest, de törekszünk az invazív növényfajok egyedszámának csökkentésére.
- A fényszennyezés negatív hatásainak minimalizálása érdekében kültéri világítás korszerűsítése, továbbá újonnan kialakítandó kültéri világítási rendszerek tervezése és megvalósítása során alkalmazni fogjuk az OTÉK 53-54. §-ában meghatározott követelményeket, a vonatkozó érvényes európai szabványok és a helyi szabályozási eszközök követelményeit, továbbá figyelembe vesszük a „A fényszennyezésről világosan!” c. szakmai útmutatóban foglaltakat. A projekt keretében közvilágítás-korszerűsítés és bővítés egyaránt tervezett, ennek keretében eleget tudunk tenni a fenti elvárásoknak. A világítótestek kiválasztásakor figyelemmel leszünk arra, hogy azok fénye a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetüljön.
- A projekt előkészítése során zöld közbeszerzést alkalmazunk.
- A klímaváltozás hatásainak csökkentése és a klímaalkalmazkodás érdekében korszerű energiatakarékos lámpatesteket tervezünk a közvilágítási/térvilágítási oszlopokra, a zöldterületek tervezésénél pedig figyelemmel leszünk a klímavédelmi szempontokra, különös tekintettel az árnyékolásra.
- Az energiefelhasználást, továbbá az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét csökkentjük és minimalizáljuk a közvilágítás korszerűsítésével, energiatakarékos lámpatestek telepítésével.
- A klímaváltozás következtében fellépő felmelegedés ellen – a növénytelepítés segítségével - árnyékolással védekezünk az érintett zöldfelületi fejlesztések során.

Esélyegyenlőség érvényesítése:

- Sellye Város Önkormányzat rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, amelynek megvalósítási időszaka 2018-2023. HEP elérhetősége: https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/sellye_hep.pdf

- Sellye Város Önkormányzat helyi esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik (2015 évben készült). A dokumentum megtalálható a https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/eselyegyenlosegi_terv.pdf címen.
- A tervezett fejlesztés tervezése során figyelembe vesszük és érvényesítjük az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak igényeit, az idősek, a fogyatékosok és a gyermekek igényeit és bemutatja ennek módját (információ: <http://www.etikk.hu>).
- A megvalósítást végző Önkormányzat esélyegyenlőségi munkatársat, felelőst alkalmaz (aki munkája során érinti a női-férfi egyenlőség kérdését): munkájáról a projekt utolsó előtti mérőföldkövéhez kapcsolódó beszámolóval jelentést nyújt be. Az esélyegyenlőségi feladatokat a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal munkavállalója látja el mind a Hivatal, mind a tagönkormányzatok vonatkozásában.
- A Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal és a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal a projekt menedzsmentjében és a szakmai megvalósítók körében legalább a férfiakkal egyenlő arányban fog nőket foglalkoztatni.
- Sellye Város Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal bizonyíthatóan érvényesíti az egyenlő munkáért egyenlő bér elvét.

2) Kérjük mindenképpen térjenek ki arra, hogy az akadálymentesítés valamely módja releváns-e (ha igen, annak bemutatása szükséges).

A tervezett fejlesztés tervezése során figyelembe vesszük és érvényesítjük az egyetemes tervezés elveit. Az engedélyezési és kiviteli tervek készítésekor alkalmazni fogjuk a <http://www.etikk.hu> weboldalon közzétett segédletek közül relevánsakat, továbbá a projekt tervezése és megvalósítása során – a szükséges mértékben - figyelembe vesszük az e-ÜT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Utügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat, bár közlekedési és parkolási felület fejlesztése csupán a zöldterületen belül, annak használatához szükséges közlekedési felületeket érintően jelenik meg a projektben. A tervezésbe és megvalósításba rehabilitációs szakmérnököt vonunk be.

3) Kérjük, mutassák be az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozását.

A projekt megvalósításával összefüggő fő éghajlatváltozási kihívások

Sellye település nem rendelkezik önállóan, vagy más településekkel közösen kidolgozott, vagy kidolgozás alatt álló klímastratégiával, SEAP/SECAP dokumentummal, ezért a vizsgálatot Baranya Megye Klímastratégiája alapján végeztük el https://www.fenntarthatobaranya.hu/userfiles/dokumentum/20/baranya_megyei_klimastrategia_elfogadott_20180209.pdf.

A megye klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyeztetettségét nyolc tématerület segítségével került megvizsgálásra. A nyolc terület közül ötben a megye érintettsége magas (lenticben bővebben kifejtve), három kategóriában pedig közepes (épületek viharkárok általi veszélyeztetettsége, ivóvízbázisok veszélyeztetettsége, erdők sérülékenysége). Ezek alapján az ország legveszélyeztetettebb megyéi közé sorolható.

A hőhullámok általi többlethalálozás esetében az egész ország területe - így Baranya megyét is - a magas veszélyeztetettségi kategóriába tartozik, tekintve, hogy a halálozások száma várhatóan mindenhol növekedni fog.

A megye villámárvíz veszélyeztetettsége elsősorban a domborzati viszonyokra vezethető vissza, hiszen a növekvő gyakoriságú és intenzív csapadékok a nagyobb lejtőszögű területeken hirtelen összegyülekezve gyorsan kialakuló árvizet okozhatnak.

Baranya megye országos viszonylatban a legsérülékenyebb megyék közé tartozik aszály veszélyeztetettség szempontjából is. Ugyanakkor az adatok értelmezésekor fontos figyelembe venni, hogy a legsérülékenyebbnek jelölt területek elsősorban a Mecsek területei, ahol kevésbé jelentős a szántóföldi gazdálkodás szerepe.

Baranya megye természeti értékeinek veszélyeztetettsége szintén magas, több kiemelten veszélyeztetett terület is azonosítható.

A megye turisztikai veszélyeztetettsége kb. 17%-kal meghaladja az országos átlagot, elsősorban a jelentősebb kitétség és a gyengébb alkalmazkodóképesség miatt. A turisztikai kínálati 62 elemek közül a szabadtéri rendezvényturizmus erősen veszélyeztetett, de a városlátogató, és a falusi turizmus is fokozott veszélyeztetettséggel jellemezhető.

A fentiek alapján a projekt megvalósításának helyszínén (Sellye, Baranya megye) az éghajlatváltozás alábbi következményei jelentkeznek legnagyobb valószínűséggel és legnagyobb intenzitással (magas érintettség) a következő évtizedekben:

- Hőhullámok általi egészségügyi veszélyeztetettség, többlethalálozás
- Villámárvíz általi veszélyeztetettség

Sellye Város a 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területtel érintett.

A 6/2005. (II. 22.) KvVM-BM együttes rendelettel módosított, a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján erősen vagy közepesen veszélyeztetett területen lévő település.

A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján a fejlesztés sérülékeny vízbázis védőterületet érint.

A Sellyén tervezett fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján).

Baranya Megyében a következő éghajlatváltozási problémakörök esetében az érintettség közepes:

- Épületek viharkárok általi veszélyeztetettsége
- Ivóvízbázisok veszélyeztetettsége
- Erdők sérülékenysége

A jelen projekt esetében az ivóvízbázisok veszélyeztetettsége problémakör vizsgálandó.

A projekt várható hatása az „első az energiahatékonyság” elv érvényesülésére

A projekt keretében megvalósuló fejlesztés eredményeképpen a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban kedvező irányú változás várható, bár a beruházás energiamegtakarítást nem fog eredményezni, tekintettel arra, hogy a meglévő közvilágítás korszerűsítése, a meglévő lámpatestek cseréje korszerű, energiatakarékos lámpatestekre tevékenység mellett a közvilágítási rendszer bővítése is megvalósul, tehát fajlagosan várhatóan megnő az energiafogyasztás, azonban a tervezés és a megvalósítás alkalmával is kiemelt figyelmet fordítunk majd az energiahatékonysági elvek szem előtt tartására, érvényesítésére, így megfelelni többek között a takarékos energiahasználat elvének.

A projekt eredményeképpen nem módosul a felhasznált energia forrása, a megújuló energiafelhasználás részaránya és mennyisége nem változik.

A megvalósítás helyszínén, illetve tágabb térségében jelentkező egyéni, közösségi vagy szállítási célú közlekedési igények alakulását a fejlesztés nem befolyásolja (nem történik olyan mértékű funkcióbővítés, új építés, mely jelentős hatással lenne a közlekedési igények alakulására).

A projekt elősegíti a Nemzeti Energia és Klíma Akciótervben, illetve a megvalósítás helyszínül szolgáló Megyei Klímastratégiában kijelölt energiafelhasználásra, illetve üvegházhatásúgáz-kibocsátásra vonatkozó cél teljesülését: a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban érvényesítjük a takarékos elvét és figyelemmel leszünk az ÜHG kibocsátás-csökkenési célok teljesülésére.

A tervezett fejlesztések éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatának folyamata

Mivel a beruházási projektünk legalább ötéves várható élettartamú infrastruktúra megvalósítására irányul, figyelembe kell vennünk az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra vonatkozó potenciált és biztosítanunk kell, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben.

A klímakockázati értékelést segítő útmutató (<https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-beclshez-s-cskkentshez#>) szerint építési projekt esetén lehet számítani klímakockázatra. Ezekben az esetekben állapotfelmérésre, megelőző intézkedésekre, és a beruházás során és megvalósulását követően szükség szerint enyhítő, kompenzáló intézkedésre, nyomon követésre van szükség.

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot az alábbi módon tervezzük lebonyolítani:

- Ütemezés: pozitív támogatói döntés esetén a projekt előkészítési szakaszában, az 1. mérföldkő időpontjára készül el a részletes vizsgálat.
- Szakmai háttér: előreláthatólag külső szakértő bevonásával fog megtörténni a vizsgálat.
- Vállaljuk, hogy az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe vesszük.

Reményeink szerint a fejlesztés hatására az üvegházhatásúgáz-kibocsátás jelentős mértékben nem növekszik majd, a közvilágítási rendszer bővítése miatt azonban abszolút csökkenést nem tudunk realizálni.

Előreláthatólag a projekt megvalósítása, fenntartása, továbbá a projekt nem változtatják kedvezőtlenül a térség éghajlatváltozással szembeni sérülékenységét.

A projektben jelentős mértékű ÜHG gázkibocsátással nem számolunk.

4. KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA

4.1. A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.

Tevékenység	Nettó (Ft)	ÁFA (Ft)	BRUTTÓ elszámolható kgt. (Ft)
Projektelőkészítésből: Műszaki dokumentáció	5 950 000	1 606 500	7 556 500
<i>műszaki tervek</i>	<i>5 600 000</i>	<i>1 512 000</i>	<i>7 112 000</i>
<i>engedélyezési tervek</i>	<i>500 000</i>	<i>135 000</i>	<i>635 000</i>
<i>kiviteli tervek</i>	<i>3 500 000</i>	<i>945 000</i>	<i>4 445 000</i>
<i>ezek hatósági díjai</i>	<i>1 000 000</i>	<i>270 000</i>	<i>1 270 000</i>
<i>műszaki felmérések, vizsgálatok</i>	<i>600 000</i>	<i>162 000</i>	<i>762 000</i>
<i>energetikai tanusítvány</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, éghajlatváltoztatási rezilienciavizsgálat</i>	<i>350 000</i>	<i>94 500</i>	<i>444 500</i>
Beruházási költségek	127 224 911	34 350 726	161 575 637
Ingatlanvásárlás költségei	0	0	0
<i>Ingatlan bekerülési értéke (Ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog megváltása, Kísajátítási terv, Értékbecslés, Kártalanítási költség, Ügyvédi díj, Egyéb adás-vétellel kapcsolatos költség) - csak önkormányzat!</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Egyéb, ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségek (tulajdonszerzéssel nem járó, pl. vezetékjogi kártalanítás, fennálló bérleti jog és használatra vonatkozó jogviszony megszüntetésének költségei)	0	0	0
Terület-előkészítési költség	0	0	0
<i>megelőző régészeti feltárás; régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés során előkerült lelőhely feltárása (mentő feltárás)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>lőszermentesítés</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>terület-előkészítéshez kapcsolódó földmunka</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Építéshez kapcsolódó költségek	127 224 911	34 350 726	161 575 637
Eszközbeszerzés költségei	0	0	0
<i>Bel- és csapadékvíz elvezetéséhez és átemeléséhez, a vizek szennyezésének megelőzéséhez szükséges műszaki eszközök (pl. szivattyúk, uszadék-fogók, stb.) beszerzése</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Szivattyútelepek vezérlésének automatizálásához kapcsolódó rendszerek beszerzése</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Egyéb kapcsolódó eszközbeszerzés, ahol a 2.1. pont támogatható tevékenységei azt nevesítik (pl.: automata forgalomszámláló berendezés, utcabútorok)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Immateriális javak beszerzése	0	0	0
<i>vagyoni értékű jog bekerülési értéke</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>szoftver bekerülési értéke</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>egyéb szellemi termék bekerülési értéke</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Kármentesítéshez kapcsolódó műszaki beavatkozás költsége	0	0	0
Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei	16 028 750	1 755 000	17 783 750
Műszaki jellegű szolgáltatások költsége (tervezői művezetés, rehab. szakértő, régészeti)	1 500 000	405 000	1 905 000
Egyéb szakértői szolgáltatás költségei (fejlesztési terv, szakmai megvalósítók bér+járulékköltségei)	14 528 750	1 350 000	15 878 750
Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei Az érintett lakosság kötelező szemléletformálásához és tájékoztatásához kapcsolódó költségek	0	0	0
Egyéb szolgáltatási költség	0	0	0
Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó egyéb költségek	0	0	0
Adók, közterhek (ide nem értve a le nem vonható áfát)	0	0	0
Tartalék	0	0	0
7% számított átalány (egyszerűsített elszámolási mód, beleértendő: projektelőkészítés közbeszerzéssel együtt - kivéve műszaki dokumentáció, kötelező nyilvánosság, műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment)	10 444 256	2 639 856	13 084 112
Összesen	159 647 917 Ft	40 352 082 Ft	199 999 999 Ft

7. táblázat: A projekt várható (becsült) költségvetése

- 1) Kérjük, mutassák be a támogatási kérelem költségvetésével összhangban az elszámolni kívánt költségek indokoltságát. Amennyiben a kitöltő programban a részletes indoklásnál rendelkezésre álló hely nem elegendő, ebben a pontban kifejthető a költségek részletes bemutatása is.

A projektben nagyságrendileg tervezett költségek meghatározásakor a költségvetési belső korlátokra, valamint korábbi, megvalósított projektek tapasztalati számaira/arányaira voltunk figyelemmel. A költségvetés tervezésekor kizárólag az elengedhetetlenül szükséges, indokolt tevékenységeket költségeltük, ezáltal a költségvetés megalapozott. Indikatív árajánlással egyik tétel esetében sem rendelkezünk, a projekt pontos és alátámasztott költségvetése, a piaci áraknak való megfelelés igazolása az 1. mérföldkőre fog elkészülni.

Az előkészítési költségek között a műszaki dokumentáció (engedélyezési és kiviteli terv, műszaki felmérések, vizsgálatok, előzetes vizsgálat) költségeivel, díjaival számoltunk, az 5,0%-os fajlagos korláthoz képest mindössze 3,78%-os mértékű becsült költségkerettel.

A további előkészítési költségeket (PET készítése, közbeszerzés költsége) a 7%-os átalány terhére kívánjuk elszámolni. Ebben az SCO keretben terveztünk ezen felül a kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása költségeivel, a műszaki ellenőri szolgáltatás díjával, valamint a projektmenedzsment költségekkel. Projektmenedzsment költségeknél bérköltséggel és járulékkal számoltunk, a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal projektmenedzsmenttel foglalkozó kollégáinak arányos bérköltségét kívánjuk ezen a soron elszámolni a projekt 30 hónapos megvalósítási időszakában.

A beruházási költségek között csak építési költséget terveztünk. A beruházás tervezésekor előzetes tervezői költségbecslést vettünk alapul, mely koncepcióterv és megközelítő becslés alapján készült, a kiviteli tervek készítését követően várhatóan még változni, pontosulni fog.

A műszaki jellegű szolgáltatások (tervezői művezetés, rehabilitációs szakértő, régészeti szakfelügyelet) díjait a beruházás értékéhez viszonyítva, durván 1,2% körüli becsült összegben határoztuk meg.

A zöldterület-fejlesztés megvalósítása során a megfelelő minőségű és szakszerű kivitelezés szakmai jellegű támogatása érdekében a projektmegvalósítás 30 hónapjában kertész-mérnök végzettségű szakmai vezetőt kívánunk alkalmazni, heti 20 órás részmunkaidőben, akinek a munkáját egy szakmai asszisztens fogja segíteni heti 10 órában. A szakmai vezető esetén bruttó 420.000 Ft/hó/teljes munkaidő, az asszisztens esetében pedig a garantált bérminimum és járulékai arányos összegével számoltunk juttatásként. Ezen bértömegek megfelelnek a helyi bérszinteknek, se nem túlzóak, se nem kirívóan alacsonyak.

A kért támogatás összege a projekt megvalósításához feltétlenül szükséges. Fentiek alapján látható, hogy sem felesleges költségsorral, sem túlzó díjakkal, aránytalanul magas költségekkel nem számoltunk.

- 2) Kérjük, jelen pontban mutassa be a felhívás 7.5 pontjában meghatározott költségkorlátoknak való megfelelést alátámasztó saját számítást, táblázatos formában.

Szakmai jellegű belső költségvetési korlátok ellenőrzése, bemutatása jelen projekt esetében nem releváns, tekintettel arra, hogy az ott felsorolt tevékenységek egyike sem valósul meg a projekt keretében, ilyen költség nem merül fel.

A Baranya megyei Terület-specifikus melléklet (TSM) szerint a Sellyei járás esetén az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege 20-250 millió Ft között lehet, mely feltételt jelen projekt teljesíti, az igényelt összeg (199.999.999 Ft) a pályázható intervallumba esik.

Tevékenység	BRUTTÓ elszámolható kgt. (Ft)	Ellenőrző tábla		
		fajlagos korlát %	tényleges %	összes ellenőrzés
Projektelőkészítésből: Műszaki dokumentáció	7 556 500	5,00%	3,778250%	OK
<i>műszaki tervek</i>	<i>7 112 000</i>			
<i>engedélyezési tervek</i>	<i>635 000</i>			
<i>kiviteli tervek</i>	<i>4 445 000</i>			
<i>ezek hatósági díjai</i>	<i>1 270 000</i>			
<i>műszaki felmérések, vizsgálatok</i>	<i>762 000</i>			
<i>energetikai tanusítvány</i>	<i>0</i>			
<i>Környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, éghajlatváltoztatási rezilienciavizsgálat</i>	<i>444 500</i>			
Beruházási költségek	161 575 637			
Ingtatlanvásárlás költségei	0	2,00%	0,00%	OK
<i>Ingtalan bekerülési értéke (Ingtalanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog megváltása, Kiszájtítási terv, Értékbecslés, Kártalanítási költség, Ügyvédi díj, Egyéb adás-vételrel kapcsolatos költség) - csak önkormányzat!</i>	<i>0</i>			
Egyéb, ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségek (tulajdnoszerzéssel nem járó, pl. vezetékjogi kártalanítás, fennálló bérleti jog és használatra vonatkozó jogviszony megszüntetésének költségei)	0			
Terület-előkészítési költség	0	2,00%	0,00%	OK
<i>megelőző régészeti feltárás; régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés során előkerült lelőhely feltárása (mentő feltárás)</i>	<i>0</i>			
<i>lőszermesztés</i>	<i>0</i>			
<i>terület-előkészítéshez kapcsolódó földmunka</i>	<i>0</i>			
Építéshez kapcsolódó költségek	161 575 637			
Eszközbeszerzés költségei	0			
<i>Bel- és csapadékvíz elvezetéséhez és átemeléséhez, a vizek szennyezésének megelőzéséhez szükséges műszaki eszközök (pl. szivattyúk, uszadék-fogók, stb.) beszerzése</i>	<i>0</i>			
<i>Szivattyútelepek vezérlésének automatizálásához kapcsolódó rendszerek beszerzése</i>	<i>0</i>			
<i>Egyéb kapcsolódó eszközbeszerzés, ahol a 2.1. pont támogatható tevékenységei azt nevesítik (pl.: automata forgalomszámláló berendezés, utcabútorok)</i>	<i>0</i>			
Immateriális javak beszerzése	0			
<i>vagyoni értékű jog bekerülési értéke</i>	<i>0</i>			
<i>szoftver bekerülési értéke</i>	<i>0</i>			
<i>egyéb szellemi termék bekerülési értéke</i>	<i>0</i>			
Kármentesítéshez kapcsolódó műszaki beavatkozás költsége	0			
Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei	17 783 750			
Műszaki jellegű szolgáltatások költsége (tervezői művezetés, rehab. szakértő, régészet)	1 905 000			
Egyéb szakértői szolgáltatás költségei (fejlesztési terv, szakmai megvalósítók bér+járulékköltségei)	15 878 750			
Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei Az érintett lakosság kötelező szemléletformálásához és tájékoztatásához kapcsolódó költségek	0			
Egyéb szolgáltatási költség	0			
Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó egyéb költségek	0			
Adók, közterhek (ide nem értve a le nem vonható áfát)	0			
Tartalék	0	5,00%	0,00%	OK
7% számított átalány (egyszerűsített elszámolási mód, beleértendő: projektelőkészítés közbeszerzéssel együtt - kivéve műszaki dokumentáció, kötelező nyilvánosság, műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment)	13 084 112	7,00%	7,00%	OK
Összesen	199 999 999 Ft			

8. táblázat: A belső költségvetési korlátoknak való megfelelés bemutatása

- 3) Amennyiben a projektben arányosítás szükséges, úgy indokolja annak szükségességét, valamint mutassa be az arányosítási számítás levezetését. Az arányosítás elvégzéséhez Felhívás 6.2. 3) pontja nyújt segítséget.

Jelen projekt esetében nem releváns.

- 4) Mutassa be azon nem támogatható (vagy támogatható, de nem jelen projekt részének tekintett) tevékenységek költségvonzatát, melyeket projekten kívüli forrásból tervez megvalósítani, amennyiben releváns.

Jelen projekt esetében nem releváns.

- 5) Kérjük, mutassa be, hogy a projekt egyes tevékenységei közül melyeket tervezik saját teljesítés keretében megvalósítani!

Saját teljesítéssel a Felhívás 7.4 fejezet 6) pontjában feltüntetett tevékenységek közül a *Projektmenedzsment költségek* és a *Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei* közül az *Egyéb szakértői szolgáltatás* (szakmai vezető és asszisztens bér- és járulék-) költségei terén számolunk. Ez esetben a szakmai és a menedzsment team tagjainak személyi jellegű ráfordításait kívánjuk a projekt terhére elszámolni.

- 6) Kérjük, mutassa be a projekt keretében megvalósítandó főtevékenységekre betervezett költségeket az alábbi táblázatban a releváns adatok kitöltésével!

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)	0	0
Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése	180.075.299	0
Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések	19.924.700	0
Fenntartható közlekedésfejlesztés	0	0
Hulladékkezelés, kármentesítés	0	0

9. táblázat: A projekt költségvetése főtevékenységenként

5. TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA

1. Kapcsolódás stratégiai dokumentumokhoz

A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Koncepciójához, a III. átfogó célhoz: Környezet- és energiatudatos megye: a fejlesztés hozzájárul a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentéséhez azáltal, hogy a projekt tartalmaz zöldfelület megújítást.

A projekt tartalmaz olyan önállóan támogatható tevékenységet, mely hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez: a projekt tartalmaz B) belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést (B. I. a,g,i tevékenységeket).

A projekt hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez: Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe 0,4300 ha.

Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását: a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés.

2. Hozzájárulás a megye értékteremtő gazdaságának fejlesztéséhez

A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma: 11 db. Átnézeti helyszínrajzon ábrázolva, mely mellékletként csatolva a PET-hez.

A projekt tartalmaz IKT és/vagy okos település fejlesztési projektelemet: A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt alábbi önállóan támogatható tevékenységet: okos közterület fejlesztések (okos padok telepítése a fejlesztéssel érintett közterületeken).

A projekt tartalmaz gazdaságélénkítő tevékenységet: nem releváns, nem tartalmaz.

A projekt tartalmaz közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítést, wi-fi hálózat kialakítását: a projektben közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítése tervezett.

3. Hozzájárulás a megye társadalmi fenntarthatóságához

A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriában valósul meg: Sellye 2-es kategóriájú településnek számít (Települések kategóriái forrásfelhasználási módokként: 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet szerint komplex programmal fejlesztendő járási település, 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet Nem releváns).

Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében: nem releváns.

A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet: nem releváns, nem tartalmaz.

4. Hozzájárulás a megye környezeti fenntarthatóságához

A fejlesztés magas talajvízállású területet is érint (147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet alapján). A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A projekt a 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázis védőterületét érinti (sellyei Arborétum, Köztársaság tér, Mátyás király utca, Zrínyi utca szabályozási terven kijelölt területe sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete).



6. ábra: Sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete (kék szaggatott vonal)

A fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.

A védendő területen az elmúlt 4 évben történt, igazolt káresemények gyakorisága kérdéskör jelen projekt esetében nem releváns.

A projekt keretében nem történik kerékpáros útvonal fejlesztés.

A projekt nem tartalmaz olyan fejlesztést, mely elősegíti a kerékpáros és közösségi közlekedés közötti módváltást.

6. ÖNÉRTÉKELÉS

Tartalmi (szöveges) értékelési szempontok szerinti önértékelés:

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
	Minden tevékenységre vonatkozóan		
1.1	A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Megfelelt	<p>A felhívás céljával összhangban olyan zöldinfrastruktúra- és IKT fejlesztések valósulnak meg a projektben, melyek „a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a település általános környezeti állapotát is javítják”. A sellyei „főtér”-en található Kispark a helyi természetvédelmi oltalom alatt álló Kastélypark (arborétum) korlátlanul használható közparki része, melynek zöldterületi megújítása, funkcióval való megtöltése, revitalizálása hozzájárul a fenntartható települési térszerkezet kialakításához, hozzájárul a helyi lakosság jólétéhez, vonzó és élhető környezetet teremt. A fejlesztés Sellye turisztikai jelentőségét tekintve elsősorban, de nem csak a helyi lakosság számára, hanem a turisták számára is vonzó környezetet teremt, mellyel közvetetten a helyi gazdaságfejlesztési célok eléréséhez is hozzájárul a projekt.</p> <p>A projekt mindemellett - a zöldterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújításán keresztül – hozzájárul a szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javításához, a települési klíma javításához, az éghajlatváltozás mérsékléséhez, a széndioxid kibocsátás csökkentéséhez.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
1.2	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt	<p>1. A támogatást igénylő nem tartozik az ÁÚF 21-27 Kizáró okok alá (1.2. fejezetben bemutatva).</p> <p>2. A támogatást igénylő rendelkezik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - helyi esélyegyenlőségi programmal és - esélyegyenlőségi tervvel. <p>3. a) a megvalósítás helyszíne Sellye (nem Budapest és nem Fenntartható város); b) a fejlesztéssel érintett tevékenység nem kapott korábban támogatást.</p> <p>4-9. csekély összegű, helyi infrastruktúra fejlesztéshez nyújtott beruházási támogatás, közszolgáltatásért járó ellentételezés, kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás, személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés nem releváns.</p>
1.3.	<p>TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt.</p> <p>Az illeszkedés a PET-ben szöveges formában kifejtésre került. Az adott területi szereplő területi kiválasztási kritériumok szempontjai jelen felhívás terület-specifikus mellékleteinek a 8.2. pontjában találhatóak. Megfelelt minősítés csak akkor adható, ha a támogatási kérelem valamennyi szempontnak megfelel.</p> <p>TKR standard eljárásrend esetében nem releváns minősítést szükséges adni.</p>	Nem releváns	TKR standard eljárás.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
Kizárólag a „A”, „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan			
1.3.	Városi jogállású település esetén, valamint nem városi jogállású, de választható tevékenységként a projekt keretében ilyen dokumentumot készítő települések számára a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen stratégiai dokumentummal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Részben megfelelt	<p>A város 2015-ben készítette el és 2018-ban módosította az Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. A jelen projekt az ITS 2023-ig elérendő, középtávú stratégiai célkitűzései mellett az alábbi városi szintű tematikus célokhoz is illeszkedik:</p> <p>„T5. Vonzó és fenntartható épített környezet, közterületek és infrastruktúra kialakítása” (ezen belül közterületek felújítása, arculatfejlesztés, alulhasznosított területek újrahasznosítása).</p> <p>„T6. Az egészség megőrzése, sport és rekreációs fejlesztések”</p> <p>A fentiek szerint a fejlesztés az ITS céljaival összhangban valósul meg.</p> <p>Sellye Integrált Településfejlesztési Stratégiája a 2014-2020 időszakra készült, 2023-ig kitekintő stratégia célokkal, így jelenleg főként a már megvalósult fejlesztéseket tartalmazza. A jelen fejlesztés illeszkedik az általános településfejlesztési elvekhez. A tervezett fejlesztési helyszín az A1. Városközpont akcióterület szerves részét képezi, azonban a konkrét beavatkozások szintjén nincs nevesítve a megvalósítása az akcióterületi fejlesztések között, így az ITS pontosítását az 1. mérföldkőre el kell végezni és az illeszkedést a mérföldkő keretében igazolni szükséges.</p>
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
Minden tevékenységre vonatkozóan			
2.1	A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Megfelelt	A tanulmány 2.1. fejezete kidolgozásra került, mely címe és tartalma megegyezik az értékelési szemponttal. A helyzetelemzés igényfelmérésre épül, kérdőíves felmérés keretében a lakosság véleménye a zöldterületek, közösségi területek és közterületfelújítás mentén felmérésre került.
2.2	A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak.	Megfelelt	A tanulmány 2.2. fejezete kidolgozásra került, mely címe és tartalma megegyezik az értékelési szemponttal. A fejlesztés támogatható tevékenységeket tartalmaz és megfelel a felhívás műszaki-szakmai elvárásainak, betervezésre kerültek a mérföldkövek és releváns indikátorok, a megvalósításra megfogalmazott szakmai elvárások közül a projekt szempontjából számszerűsíthető elvárások teljesülése, teljesítésének terve bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
Kizárólag az „A” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.3	A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó szakvéleménye.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
2.4	A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
2.5	Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízviisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
A „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.6	Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.	Megfelelt	A projekt előkészítése során kérdőíves formában a lakosság körében igényfelmérés történt. Az igényfelmérés alapján kerültek meghatározásra a fejlesztési célok, illetve a fejlesztés tevékenységei. Az igényfelmérés eredménye a 2.6. fejezetben és a csatolt mellékletek között szereplő kiértékelésben részletesen bemutatásra került.
Kizárólag a „D” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.7	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
2.8	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
Kizárólag az „A” és „D” főtevékenység esetében			
2.9	A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
Kizárólag az „E” főtevékenység esetében			
2.10	Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 13.3. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került.	Nem releváns	A támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok		
Minden tevékenység esetében			
3.1	A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.	Megfelelt	A 3.3. fejezetben bemutatásra került. A fejlesztések területének üzemeltetése jelenleg is Sellye Város Önkormányzat feladata. A zöldfelületek karbantartásához szükséges személyi és műszaki háttérrel az Önkormányzat – az üzemeltetéssel megbízott Sellye Kommunális Kft.-n keresztül - jelenleg is rendelkezik. A fejlesztések során kialakításra kerülő új funkciók, fejlesztett infrastruktúra (zöldterület, közpark, közterület, utcabútorok, IKT eszközök, közvilágítás, stb.) fenntartására, karbantartására és pótlására az Önkormányzat és az üzemeltető szervezet pénzügyi fedezetet biztosít a projektfenntartás 5 évében.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
3.2	A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak.	Megfelelt	<p>A projekt tervezése, megvalósítása során a környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírások betartásra kerülnek, a környezeti, természeti és kulturális értékek megőrzésre kerülnek (erre különös tekintettel leszünk, figyelembe véve a helyi természetvédelmi területi védettség tényét), illetve az esetlegesen bekövetkező környezeti kár és a jogszabályi nem-megfelelőség megszüntetésre kerül.</p> <p>A megvalósítás során a projekt jellegétől függően a megvalósítható mértékben a fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi jogok biztosításra kerülnek.</p> <p>A támogatást igénylő vállalja, hogy nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.</p> <p>Részletes kifejtés a 3.2. fejezetben.</p>
4.	Költségvetés vizsgálata		
	Minden tevékenység esetében		
4.1	<p>A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak.</p> <p>A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.</p>	Megfelelt	<p>A 4.1. fejezetben bemutatásra került. A költségvetés valamennyi korlátnak megfelel, az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható (azok jelen projekt esetében nem relevánsak).</p>

Terület-specifikus (pontozásos) értékelési szempontok szerinti önértékelés:

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
1.	Kapcsolódás stratégiai dokumentumokhoz			
1.1.	<i>A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójához</i>	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen átfogó célhoz sem.</p> <p>2-2 pont adható átfogó célonként, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó célokhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I. átfogó cél: Magas hozzáadott értéket teremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása: a projekt tartalmaz kutatási-fejlesztési és innovációs (K+F+I) tevékenységet és/vagy fejleszti a helyi vállalkozások számára elérhető üzleti infrastruktúrát - II. átfogó cél: Fenntartható, egészséges és megújuló társadalom: a projekt tartalmaz oktatási és/vagy egészségügyi és/vagy szociális és/vagy kulturális intézmény fejlesztésére irányuló tevékenységet - III. átfogó cél: Környezet- és energiatudatos megye: a fejlesztés hozzájárul a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentéséhez azáltal, hogy a projekt tartalmaz megújuló energiaforrás telepítést és/vagy csapadékvíz helyben tartását szolgáló tevékenységet és/vagy zöldfelület megújítást <p>Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni. Baranya Megye Területfejlesztési Konceptió elérhetősége: http://www.baranya.hu/top-baranyai-dokumentumai</p>	A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójának III. pontjához, mivel a projekt tartalmaz zöldfelület megújítást.	2 pont
1.2.	<i>A projekt tartalmaz olyan önállóan támogatható tevékenységet, mely hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez</i>	<p>6 pont: amennyiben a projekt az alábbi önállóan támogatható tevékenységek közül legalább egyet tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A) települési kék infrastruktúra fejlesztés (vízgazdálkodási beavatkozás), - B) belterületi zöld infrastruktúra fejlesztés, - D) I. kerékpárforgalmi útvonal kialakítás. <p>Egyéb esetben: 0 pont</p> <p>A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>	A projekt B) belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztést tartalmaz (B. I. a, g, i tevékenységeket).	6 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
1.3.	<i>A projekt hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez</i>	<p>Árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő lakosság (fő)</p> <p>0- 500 fő - 0 pont 501 - 750 fő - 3 pont 751 - 1000 fő - 6 pont 1001 - 1250 fő - 9 pont 1251 - 1500 fő - 12 pont 1500 fő felette - 15 pont</p> <p>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe (ha)</p> <p>0- 0,2000 ha - 0 pont 0,2001 - 0,3000 ha - 3 pont 0,3001 - 0,4000 ha - 6 pont 0,4001 - 0,5000 ha - 9 pont 0,5001 - 0,6000 ha - 12 pont 0,6000 ha felette - 15 pont</p> <p>Támogatott kerékpár-infrastruktúra (km)</p> <p>0- 0,500 km - 0 pont 0,501 - 1,000 km - 3 pont 1,001 - 1,500 km - 6 pont 1,501 - 2,000 km - 9 pont 2,001 - 2,500 km - 12 pont 2,500 km felette - 15 pont</p> <p>Összesen maximum 15 pont adható</p> <p>Az indikátorvállalásokat a Projekt adatlap Monitoring mutatók pontjában szükséges rögzíteni, illetve azt a PET-ben részletezni.</p> <p>Több indikátorhoz való hozzájárulás esetén a pontszámok összeadódnak, de 15 pontnál több ebben az esetben sem adható.</p>	<p>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe 0,4300 ha (0,4001 - 0,5000 ha közötti). Többi szempont nem releváns.</p>	9 pont
1.4.	<i>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.</i>	<p>A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.</p> <p>5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.</p>	<p>Nem releváns, a projekt nem tartalmaz kerékpáros fejlesztést.</p>	0 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
2.	Hozzájárulás a megye értékteremtő gazdaságának fejlesztéséhez			
2.1.	<i>A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.</i>	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés: 0 pont 1-3 db: 2 pont 4-10 db: 4 pont 11-20 db: 6 pont: 20-nál több esetén: 8 pont	A fejlesztési terület 50 méteres körzetében 11 db vállalkozás található.	6 pont
2.2.	<i>A projekt tartalmaz IKT és/vagy okos település fejlesztési projekttelemet.</i>	A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C.) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt legalább egy önállóan támogatható tevékenységet: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt egyaránt tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést és C) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt önállóan támogatható tevékenységet: okos közterület fejlesztés, ezen belül 3 db okospad telepítése.	5 pont
2.3.	<i>A projekt tartalmaz gazdaságélénkítő tevékenységeket</i>	A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C) I. Gazdaságélénkítő tevékenységek alatt felsorolt legalább egy önállóan támogatható tevékenységet: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt nem tartalmaz C) I. Gazdaságélénkítő tevékenységet.	0 pont
2.4.	<i>A projekt tartalmaz közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítést, wi-fi hálózat kialakítását</i>	A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítését, vagy közterületi wi-fi hálózat kialakítását: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt egyaránt tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést és térfigyelő kamerarendszer telepítést.	5 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
3.	Hozzájárulás a megye társadalmi fenntarthatóságához			
3.1.	A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriába n valósul meg	1. kategória: 6 pont 2. kategória: 5 pont 3. kategória: 4 pont 4. kategória: 3 pont 5. kategória: 2 pont 6. kategória: 1 pont 7. kategória: 0 pont Amennyiben a beruházás több településkategóriát érinti, úgy a magasabb pontszámot adó kategória vehető figyelembe. A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Baranya Megyei Integrált Területi Program elérhetősége: http://www.baranya.hu/top-baranyai-dokumentuma	A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Program szerinti 2. településkategóriájú területen valósul meg: Sellyén.	5 pont
3.2.	Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot vagy II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést: 0 pont a projekt a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot és/vagy II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz: 2 pont	A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot és II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.	0 pont
3.3.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. - a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést: 0 pont - a projekt a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz: 2 pont	A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést.	0 pont
4.	Hozzájárulás a megye környezeti fenntarthatóságához			
4.1.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül.	Amennyiben a projekt tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést és a település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül: 2 pont Amennyiben a projekt nem tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést, vagy a település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján nem minősül magas talajvízállású területnek: 0 pont Több település konzorciumban történő pályázása esetén amennyiben az egyik település megfelel a szempontnak, úgy a pontszám megadandó. A PET-ben szükséges bemutatni.	A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.	2 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
4.2.	<i>A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.</i>	Amennyiben a projekt tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést és a projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érint: 2 pont Amennyiben a projekt nem tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést, vagy a projekt nem érint a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit: 0 pont Több település konzorciumban történő pályázása esetén amennyiben az egyik település megfelel a szempontnak, úgy a pontszám megadandó. A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt a 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázis védőterületét érinti (sellyei Arborétum, Köztársaság tér, Mátyás király utca, Zrínyi utca szabályozási terven kijelölt területe sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete).	2 pont
4.3.	<i>A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.</i>	0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet. 1 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. 2 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.	A fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.	0 pont
4.4.	<i>A védendő területen az elmúlt 4 évben történt, igazolt, káresemények gyakorisága.</i>	A 2018.01.01 óta bekövetkezett káresemények vehetők figyelembe. 5 vagy annál több káresemény - 9 pont 3 vagy 4 káresemény - 6 pont 1 vagy 2 káresemény - 3 pont nem volt káresemény - 0 pont A káresemények bemutatására és igazolására - kárbejelentők csatolásával - a projekt-előkészítő tanulmányban és mellékleteiben van szükség, amely az értékelés alapja.	Nem releváns.	0 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
4.5.	A projekt keretében létesülő kerékpáros útvonalak megvilágításához napelemmel működő közvilágítás kerül kialakításra	A projekt keretében létesülő kerékpáros útvonalak megvilágításához napelemmel működő közvilágítás kerül kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	A projekt keretében nem létesül kerékpáros útvonal.	0 pont
4.6.	A projekt elősegíti kerékpáros és közösségi közlekedés közötti módváltást	A közösségi közlekedés megállóinak közvetlen környezetében kerékpártámaszok és/vagy kerékpártárolók kerülnek kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.	Nem releváns.	0 pont
	Összesen			42 pont

7. PROJEKT-ELŐKÉSZÍTŐ TANULMÁNY MELLÉKLETEI

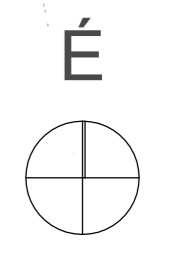
- 1) Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület, helyszín lehatárolásáról a települési szövetben (térkép).
- 2) A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása (kérjük az egyes műszaki beavatkozásokat méretarányos térképen megjelölni).
- 3) „A” főtevékenységnél Vízkáreseményeket igazoló dokumentumok (jegyzőkönyvek, határozatok, fényképek, egyéb igazoló dokumentumok) – NEM RELEVÁNS.
- 4) **Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció.**
- 5) *Kerékpárosbarát fejlesztés altevékenység megvalósítása esetén a PET 2.9. pontjában vagy a PET mellékletéként a Felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában hivatkozott térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv - NEM RELEVÁNS.*
- 6) **Terület-specifikus értékelési szempontok által elvárt további dokumentumok: A fejlesztéssel összefüggő területen és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő vállalkozások helyszínrajzi ábrázolása.**
Az Integrált Településfejlesztési Stratégia, a Helyi Esélyegyenlőségi Program és Esélyegyenlőségi terv nem kerül csatolásra, az a PET-ben több helyen hivatkozott linken keresztül, teljes terjedelmében online elérhető.
- 7) **Igényfelmérést alátámasztó dokumentumok (kérdőív sablon, igényfelmérés kiértékelése)**



- megőrzendő platánok
- beton parkoló
- kastélypark bejárata
- kavicsos felhajtó
- szobor
- vízlevezető árok út két oldalán
- emlékmű
- kastély épület
- nem működő szökőkút
- szoboregyüttes
- megszüntetendő gyalogút
- gazdasági bejárat

JELMAGYARÁZAT

- tervezési terület határa
- meglévő burkolt felület
- meglévő zöldterület
- meglévő növényzet
- kivágandó fás szárú növényzet



TERVEZŐ :
TÓTH RÉKA
 TÁJÉPÍTÉSZMÉRNÖK
 K-02-0608
 TEL.: 06-30-2299-136
 E-MAIL: tajdes01@gmail.com

PROJEKT:
 TOP – Plusz 1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK
**SELLYE, "KISPARK" ÉS
 KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE**
 HRSZ.: 977

MEGBÍZÓ:
SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
 7960 SELLYE, DÓZSA GYÖRGY U. 1.

TERVLAP MEGNEVEZÉSE:
ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ

LÉPTÉK: M 1:1000	RAJZSZÁM: K-01
DÁTUM: 2022.01.10.	
TERVFAJTA: KONCEPCIÓTERV	

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18

19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36

37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54

55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66
67	68	69	70	71	72

Felső major



JELMAGYARÁZAT

- tervezési terület határa
- tervezett szilárd burkolat
- tervezett stabilizált zúzottkő
- tervezett tipegősor
- tervezett zöldterület
- megőrzendő fa
- tervezett fa
- tervezett cserje/évelőfolt
- tervezett egynyári kiültetés
- tervezett utcabútorok

TERVEZŐ :
TÓTH RÉKA
 TÁJÉPÍTÉSZMÉRNÖK
 K-02-0608
 TEL.: 06-30-2299-136 *Bogd. Tóth Réka*
 E-MAIL: tajdes01@gmail.com

PROJEKT:
 TOP – Plusz 1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK
**SELYE, "KIS PARK" ÉS
 KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE**
 HRSZ.: 977

MEGBÍZÓ:
SELYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
 7960 SELLYE, DÓZSA GYÖRGY U. 1.

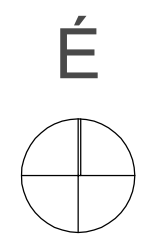
TERVLAP MEGNEVEZÉSE:

TERVEZETT ÁLLAPOT

LÉPTÉK:
 M 1:500
 DÁTUM:
 2022.01.10.
 TERVFAJTA:
 KONCEPCIÓTERV

RAJZSZÁM:

K-02



Sellye Kispark és környezetének fejlesztése
meglévő állapot fotódokumentáció



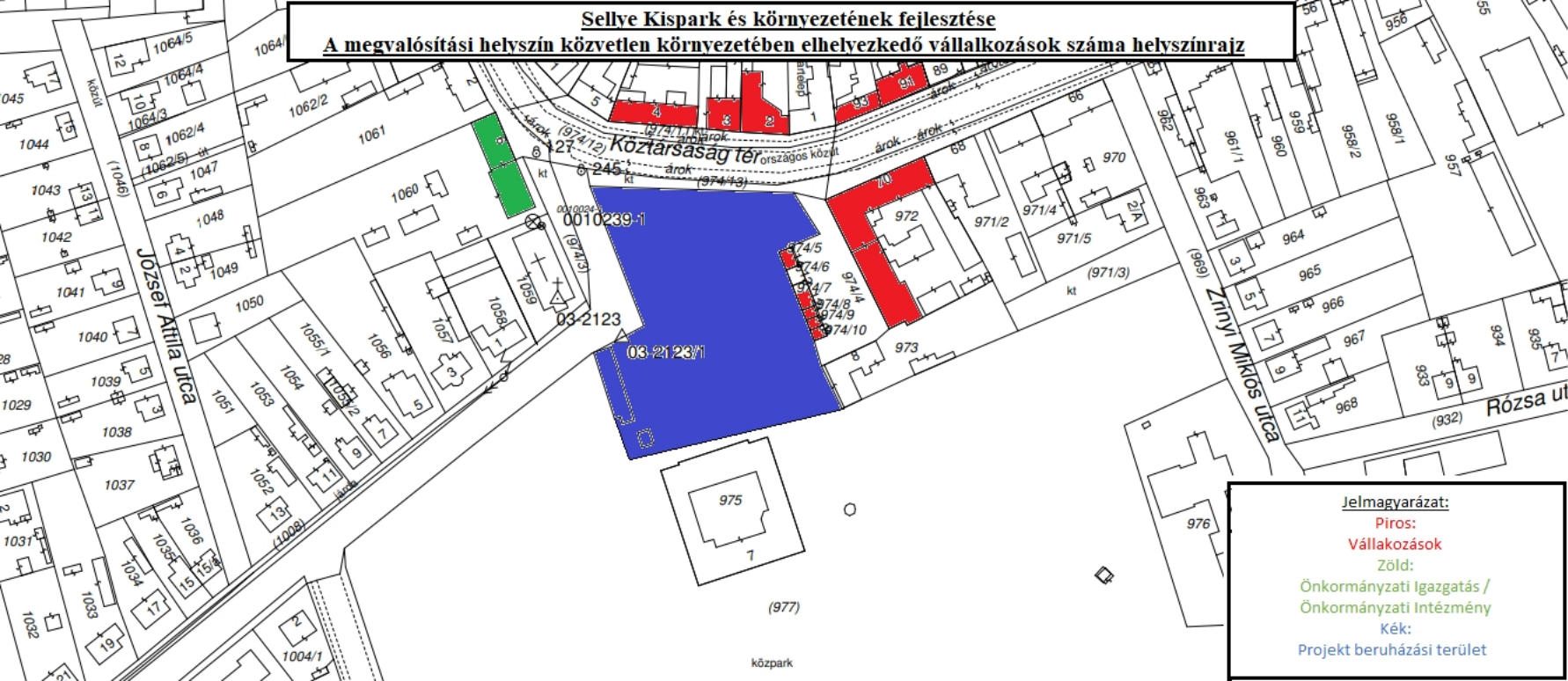






Selye Kispark és környezetének fejlesztése

A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő vállalkozások száma helyszínrajz



Jelmagyarázat:

Piros:

Vállalkozások

Zöld:

Önkormányzati Igazgatás /

Önkormányzati Intézmény

Kék:

Projekt beruházási terület

Sellye - Élhető település

Tisztelt Hölgyem, Uram!

Sellye Város Önkormányzat nevében tisztelettel felkérem egy kérdőíves kutatásban történő részvételre, mely a város 2027-ig tartó városfejlesztési projektjének összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kíván lakossági visszajelzéseket és tapasztalatokat gyűjteni, ugyanis a városfejlesztési projektekből a lakosság igényeire fokozott módon kívánunk reagálni.

A kérdőíves felméréssel célunk olyan aktuális információk gyűjtése, amelyek a település fejlődésének folyamatát, valamint a lakosság által kívánatosnak tartott fejlesztési irányokat tükrözik.

Együttműködésére mindenképpen számítunk, hiszen a helyi lakosság, a civil és gazdasági szereplők tapasztalatai, elképzelései, ismeretei nélkül nem lehetséges a helyi igényeket tükröző fejlesztések előkészítése.

A kérdőív kitöltése megközelítőleg 15 percet vesz igénybe.
Kitöltési lehetőség határideje: 2021. december 31. péntek

Véleményét, együttműködését ezúton is köszönöm!

Üdvözlettel: Nagy Attila polgármester

***Kötelező**

A válaszadó adatai

1. Válaszadó neme: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

nő

férfi

2. Válaszadó kora (év): *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- 18- alatt
- 18-25
- 26-50
- 51-65
- 65- felett

3. Válaszadó legmagasabb iskolai végzettsége: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- általános iskola 8 osztálynál alacsonyabb
- általános iskola 8 osztály
- szakképesítés érettségi nélkül (pl. szakmunkásképző, szakiskola)
- érettségi, vagy érettségi szakképesítéssel
- felsőfokú (főiskola, egyetem, doktori)

4. Válaszadó jelenlegi státusza: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- tanuló
- alkalmazott
- vállalkozó (egyéni vagy cégvezető)
- munkanélküli
- nyugdíjas
- GYES-en vagy GYED-en lévő
- háztartásbeli
- inaktív (egyéb)

5. Milyen célból tartózkodik Sellyén? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- sellyei lakos
- környező településen él
- Sellyén dolgozik
- Sellyén tanul
- turista

6. Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- 1. itt született
- 2. itt alapított családot és otthont
- 3. ismeri és gyakorolja a helyi szokásokat
- 4. a nyugodt kisvárosi lét
- 5. a helyi identitásúak összetartása
- 6. tagja valamilyen helyi kisebb közösségnek, akikkel szívesen tölti szabadidejét
- 7. táj és természeti adottságok
- 8. itt talált biztos egzisztenciára (munkalehetőségek)
- 9. egyéb

Sellye zöldterületeinek, közhasználatú és közlekedési területeinek, játszótereinek, közösségi intézményeinek értékelése.

Zöldterületek, parkok, közhasználatú terek

7. Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

8. Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat (több választ is jelölhet)? *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- szabadidő eltöltés, találkozási hely
- rekreációs séta
- testedzés, sport
- kültéri közösségi és kulturális programokon vesz részt
- munkavégzéssel kapcsolatos tevékenység
- egyéb

9. Általánosságban elégedett a város zöldterületeinek állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

10. Kérjük értékelje az alábbi közhasználatú területek megjelenését, használhatóságát, állapotát. *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

	Igényes, modern, nem szükséges fejlesztani	Használható, de részleges fejlesztésre szorul	Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul	Nem járok oda, nincs véleményem
Sellyei Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mátyás király utca és Batthyány utca közterületei (főleg gyalogos szakasz)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Múzeum- Könyvtár- Katolikus templom előtti terület	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Városháza melletti terület (Domb utca)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Köztársaság tér (az üzletsor előtt)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Református templom alatti tér (Kossuth utca)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carolina tér és környéke	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sellyei Termálfürdő- Sportpálya előtti tér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gürü horgásztó	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
- zenepavilon létesítése (térzene befogadására)
- kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
- gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a parkba látogatni
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- közvilágítás további javítása
- több/jobb parkolási lehetőség
- közbiztonság javítása (pl. térfigyelő)
- modernebb megjelenés (új burkolatok, minőségi utcabútorok, okos eszközök, wifi, stb.)
- zöldfelületek, növényzet javítása, bővítése, cseréje, felújítása
- futópályák létesítése
- kerékpárutak létesítése
- szabad vízfelületek létesítése, meglévők fejlesztése, modernizálása

Egyéb: _____

Játszóterek

12. Milyen gyakran látogat városi játszótereket? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

13. Általánosságban véve elégedett a város játszótereinek állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

igen

nem

14. Kérjük értékelje az alábbi játszóterek megjelenését, használhatóságát, állapotát.

*

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

	Igényes, modern, nem szükséges fejlesztani	Használható, de részleges fejlesztésre szorul	Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul	Nem járok oda, nincs véleményem
Carolina téri játszótér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Korongi téri játszótér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zrínyi utcai (volt iskolaudvaron található) játszótér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város játszótereit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- játékokat érintő fejlesztések
- utcabútorok kihelyezése (ideértve pl. padok, szemetesek, kerékpártárolók, ivókút, filagória)
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- közvilágítás további javítása
- testedző eszközök kihelyezése
- zöldfelület, növényzet fejlesztése
- árnyékolás, klimatikus viszonyok javítása
- modernebb megjelenés (új burkolatok, minőségi utcabútorok, okos eszközök, wifi, stb.)
- közbiztonság javítása (térfigyelő)
- több/jobb parkolási lehetőség
- Egyéb: _____

Turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek

16. Milyen gyakran látogatja a Gürü tavat? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

17. Elégedett a tóhoz kötődő infrastruktúra állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

18. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Gürü tavat az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- közösségi tér, szabadidő park kialakítása
- játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
- kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
- biztonságos megközelítés, odavezető gyalogos/kerékpáros/futó útvonal létesítése
- közvilágítás további javítása
- kerékpáros fejlesztések
- fürdőhely kialakítása
- horgászhelyek kialakítása
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a tóhoz látogatni
- tanösvény létesítése, ismeretterjesztés, ismeretátadás

Egyéb: _____

19. Milyen gyakran látogatja a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

20. Elégedett a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú terület infrastrukturális állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

21. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- teljes rekonstrukció, komplex fejlesztés, átalakítás
- közlekedés megváltoztatása, autós és gyalogos közlekedési területek szétválasztása
- modernizáció, új burkolatok, wifi, okos eszközök, minőségi utcabútorok
- szabadtéri színpad, rendezvények megtartására alkalmas nyitott fedett tér, árnyékolás
- biztonságos megközelítés, odavezető gyalogos/kerékpáros/futó útvonal létesítése
- közvilágítás javítása
- turisztikai infopont létesítése
- közbiztonság javítása (térfigyelő)
- turisták megfelelő tájékoztatása (pl. táblázás, térkép, digitális tájékoztató pont, stb.)
- parkolási problémák megoldása
- volt Úttörőpark (zöldterület) komplex fejlesztése

Egyéb: _____

Kultúra, közösség

22. Elégedett a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- Igen
- Nem

23. Kérjük értékelje az alábbi kulturális és közösségi intézmények, terek megjelenését, használhatóságát, állapotát. *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

	Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni	Használható, de részleges fejlesztésre szorul	Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul	Nem járok oda, nincs véleményem
Múzeum (állandó és időszaki kiállítás)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Múzeum szabadtér - talpasház és melléképületei	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Városi Könyvtár	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ormánság Közösségi Ház és udvara	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sellyei Termálfürdő- Sportpálya előtti tér	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Milyen fejlesztéseket látna szívesen ezen a téren? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- vonatkozó infrastruktúra fejlesztése, bővítése
- gyakoribb szervezett programok
- meglévő intézmények bővítése
- szolgáltatások bővítése
- modernizáció, digitalizáció, okos eszközök használatának elterjesztése
- megújuló energia használata az épületekben (pl. napelem)

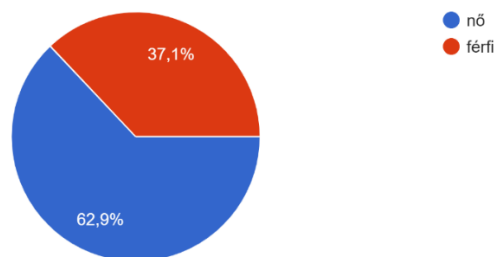
Egyéb: _____

Sellye Élhető település – kérdőíves igényfelmérés kiértékelése

Sellye Város Önkormányzata a település 2027-ig tartó városfejlesztési projektjeinek összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kapcsolódó kérdőíves felmérés keretében 143 kitöltő osztotta meg javaslatait, tapasztalatait, valamint adott visszajelzéseket az érintett területek kapcsán.

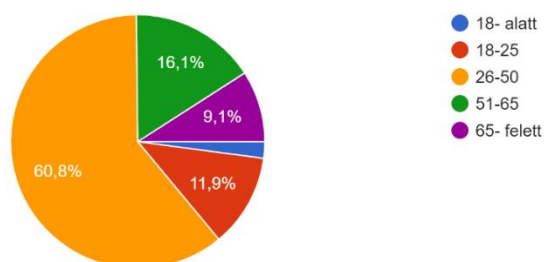
A felmérés első kérdésköre a válaszadók adataira irányult. A megkérdezettek nemek szerinti megoszlása terén a nők magasabb arányú részvétele figyelhető meg, ugyanis a kitöltők közt csupán 37 százalékban voltak férfiak.

Válaszadó neme:
143 válasz



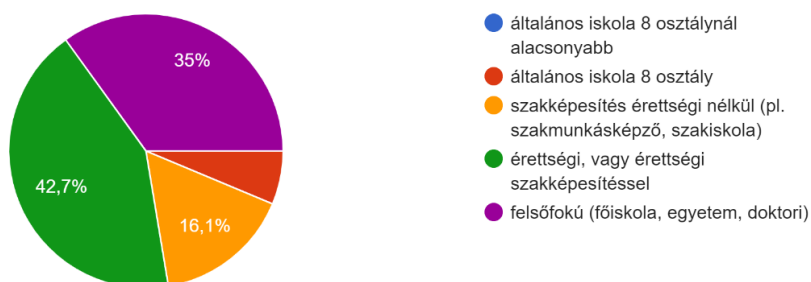
A megkérdezettek többsége, közel 61 százaléka a 26 és 50 év közötti korcsoportba sorolható. A 26 évnél fiatalabb kitöltők aránya mindössze 14 százalék, míg az 50 évnél idősebbeké 25 százalék körül alakult.

Válaszadó kora (év):
143 válasz



A válaszadók adatai közt a legmagasabb iskolai végzettség is felmérésre került. Ezen kérdésre kapott válaszok alapján megállapítható, hogy a megkérdezettek közel 95 százaléka rendelkezik legalább középfokú, vagy magasabb iskolai végzettséggel, míg az általános iskolát 6 százalék jelölte meg legmagasabb végzettségként. A középfokú, vagy annál magasabb szintű képzettséggel bírók közt az érettségit szerzettek képviselik a legnagyobb arányt, 43 százalékot. Őket az érettségi nélküli szakképesítéssel rendelkezők csoportja követi 16 százalékkal. A megkérdezettek 35 százaléka rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel.

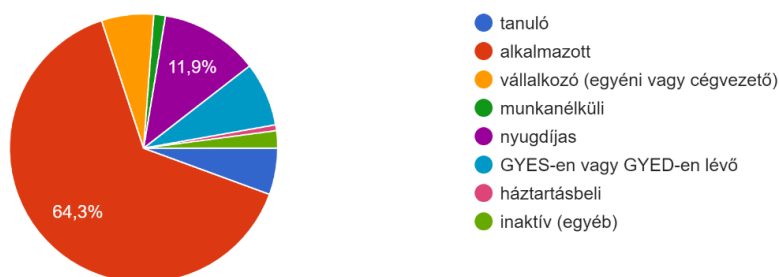
Válaszadó legmagasabb iskolai végzettsége:
143 válasz



A megkérdezettek túlnyomó többsége (65%) alkalmazotti státuszú, ezen kívül a nyugdíjasok (12%), a GYES-en vagy GYED-en lévők (8%), vállalkozók (6%) és a tanulók (6%) aránya tekinthető még számottevőnek. A válaszadók fennmaradó hányadát háztartásbelik, inaktívak és munkanélküliek alkották.

Válaszadó jelenlegi státusza:

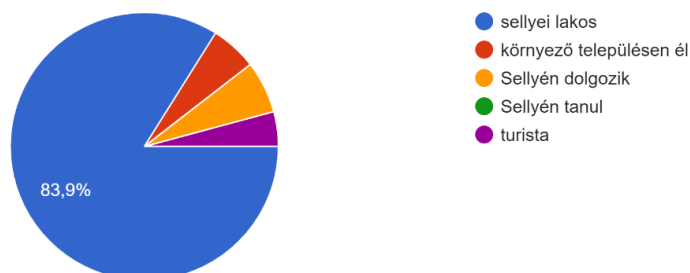
143 válasz



A kérdőív kitért a válaszadók Sellyén való tartózkodásának okára is, itt a helyi lakosok alkották a legnagyobb arányt (84%). Rajtuk kívül Sellyén dolgozók (6%), környező településen élők (6%) és turisták (4%) vettek részt a felmérésben.

Milyen célból tartózkodik Sellyén?

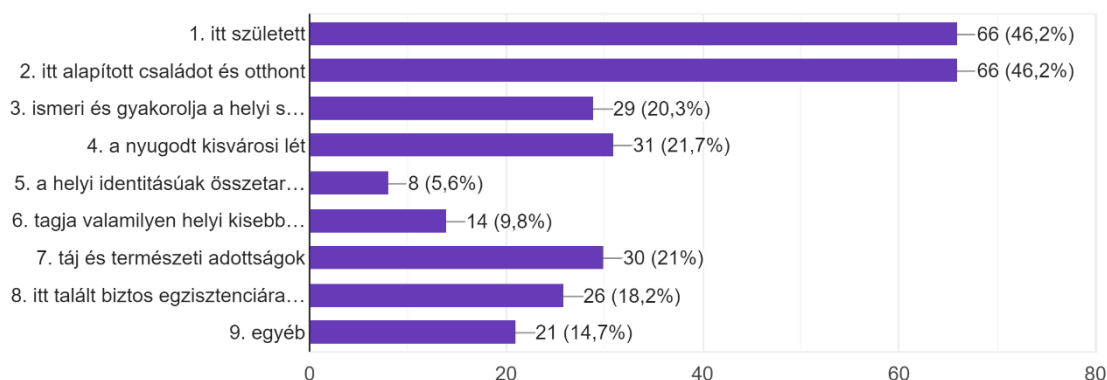
143 válasz



A megkérdezettek 46 százalékának Sellyéhez való kötődését helyi születése, valamint azonos arányban az itt történt családalapítás adja. Szintén sokan (22%) kötődnek a településhez kisvárosi jellege okán, valamint a város természeti adottságai (21%) és a helyi szokások (20%) miatt. Kisebb arányban szintén megjelölésre került a biztos egzisztencia, a helyi identitás és közösség is, mint a válaszadó helyi kötődésének oka.

Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges)

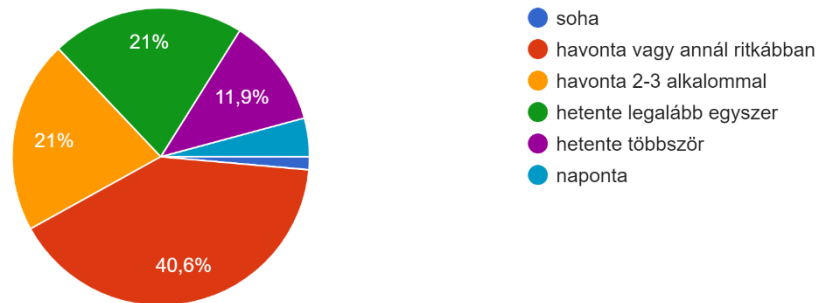
143 válasz



Ezt követően Sellye zöldterületeinek, közhasználatú és közlekedési területeinek, játszóttereinek, közösségi intézményeinek értékelése került a felmérés fókuszába. A válaszadók 41 százaléka csupán havonta vagy annál ritkábban látogatja a város zöldterületeit, parkjait. A megkérdezettek 21 százaléka havi 2-3 alkalommal, valamit szintén 21 százalék heti szinten látogatja az említett tereket, míg ennél gyakrabban 16 százalék veszi igénybe őket.

Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat?

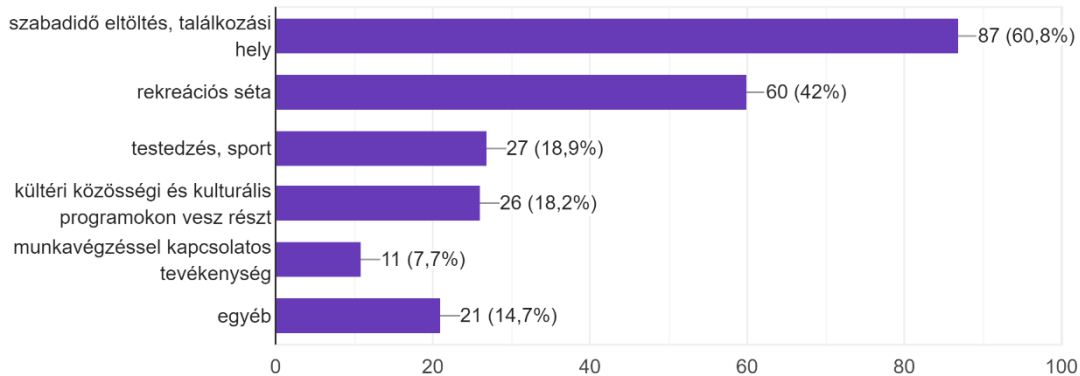
143 válasz



A zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások (61%) nevezhetők meg, valamint a rekreációs séták (42%) is gyakoriak. Ezek mellett a sport tevékenységek (19%), valamint az itt megrendezett közösségi és kulturális rendezvények látogatása (18%) nevezhető meg a kérdőív alapján, mint a sellyei zöldterületek látogatásának fő motivációi.

Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat (több választ is jelölhet)?

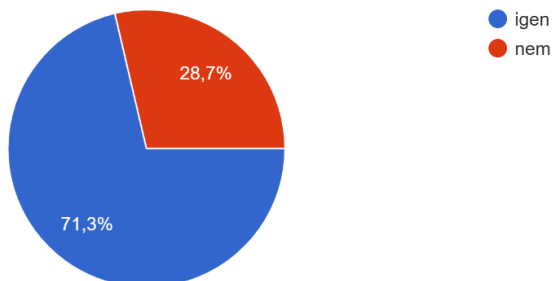
143 válasz



A felmérés zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésére kapott válaszok alapján elmondható, hogy a lakosság 71 százaléka elégedett Sellye parkjaival, zöldterületeivel, míg 29 százalék szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

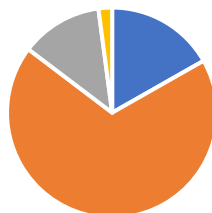
Általánosságban elégedett a város zöldterületeinek állapotával?

143 válasz



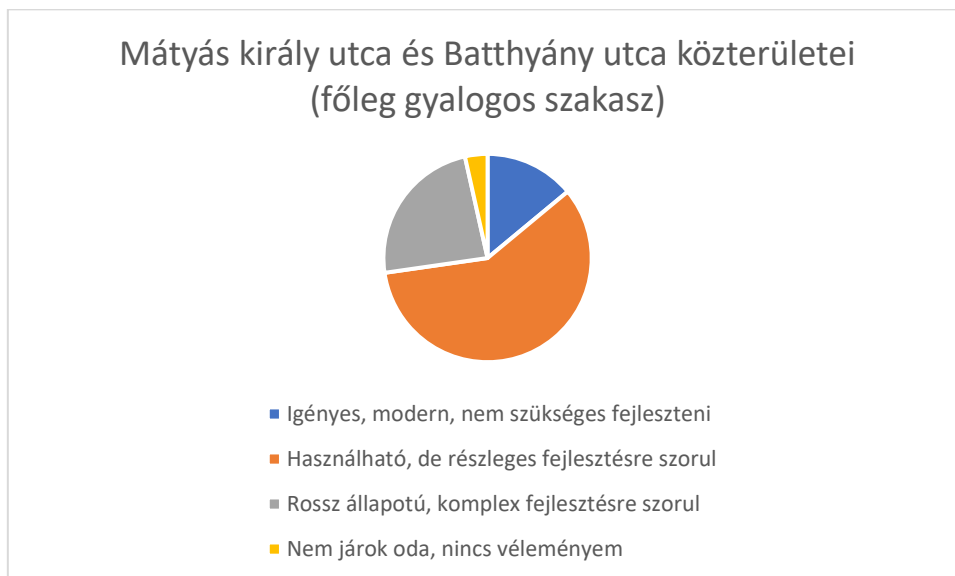
Ezt követően a megkérdezettek a város több területére vonatkozóan is kifejtették véleményüket. A Sellyei Kispark kapcsán legtöbben (69%) a „használható, de részleges fejlesztésre szorul” válaszlehetőséget adták meg, azonban sokan (17%) ennél kedvezőbb véleményen vannak a területtel kapcsolatban, szerintük nem szükséges fejleszteni, valamint ennél kedvezőtlenebb vélemények is érkeztek (13%), melyek szerint a park komplex fejlesztésre szorul.

Sellyei Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel)

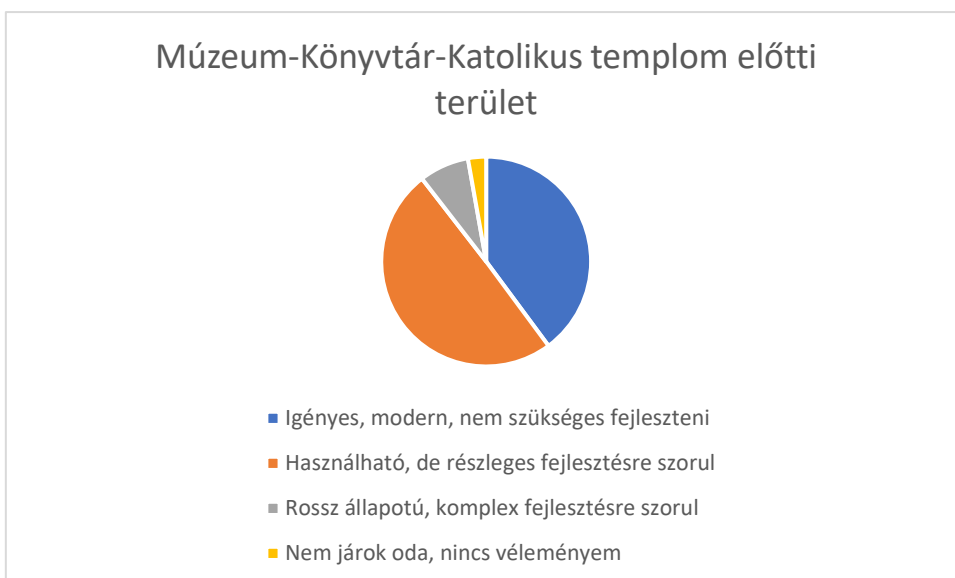


- Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni
- Használható, de részleges fejlesztésre szorul
- Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul
- Nem járok oda, nincs véleményem

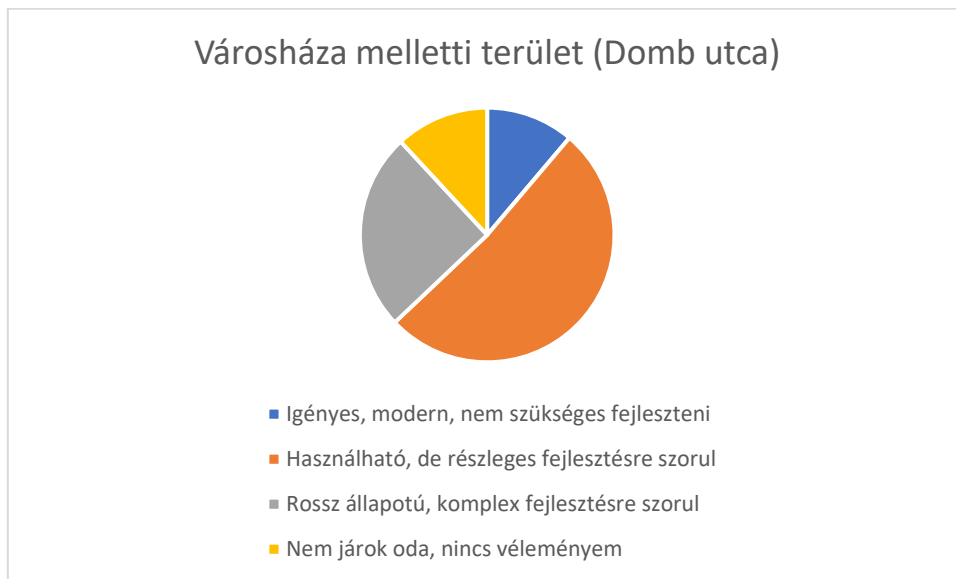
A Mátyás király és Batthyány utca közterületei kapcsán is hasonló, azonban némileg negatívabb töltetű válaszok érkeztek. Ez esetben is a részleges fejlesztéseket szorgalmazók alkotják a többséget (59%), azonban a fejlesztéseket szükségtelennek tartók aránya (14%) alacsonyabb, míg a komplex fejlesztést igénylők aránya (24%) magasabb volt ezen terület esetében.



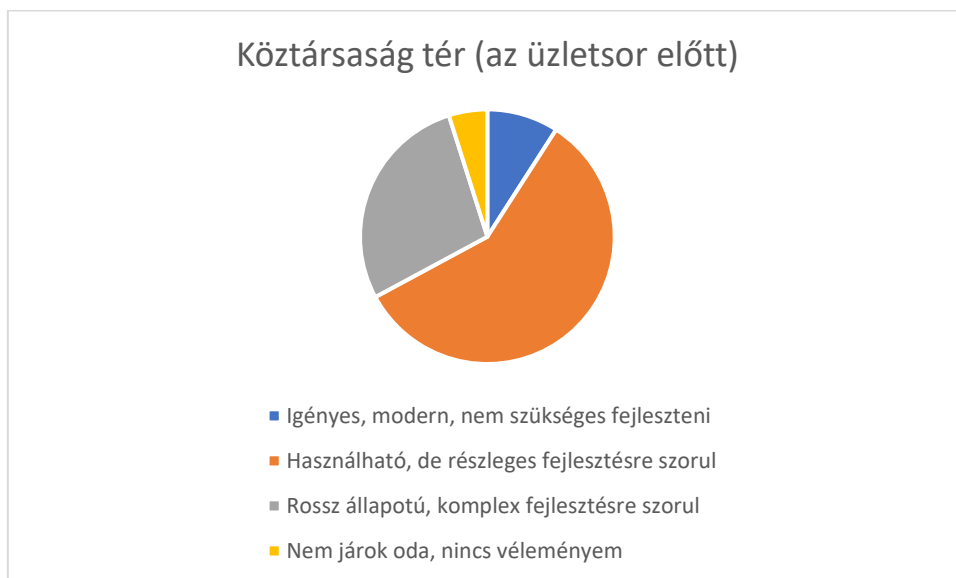
A Múzeum-Könyvtár-katolikus templom előtti terület kapcsán lényegesen nagyobb fokú elégedettség regisztrálható. A válaszadók 40 százaléka szerint nem szorul felújításra, 50 százalék szerint pedig csak részleges fejlesztéseket igényel a tárgyalt terület.



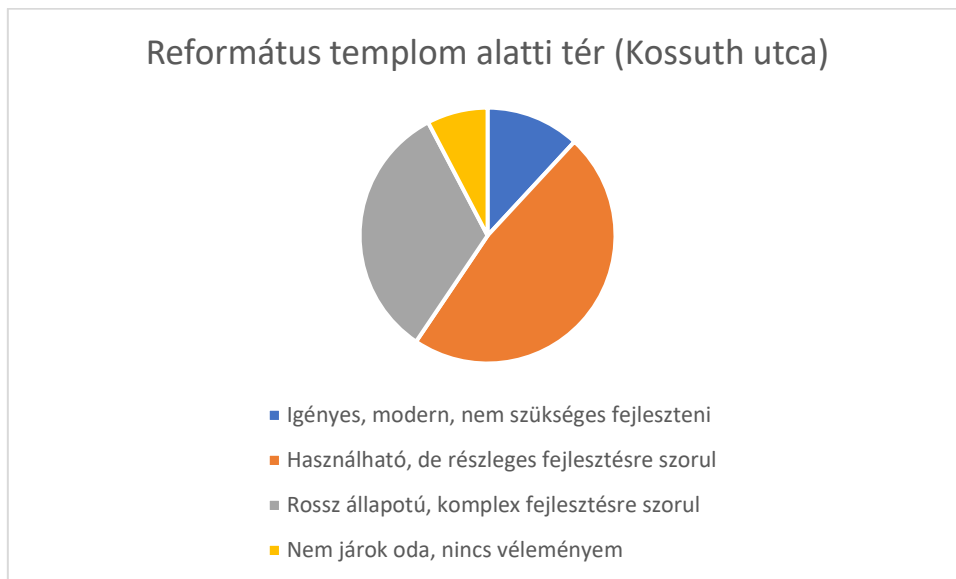
A városháza melletti terület kapcsán is legtöbben a részleges fejlesztéseket szorgalmazzák (52%), azonban a komplex fejlesztést igénylők aránya relatív magas 25% volt, míg a fejlesztést nem igénylők aránya 11% volt ez esetben.



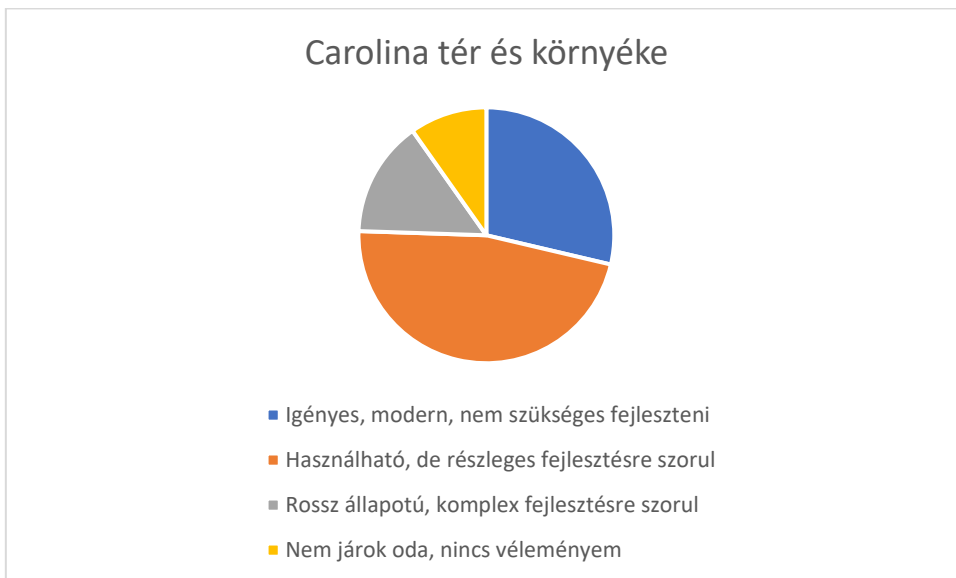
A Köztársaság tér esetében is hasonlóan oszlottak meg a válaszadói vélemények, legtöbben (58%) a részleges fejlesztéseket, míg a komplex fejlesztéseket 28% szorgalmazná. Az elégedett, fejlesztéseket nem igénylők aránya csupán 9%.



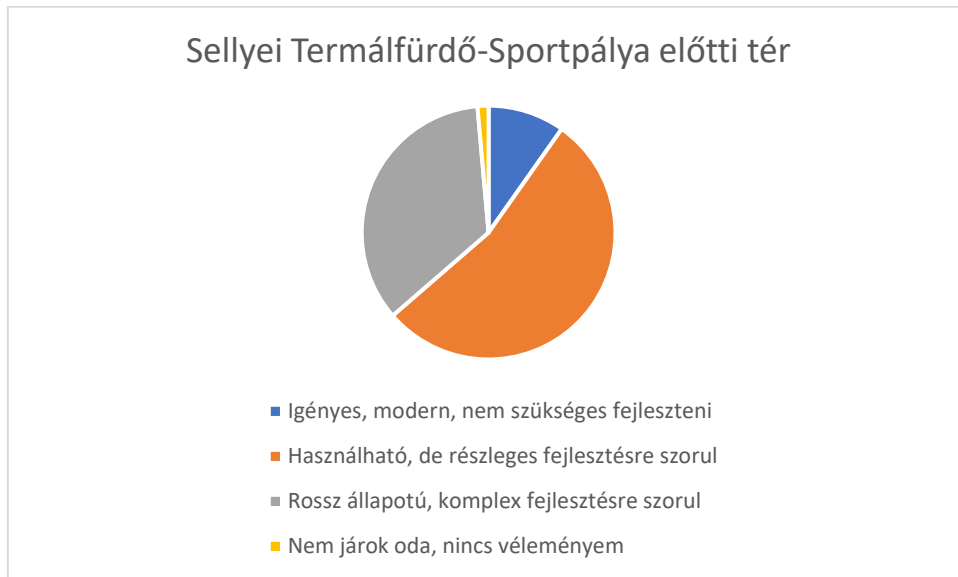
A református templom alatti teret illetően negatívabb összkép olvasható ki a válaszok alapján, ugyanis a komplex fejlesztést szükségesnek tartók aránya ez esetben 33% volt, miközben további 48% tartana szükségesnek bizonyos fokú fejlesztéseket.



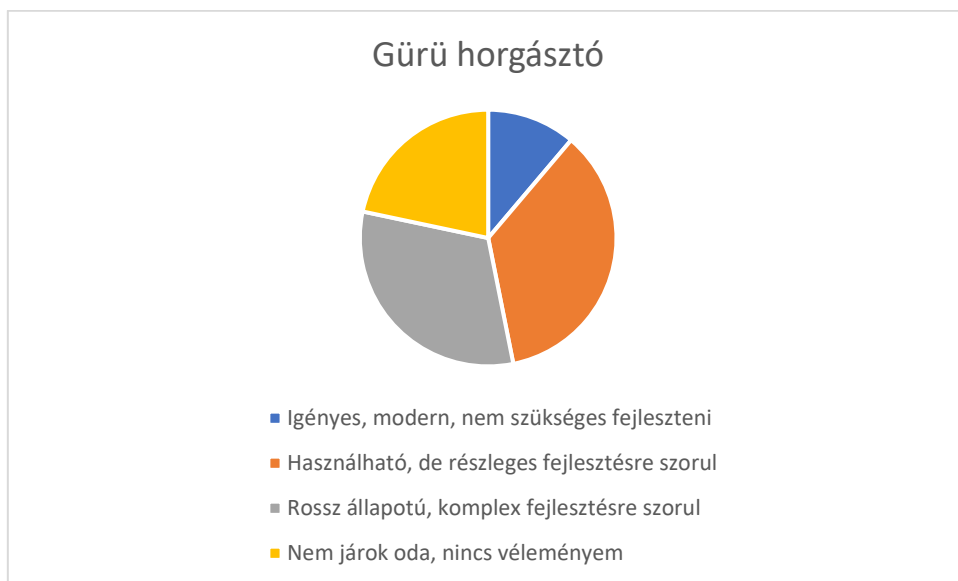
A Carolina tér és környéke kapcsán viszonylagos elégedettség figyelhető meg, ugyanis 29% véleménye szerint semmilyen fejlesztést nem igényel ez a terület. A többség (47%) ez esetben is részleges fejlesztések pártján áll, míg a komplex fejlesztést támogatók arány 15 százalékon áll.



A Termálfürdő és sportpálya előtti tér kapcsán szintén a fejlesztésre irányuló jelentős társadalmi igény figyelhető meg. A megkérdezettek 35 százaléká tartja szükségesnek a komplex fejlesztést, míg 54% látna részleges fejlesztéseket ezen a területen.



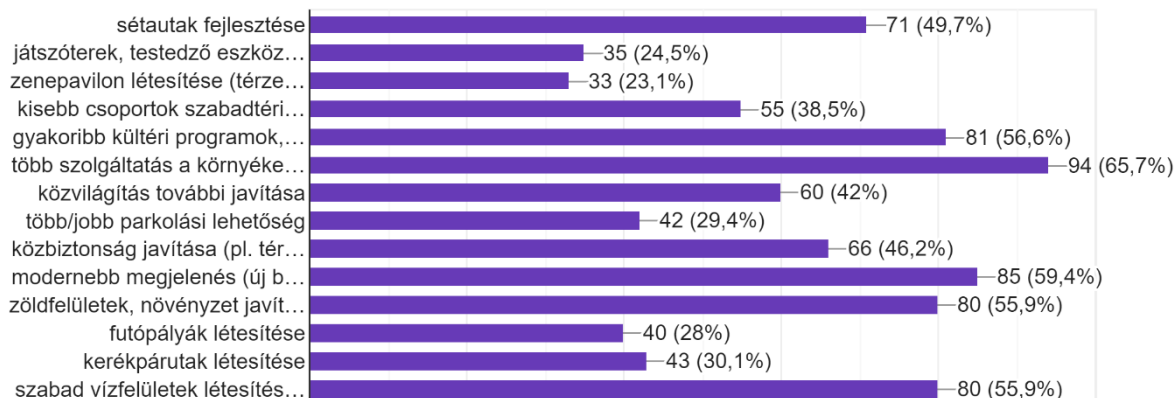
A megkérdezettek végül a Gürü horgásztóról fejtették ki véleményüket. Ez esetben 31% tartja szükségesnek komplex fejlesztés megvalósítását, 36% pedig részleges fejlesztéseket látna szívesen.



A felmérés következő kérdése a konkrét fejlesztési igényekre is kitért, melyek által a város zöldterületei vonzóbbá tehető a megkérdezettek számára. A legnépszerűbb fejlesztési elképzelésnek a környező szolgáltatások bővítése bizonyult, melyet a felmérésben résztvevők 66 százaléká tartana kívánatosnak. Hasonló társadalmi igény mutatkozik a modernebb megjelenésre (59%), a kültéri programok gyakoriságának növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%), valamint a szabad vízfelületek fejlesztésére. Ezekon felül sétautak fejlesztésére, utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelügyelő kamerarendszer kihelyezésére is nagy számban érkezett javaslat.

Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges

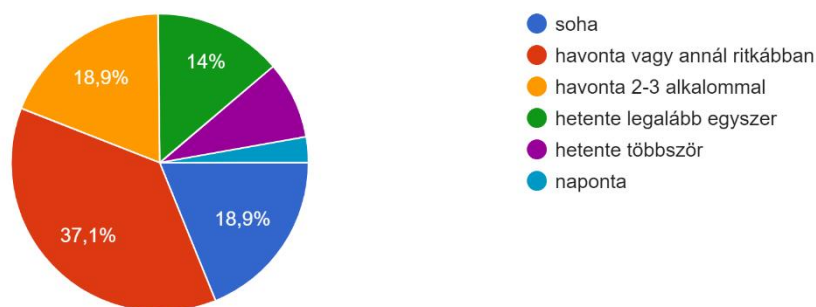
143 válasz



A felmérés következő szegmensében a játszóterekkel kapcsolatos igények kerültek feltérképezésre. A válaszadók legnagyobb arány (37%) havonta, vagy ritkábban látogatja a város játszótereit, 19% havi 2-3 alkalommal, 22% pedig heti szinten. A megkérdezettek 19 százaléka nem látogat játszótereket.

Milyen gyakran látogat városi játszótereket?

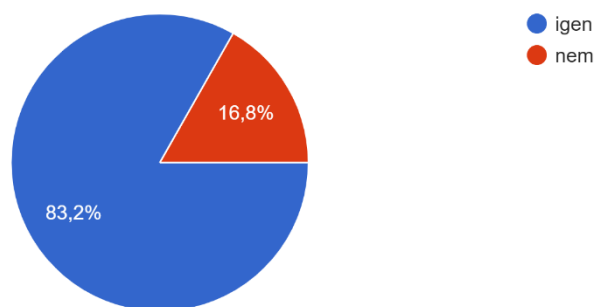
143 válasz



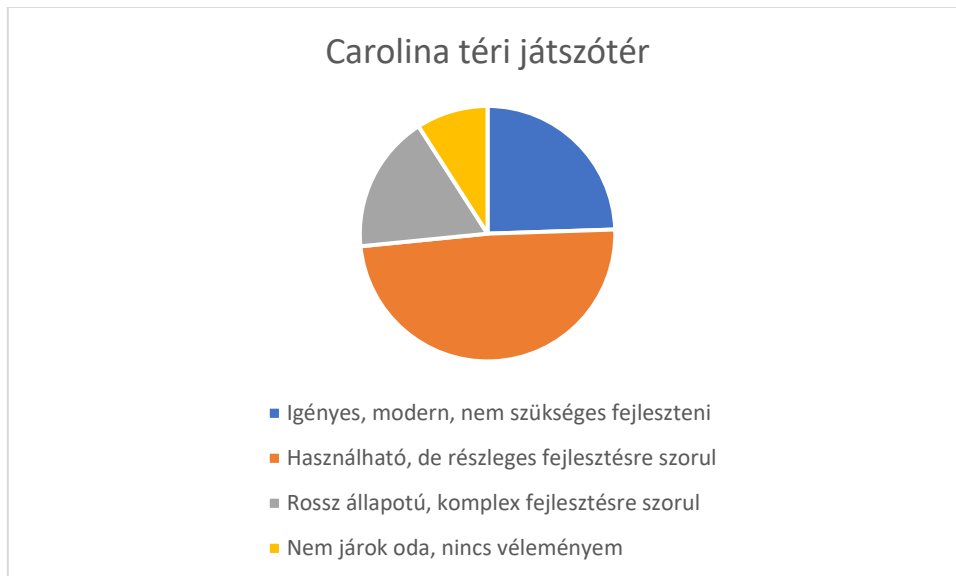
A játszóterek állapotával kapcsolatos elégedettség tekintetében kapott válaszok meglehetősen pozitív képet mutatnak, a válaszadók több, mint 83 százaléka elégedett a város játszótereinek állapotával.

Általánosságban véve elégedett a város játszótereinek állapotával?

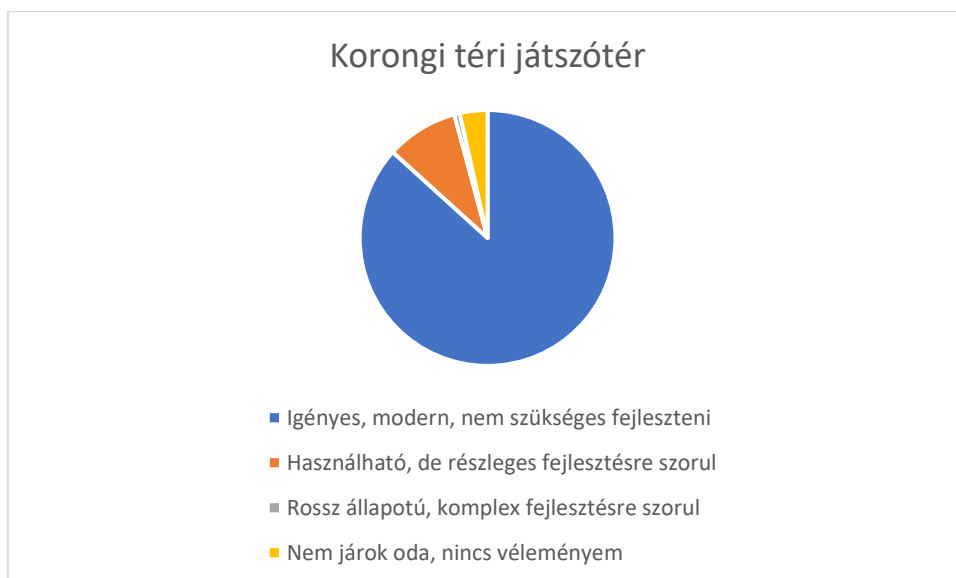
143 válasz



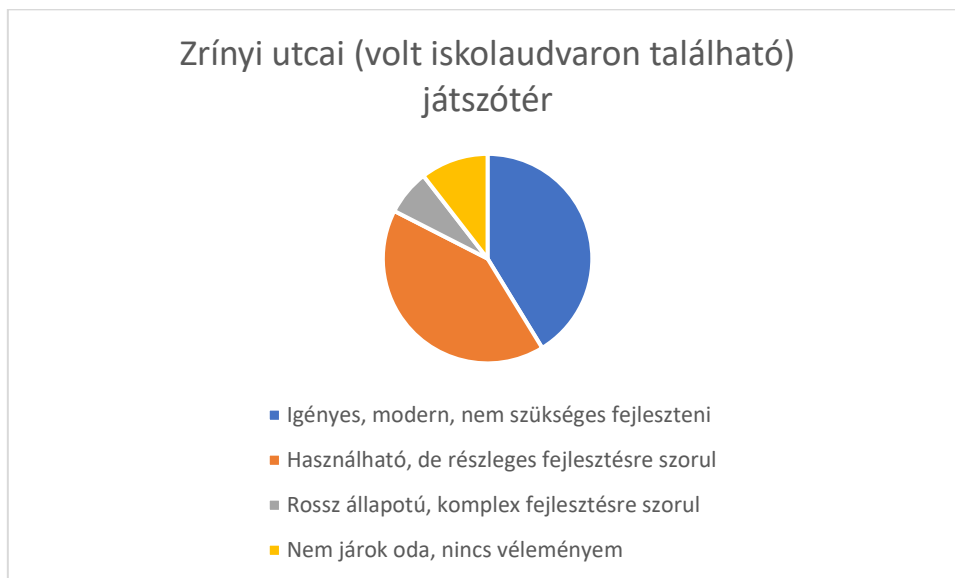
Ezt követően a megkérdezettek a város több játszótérével kapcsolatban is kifejtették véleményüket. A Carolina téren található játszótér kapcsán a válaszok 24% szerint nem szükséges további fejlesztéseket eszközölni, mivel a játszótér igényes, modern megjelenésű. A részleges fejlesztéseket indokoltnak tartók aránya 49%, míg a megkérdezettek 17 százaléka komplex fejlesztéseket tartana indokoltnak.



A Korongi téri játszótér megítélése rendkívül pozitív, a válaszok 87 százaléka szerint igényes, modern megjelenésű, nem igényel fejlesztést.



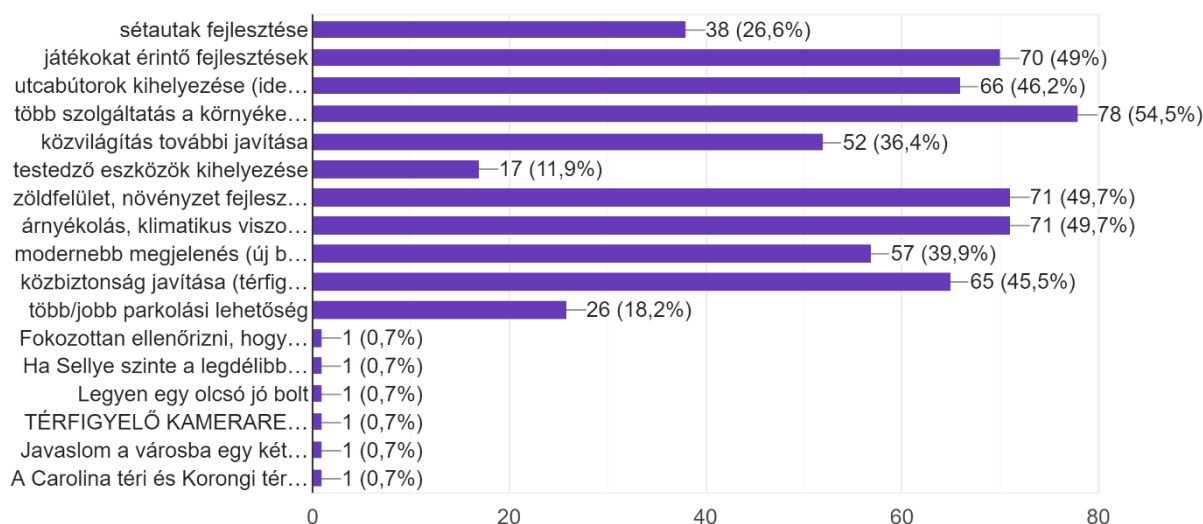
Hasonló elégedettség figyelhető meg a Zrínyi utcában, a volt iskolaudvaron található játszótér kapcsán is. A megkérdezettek 41 százaléka nem látja szükségét további fejlesztések megvalósításának, azonban ugyanekkora arányban vannak azok is, akik szerint a játszótér ugyan használható, de részleges fejlesztésre szorul.



Az ezt követő kérdésben konkrét fejlesztési elképzeléseiket oszthatták meg a kérdőív kitöltői. A kapott visszajelzések alapján a legnagyobb problémaként (55%) a játszótérek körüli szolgáltatások – mint fagyizó, büfé, nyilvános WC – hiánya nevezhető meg. Szintén sokan látnák szívesen a játékok fejlesztését (49%), utcabútorok kihelyezését (46%), növényzet fejlesztését (50%), árnykolók kihelyezését (50%) és a közbiztonság javítását (46%). Mindezek mellett a sétautak fejlesztésére, a közvilágítás fejlesztésére, testedző eszközök kihelyezésére, modernebb megjelenés biztosítására és a parkolási lehetőségek bővítésére is mutatkozik igény.

Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város játszótereit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

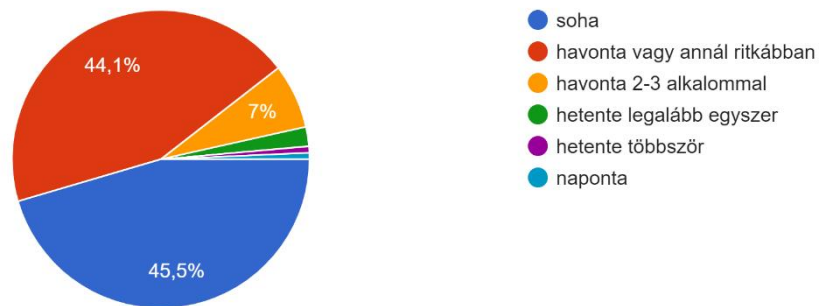
143 válasz



Turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek

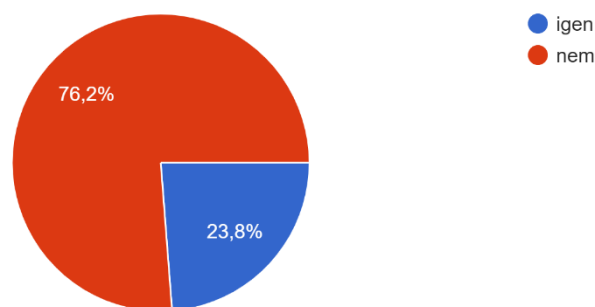
Milyen gyakran látogatja a Gürü tavat?

143 válasz



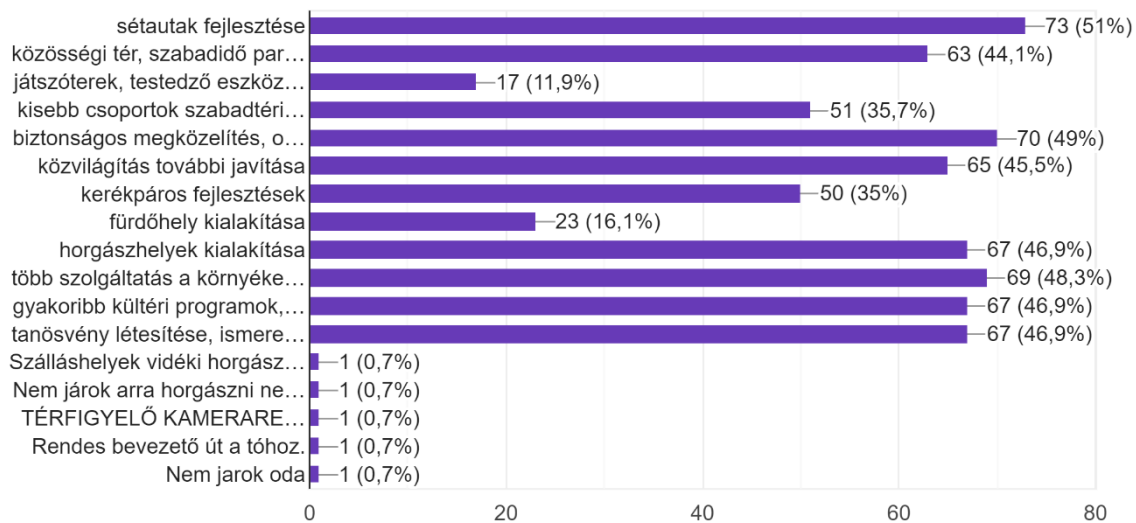
Elégedett a tóhoz kötődő infrastruktúra állapotával?

143 válasz



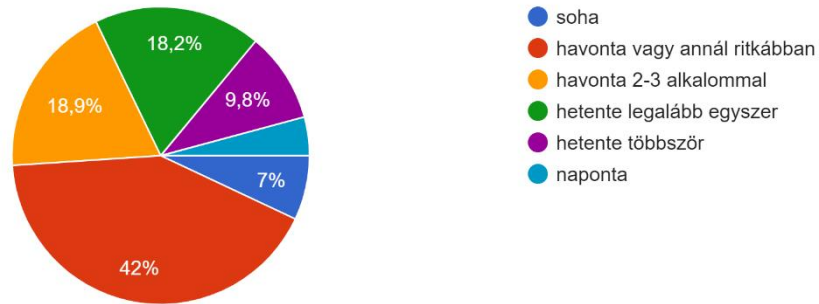
Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Gürü tavat az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

143 válasz



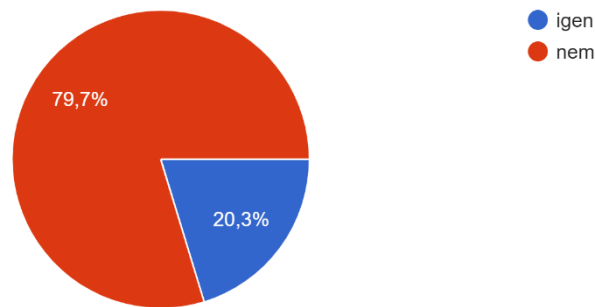
Milyen gyakran látogatja a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet?

143 válasz



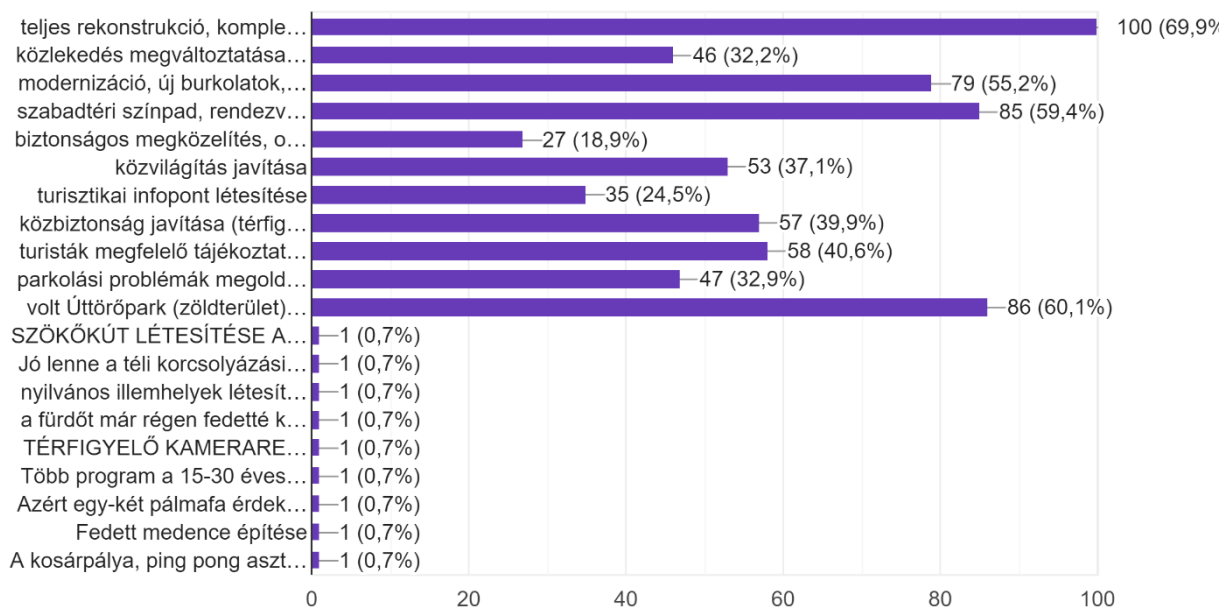
Elégedett a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú terület infrastrukturális állapotával?

143 válasz



Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

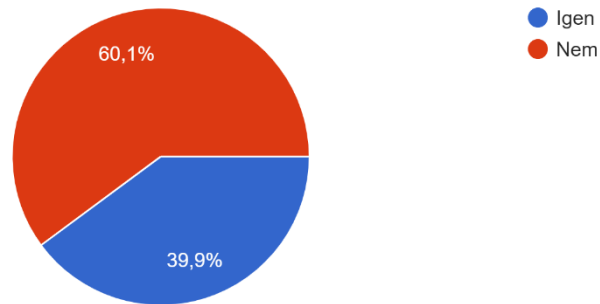
143 válasz



A felmérés ezen szegmensében a város kulturális és közösségi tereivel kapcsolatos elégedettség és a lakosság fejlesztési elképzelések kerültek felmérésre. Az elégedettség tekintetében meglehetősen negatív helyzet rajzolódik ki a válaszok alapján, ugyanis a megkérdezettek 60 százaléka elégedetlenségét fejezte ki, mikor a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével kapcsolatban kérdeztük őket.

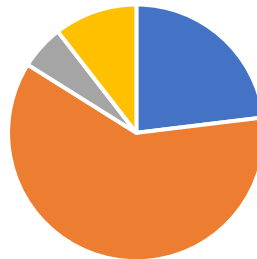
Elégedett a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével?

143 válasz



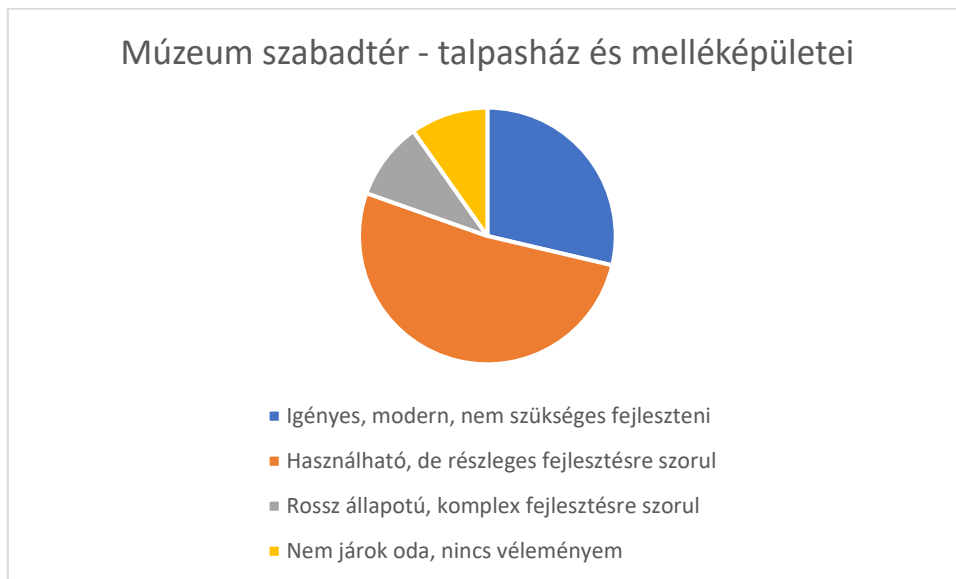
Ezt követően a megkérdezettek egyes kulturális és közösségi intézményekkel kapcsolatban is kifejthették véleményüket. A Múzeum a válaszadók 61 százalék szerint használható, de fejlesztésre szorul, míg 23 százalék elégedett az intézmény jelenlegi állapotával és nem tartja szükségesnek annak fejlesztését. A komplex fejlesztést javaslók aránya ennek az intézménynek esetében csupán 6%.

Múzeum (állandó és időszakos kiállítás)

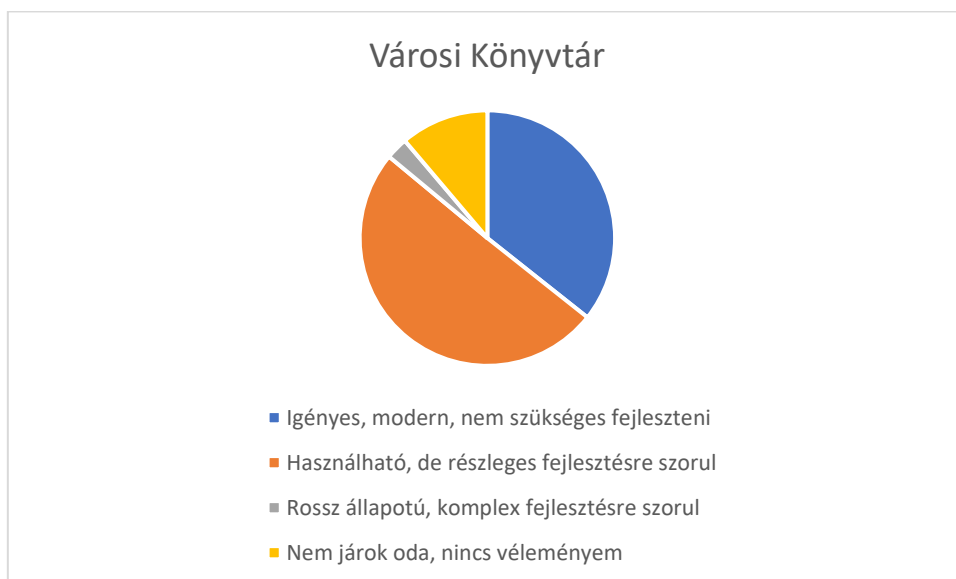


- Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni
- Használható, de részleges fejlesztésre szorul
- Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul
- Nem járok oda, nincs véleményem

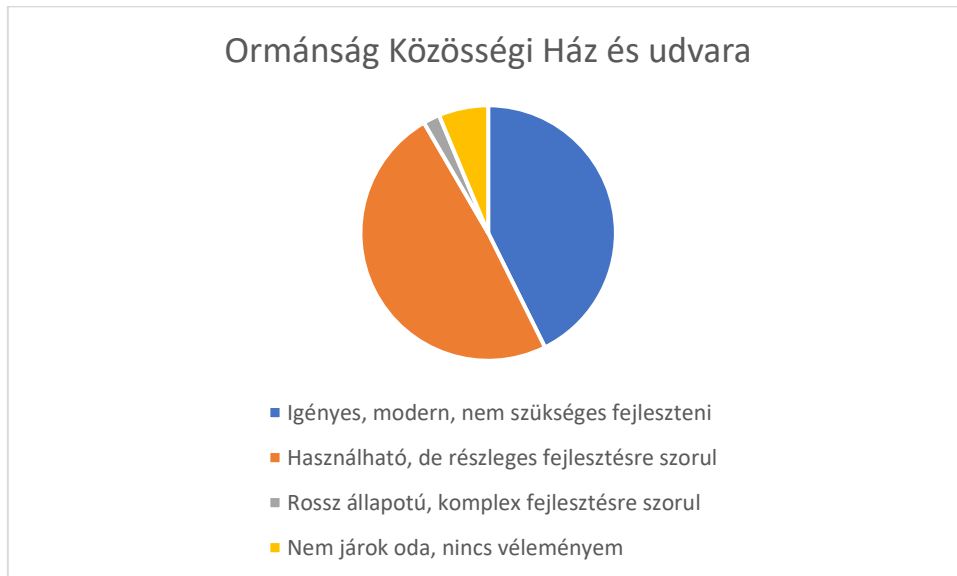
A Múzeum szabadtéri része, a talpasház és melléképületei kapcsán némileg kedvezőbb a lakosság megítélése. A kitöltők 52 százaléká szerint ezek minősége megfelelő, de részleges fejlesztésre szorulnak, 29% szerint nem szorul fejlesztésre, 10% azonban komplex fejlesztést tartana indokoltnak.



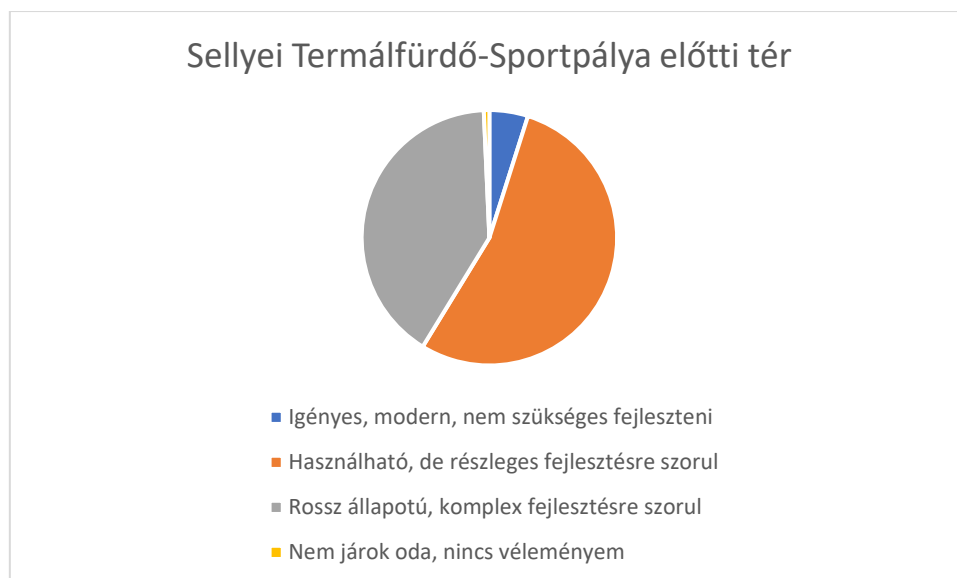
A városi könyvtár állapotát illetően a megkérdezettek 36 százaléká elégedett, többségük (50%) azonban ennek ellenére részleges fejlesztéseket tart indokoltnak. A válaszok csupán 3% szorgalmazza komplex fejlesztések megvalósítását.



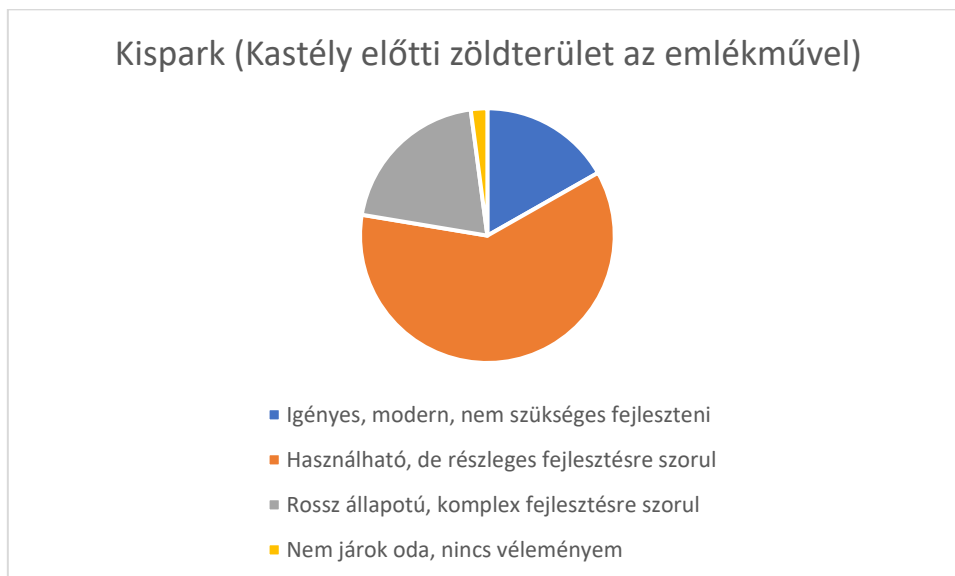
A jelen taglalt intézmények közt a legmagasabb arányú elégedettség az Ormánság Községi Ház és udvara kapcsán figyelhető meg. A felmérés résztvevőinek 43 százaléka elégedett az intézmény állapotával, 49% látna részleges fejlesztéseket, azonban a komplex fejlesztést igénylők aránya csupán 2%.



A Termálfürdő és sportpálya előtti terület fejlesztése kapcsán jelentős társadalmi igény mutatkozik. A válaszok 54 százaléka szerint részleges fejlesztést igényel, 41% azonban ennél nagyobb, komplex fejlesztést tart indokoltnak.



Végül a felmérés résztvevőinek Kisparkkal kapcsolatos véleménye került feltérképezésre. A válaszadók döntő többsége (61%) alapvetően elégedett a park állapotával, de némi fejlesztésre szorul. A megkérdezettek 17 százalékának véleménye ennél pozitívabb, míg 20% ennél negatívabban ítéli meg a közterület állapotát.



A követő kérdésben a kitöltők ez esetben is kifejthették konkrét fejlesztési elképzeléseiket a város kulturális és közösségi intézményeivel kapcsolatban. A legtöbben (70%) a gyakoribb programok szervezését nevezték meg, mint fontos fejlesztési javaslat. Szintén nagy számban jelölték meg a válaszadók a szolgáltatások bővítését (61,5%), a vonatkozó infrastruktúra fejlesztését (54,5%), modernizációt és digitalizációt (51%), a megújuló energia használatát (38%), valamint a meglévő intézmények bővítését (27%).

Milyen fejlesztéseket látna szívesen ezen a téren? (több válasz is lehetséges)

143 válasz

