

Projekt-előkészítő tanulmány

A TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések c. felhívásra benyújtandó támogatási kérelmekhez

Sellye, Carolina tér fejlesztése

TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ

Sellye Város Önkormányzat



KONZORCIUMI PARTNER

Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal



2022. január



MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Tartalomjegyzék

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ | 3 |
| 1.1. A PROJEKT ILLESZKEDIK A FELHÍVÁS CÉLJÁHOZ. A FEJLESZTÉS A FELHÍVÁSBAN SZEREPLŐ CÉLOKAT TELJESÍTI, INDKOLATLAN FEJLESZTÉSI CÉLOKAT NEM NEVESÍT..... | 3 |
| 1.2. A TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ ÉS A TÁMOGATÁSI KÉRELEM TÁRGYA NEM TARTOZIK A FELHÍVÁS 1.2. PONTJÁBAN ÉS AZ ÁÚF 21-27 C. DOKUMENTUMBAN MEGHATÁROZOTT KIZÁRÓ OKOK ALÁ. | 6 |
| 1.3. TKR KIEMELT ELJÁRÁSRENDŰ PROJEKT ESETÉBEN A TÁMOGATÁSI KÉRELEM TARTALMA MEGFELEL AZ ILLETÉKES TERÜLETI SZEREPLŐ ÁLTAL, A VONATKOZÓ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMBAN MEGHATÁROZOTT, ÉS A TOP PLUSZ MONITORING BIZOTTSÁGA ÁLTAL JÓVÁHAGYOTT TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOKNAK ÉS AZ ILLESZKEDÉS MINDEN KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM VONATKOZÁSÁBAN KÜLÖN ISMERTETÉSRE KERÜLT, AZ ILLESZKEDÉS MINDEZEK ALAPJÁN IGAZOLT..... | 8 |
| 1.4. VÁROSI JOGÁLLÁSÚ TELEPÜLÉS ESETÉN A PROJEKT ILLESZKEDIK AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁHOZ VAGY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVHEZ. AMENNYIBEN A VÁROS NEM RENDELKEZIK ILYEN STRATÉGIAI DOKUMENTUMOKKAL, VÁLLALJA, HOGY A PROJEKT KERETÉBEN KIDOLGOZZA AZT, ILLETVE AMENNYIBEN NEM ILLESZKEDIK A MEGLÉVŐ STRATÉGIÁHOZ, VÁLLALJA, HOGY LEGKÉSŐBB AZ 1. MÉRFÖLDKÖIG MÓDOSÍTTJA AZT ÉS IGAZOLJA AZ ILLESZKEDÉST..... | 8 |
| 2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG | 9 |
| 2.1. A HELYZETELEMZÉS AZ ELVÁRÁSOKNAK MEGFELELŐEN KÉSZÜLT ÉS ALÁTÁMASZTJA A TERVEZETT FEJLESZTÉS INDOKOLTSÁGÁT, SZÜKSÉGESSÉGÉT. | 9 |
| 2.1.1. <i>Támogatást igénylő bemutatása</i> | 9 |
| 2.1.2. <i>Érintett terület lehatárolása</i> | 9 |
| 2.1.3. <i>Az érintett terület és a meglévő állapot bemutatása</i> | 11 |
| 2.1.4. <i>Fejlesztési szükség, indokolttság bemutatása</i> | 11 |
| 2.1.5. <i>A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)</i> | 12 |
| 2.2. A PROJEKT CSAK A JELEN FELHÍVÁS 2.1. PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTT TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEKHEZ IGÉNYEL TÁMOGATÁST, VALAMINT A PROJEKTJAVASLAT TARTALMA MEGFELEL A 2.3., 5. ÉS 6.2. PONTBAN FOGLALT ELVÁRÁSOKNAK. | 15 |
| 2.3. A TERVEZETT SZAKMAI KONCEPCIÓT AZ ILLETÉKES TVT VIZSGÁLTA ÉS CSATOLÁSRA KERÜLT A VONATKOZÓ SZAKVÉLEMÉNYE..... | 19 |
| 2.4. A TÁMOGATÁSI KÉRELEMBEN BEMUTATOTT KORÁBBI KÁRESEMÉNYEK MÉRTÉKE, GYAKORISÁGA, OKOZOTT KÁRÉRTÉKE, A VÉDENDŐ ÉRTÉKEK VAGY A FEJLESZTÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK BEMUTATÁSA ALAPJÁN A FEJLESZTÉSI IGÉNY MEGALAPOZOTT, A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSA INDOKOLT. MEGLÉVŐ CSATORNAHÁLÓZAT KORSZERŰSÍTÉS ESETÉBEN A KIINDULÓ MŰSZAKI ÁLLAPOT SZÖVEGESEN ÉS FOTÓDOKUMENTÁCIÓVAL BEMUTATÁSRA KERÜLT..... | 20 |
| 2.5. AMENNYIBEN A TALAJ ÉS TALAJVÍZADOTTSÁGOK LEHETŐVÉ TESZIK, ELŐNYBEN RÉSZESÍTI AZ ALKALMAZOTT MŰSZAKI VAGY TERMÉSZETKÖZELI MEGOLDÁS A VÍZVISSZATARTÁST, KÉSLELTETETT LEVEZETÉST, ERÓZIÓVÉDELEMMEL; LEHETŐVÉ TÉVE A TERÜLETI BESZIVÁRGÁS ELŐSEGÍTÉSÉT. (PL. MAGAS TALAJVÍZÁLLÁSÚ TERÜLETEKEN ENNEK TERVEZÉSE NEM RELEVÁNS, AZONBAN MINDEN ILYEN ESETBEN SZÜKSÉGES EZT BEMUTATNI.)..... | 20 |
| 2.6. AZ IGÉNYFELMÉRÉS MEGTÖRTÉNT ÉS ALÁTÁMASZTJA A FEJLESZTÉS CÉLJAIT..... | 20 |
| 2.7. A BERUHÁZÁS BIZTOSÍTTJA A BIZTONSÁGOS KÖZLEKEDÉSI FELTÉTELEKET VALAMENNYI KÖZLEKEDŐ SZÁMÁRA. A PROJEKT A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSRŐL SZÓLÓ 1988. I. TV. 8. § (1A) BEKEZDÉSÉVEL ÖSSZHANGBAN KERÜLT TERVEZÉSRE VALAMENNYI ÉRINTETT KÖZLEKEDŐ IGÉNYEINEK A FIGYELEMBEVÉTELÉVEL..... | 22 |
| 2.8. KERÉKPÁROSBARÁT FEJLESZTÉS ESETÉN BEMUTATÁSRA KERÜLT A BERUHÁZÁS TERÜLETÉT SZEMLÉLTETŐ VÁZLATOS, TÉRKÉPI ÁTNÉZET RAJZ VAGY NYOMVONALTERV A FELHÍVÁS 2.3. IV. ÖNÁLLÓAN TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEKRE VONATKOZÓ TOVÁBBI ELVÁRÁSOK 4) B) PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTTAK SZERINT (PL.: KERÉKPÁROSBARÁT TELEPÜLÉSRÉSZRE, KERÉKPÁROSBARÁT TELEPÜLÉSRE, VAGY TELEPÜLÉSEKET ÖSSZEKÖTŐ KERÉKPÁRFORGALMI ÚTVONALRA VONATKOZÓAN)..... | 22 |
| 2.9. A KÖTELEZŐ SZEMLÉLETFORMÁLÓ ÉS TÁJÉKOZTATÓ PROGRAMOK BETERVEZÉSRE ÉS BEMUTATÁSRA KERÜLTEK..... | 22 |

| | | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.10. | BARNAMEZŐS TERÜLET KÁRMENTESÍTÉSE ESETÉN A FELHÍVÁS 8. PONT FOGALOMJEGYZÉKÉBEN A „BARNAMEZŐS TERÜLET” FOGALOMNAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSRA KERÜLT | 23 |
| 3. | FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK..... | 24 |
| 3.1. | A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG HOSSZÚ TÁVÚ (LEGALÁBB 5 ÉVES) FENNTARTÁSÁNAK INTÉZMÉNYI, MŰSZAKI ÉS PÉNZÜGYI HÁTTERE BEMUTATOTT. A PROJEKT PÉNZÜGYI FENNTARTHATÓSÁGA BIZTOSÍTOTT, A TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ MEGFELELŐEN FELMÉRTE ÉS BIZTOSÍTANI KÉPES AZ ÜZEMELTETÉSI, KARBANTARTÁSI, PÓTLÁSI KÖLTSÉGEKET..... | 24 |
| 3.2. | A TÁMOGATÁSI KÉRELEM MEGFELEL A HORIZONTÁLIS ELVÁRÁSOKNAK..... | 26 |
| 3.2.1. | <i>Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása.....</i> | <i>27</i> |
| 4. | KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA | 30 |
| 4.1. | A TÁMOGATÁSI KÉRELEM MEGFELEL A FELHÍVÁSBAN MEGHATÁROZOTT KÖLTSÉGKORLÁTOKNAK ÉS EGYSZERŰSÍTETT KÖLTSÉG ELSZÁMOLÁSI MÓDOKNAK. A BERUHÁZÁS AZ EURÓPAI UNIÓS ÁLLAMI TÁMOGATÁSI SZABÁLYOK ALAPJÁN TÁMOGATHATÓ. 30 | |
| 5. | TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA | 33 |
| 6. | ÖNÉRTÉKELÉS..... | 35 |
| 7. | PROJEKT-ELŐKÉSZÍTŐ TANULMÁNY MELLÉKLETEI..... | 48 |

Ábrajegyzék

| | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. ábra: | A projektre vonatkozó célfa | 4 |
| 2. ábra: | Sellye országon belüli elhelyezkedése | 10 |
| 3. ábra: | A tervezett projekthelyszín városon belüli elhelyezkedése (sárga kiemeléssel jelölve) | 11 |

Táblázatjegyzék

| | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. táblázat: | A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása..... | 6 |
| 2. táblázat: | A konzorciumi tagok feladatmegosztása | 9 |
| 3. táblázat: | A tervezett építési beruházásra vonatkozó nagyságrendi költségbecslés | 13 |
| 4. táblázat: | A tervezett építési beruházásra üzemeltetési és pótlási költségeinek becslése | 13 |
| 5. táblázat: | A projekt tevékenységeinek bemutatása | 17 |
| 6. táblázat: | Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása a célcsoportok vonatkozásában | 22 |
| 7. táblázat: | A projekt pénzügyi fenntarthatósága | 25 |
| 8. táblázat: | A projekt várható (becsült) költségvetése | 30 |
| 9. táblázat: | A belső költségvetési korlátoknak való megfelelés bemutatása | 32 |
| 10. táblázat: | A projekt költségvetése főtevékenységenként | 32 |

1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ

1.1. A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.

A „Sellye, Carolina tér fejlesztése” elnevezésű projektben komplex beruházást tervezünk, amely a város egyik potenciális fejlesztési területén, mely övezeti besorolását tekintve zöldterület, funkcióját tekintve játszótér és közpark, valósul meg. A projekt legfőbb célja az itt élők és az ide látogatók számára vonzó, ugyanakkor környezetileg fenntartható városi környezet kialakítása, amely illeszkedik a település arculatába. A fejlesztést előzetes igényfelmérés alapozta meg (kérdőíves felmérés keretében 143 személy mondta el véleményét, osztotta meg javaslatait), amely a város egyik kiváló adottságú helyszínén olyan szabadidős létesítményt (játszótér) hoz létre, ami több korosztály számára biztosítja a szabadidő tartalmas eltöltésének a lehetőségét. (Önállóan támogatható tevékenységek B) tevékenységcsoporton belül: l.d) aktív rekreációs zöldterületek.)

A fejlesztendő terület jelenleg nagyrészt kihasználatlan, ezáltal számos lehetőséget rejt a települési és közvetlen lakókörnyezeti infrastruktúra- és funkcióhiányok pótlására, egy vonzó és élhető településrész létrehozására, mely hozzájárulhat a fiatalok helyben maradásához (Önállóan támogatható tevékenységek B) tevékenységcsoporton belül l.a növényfelület, élőhelyek és biodiverzitás növelése, l.d) aktív rekreációs zöldterületek; l.g) zöldterületek használatához szükséges közlekedési felületek és közvilágítás; l.i) a terület rendeltetésszerű használatához szükséges eszközbeszerzés (környezetbe illő, minőségi utcabútorok elhelyezése) – építési beruházás keretében.)

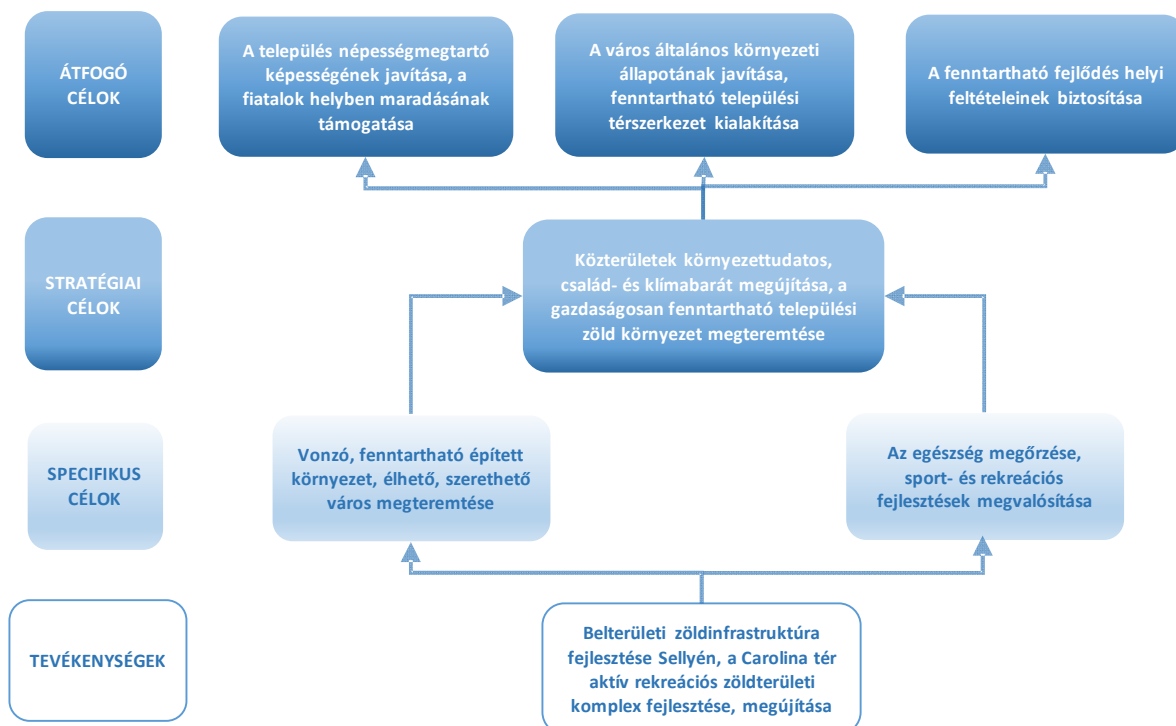
A helyzetelemzésben bemutatásra kerül, hogy milyen a fejlesztendő terület jelenlegi állapota, milyen hiányosságokkal és kihasználtsági problémákkal küzd a város ezen jelentős zöldterülete, potenciális fejlesztési területe. Az ebből és az igényfelmérés során beérkezett válaszokból, véleményekből, javaslatokból levezetett alábbi célok ezáltal valós szükségleteket, igényeket jelenítenek meg stratégiai szinten és operatív szinten egyaránt, utóbbi esetben mind az infrastrukturális, mind az egészségmegőrzési-, sport- és rekreációs tevékenységek tekintetében.

A projekt átfogó célja teljes mértékben megegyezik a Felhívásban megfogalmazott célokkal:

- a város általános környezeti állapotának javítása, fenntartható települési térszerkezet kialakítása,
- a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek megteremtése,
- a népességmegtartó képesség erősítése, fiatalok helyben tartása.

Ugyanez igaz a stratégiai és specifikus célokra is:

- stratégiai cél: közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása, a gazdaságosan fenntartható települési zöld környezet megteremtése,
- specifikus célok:
 - o vonzó, fenntartható épített környezet, élhető, szerethető város megteremtése,
 - o az egészség megőrzése, sport- és rekreációs fejlesztések megvalósítása.



1. ábra: A projektre vonatkozó célfa

A projektjavaslat a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.

| Felhívás szerinti cél | Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| élhető települési környezet kialakítása | A projekt komplex beruházás keretében a város egyik potenciális fejlesztési területén vonzó és élhető településrészt hoz létre közvetlen lakókörnyezeti infrastruktúra- és funkcióhiányok pótlásával. A megvalósítandó projekt nagymértékben és közvetlenül járul hozzá ahhoz, hogy Sellye Város élhetőbb, komfortosabb, vonzóbb településsé váljon az itt élő lakosság, illetve az ide érkező turisták számára egyaránt, a tervezett beruházás harmonizál a pályázati felhívás célkitűzéseivel. |
| közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása | A fejlesztés kiemelt célja az 5641 m ² -es (1276/7 hrsz. alatti), önkormányzati tulajdonú közterület egy részén (0,2641 ha) játszótér és környezetének klímatudatos, családbarát megújítása. A létrehozandó szabadiós létesítményben több korosztály megtalálja a neki megfelelő elfoglaltságot, így alkalmas a családok, az idősek és a fiatalok számára szabadidejük hasznos eltöltésére úgy, hogy a tervezett fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják és a települési zöld környezet megteremtéséhez, ezek gazdaságos fenntartásához járulnak hozzá. |
| szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása | A projekt eredményként a város egyik potenciális fejlesztési területén a játszótér és közpark felújításával olyan szabadidős közhasználatú infrastruktúra jön létre, amely a |

| | |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>különböző célcsoportok számára alkalmas szabadidejük hasznos és tartalmas eltöltésére.</p> <p>A projektet megalapozó igényfelmérés alapján a helyi lakosság fokozott igényt táplál új területhasználati elveket követő, modernebb eszközállománnyal bíró, többfunkciós közterek kialakítására, melyek elsősorban a családok és kisgyermek, de ugyanúgy a lakosság szélesebb rétegei számára biztonságosabb, komfortosabb és kulturáltabb kikapcsolódási, szabadidős lehetőségeket biztosítanak. Tekintettel arra, hogy a projektben megvalósítandó fejlesztési elemek az említett társadalmi célcsoportok igényeire fokozottan hangsúlyt fektetnek, a beruházásnak köszönhetően a városban hasznosan eltölthető szabadidő lehetőségei szignifikáns módon javulnak, mely Sellye életminőségére is egyértelműen pozitív hatást gyakorol.</p> |
| települési zöld infrastruktúra fejlesztése | <p>A fejlesztési terület jelenlegi funkcióját tekintve közpark, ahol a fejlesztés keretében a jelenlegi lombhullató fák megtartása mellett azok kiegészülnek nagyméretű örökzöldekkel és néhány alacsony cserjefolttal. A projekt a megvalósítani tervezett tevékenységekkel közvetlenül kapcsolódik a települési zöld infrastruktúra fejlesztéséhez, így a projekt ezen szempontok erősítéséhez is hozzájárul.</p> |
| települési gazdaság fejlesztése | Nem releváns. |
| lakosság helyben maradásának segítése | <p>A fejlesztendő területen a meglévő települési és közvetlen lakókörnyezeti infrastruktúra- és funkcióhiányok pótlásával egy vonzó és élhető településrész jön létre, amely Sellye lakosainak életminőségére jótékony hatást gyakorolva erősíti a lakosok helyben maradásához nélkülözhetetlen emocionális háttértényezőket (minőségi lakóhely, fejlődő városimázs, esztétikus lakókörnyezet, többfunkciós közterek, erősödő lokálpatriotizmus stb.).</p> |
| település környezeti állapotának javítása | <p>A Carolina tér ugyan jelenlegi funkciójában is közpark, de annak állapota miatt rendkívül alulhasznosított. Az igényfelmérés alapján jelentős a lakosság igénye annak megújítására. Az aktív rekreációs zöldterületek fejlesztésével, valamint a zöldterületek használatához szükséges közlekedési felületek és közvilágítás létrehozásával és pótlásával ez az egyébként kiváló adottságokkal rendelkező településrész megújul, korábbi funkcióját visszanyeri, sőt a fejlesztés azokat magasabb szintre is emeli. A város egyik kiemelt területének esztétikus megújulása egyben a település környezeti állapotának javításához, rendezettségének erősítéséhez is közvetlenül hozzájárul.</p> |
| települési klíma javítása | <p>A zöldterületek fejlesztése, terület arányos növekedése hozzájárul az egészségesebb levegőhöz, amely közvetlenül javítja a település klímáját.</p> |
| vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása | <p>A projekt egy jelenleg nagyrészt kihasználatlan területen hoz létre olyan infrastruktúrát, amely gazdaságosan hosszú távon fenntartható és a funkcióhiányok pótlásával egy vonzó és élhető településrészt eredményez.</p> |
| környezeti károk felszámolásának és a | Nem releváns. |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| barnamezős területek újrahasznosításának segítése | |
| belterületi ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése | Nem releváns. |
| felszíni vizeink minőségének javítása | Nem releváns. |
| környezeti káresemények megelőzése | Nem releváns. |
| vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása | Nem releváns. |
| fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése | Nem releváns. |
| éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése | A zöldterületek fejlesztése, terület arányos növekedése a jelenleginél nagyobb mértékben köti meg a levegőben lévő port és a növények széndioxid felhasználása is magasabb, mint a jelenlegi állapoté, így arányához mérten, de hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez. |

1. táblázat: A tervezett fejlesztés Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása

1.2. A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

Bemutatandó: minden tevékenységre vonatkozóan!

Kérjük, mutassa be, hogy a Felhívás 1.2. pontjában foglalt – Projekt adatlapon nem szereplő – alábbi elvárásoknak megfelel:

- 1) Kérjük, mutassa be a Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz való illeszkedést, valamint releváns esetben (ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy) a 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti Esélyegyenlőségi Terv meglétét.

Sellye Város Önkormányzat rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, amelynek megvalósítási időszaka 2018-2023. HEP elérhetősége: https://www.sellye.hu/sites/default/files/oldal-csatolmanyok/sellye_hep.pdf

Sellye Város Önkormányzat helyi esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik. A dokumentum megtalálható a <https://www.sellye.hu/helyi-eselyegyenlosegi-program> címen.

A projekt szempontjából két releváns esélyegyenlőségi célcsoport: a gyerekek és az idősek. Előbbivel a HEP 4., utóbbival a 6. pont foglalkozik. A HEP részletezi, hogy a lakosság száma és a 18 év alattiak száma 2001 óta folyamatos csökkentést mutatott a településen. Sellyén a halálozások száma – változó mértékben – minden évben meghaladta a születések számát, így a városra a természetes fogyás a jellemző. Utóbbi éves átlaga a megyei és a regionális átlagot is meghaladja, amely a további előregedést vetíti előre. Az időskorú népesség vizsgálatakor az öregedési index adatainak elemzése a legkézenfekvőbb. Sellyén az idősebb korcsoport, a 65 év feletti állandó lakosok számának növekedése miatt az öregedési index az elmúlt években meghaladta a 170% feletti értéket, ami a város jövőjét nézve egyre nagyobb terhet ró a szociális ellátásra és az önkormányzatra egyaránt.

Összességében megállapítható, hogy Sellye kedvezőtlen korösszetételű, számos demográfiai problémával küzdő járásközpont.

Jelen projekt a HEP alábbi átfogó céljaihoz kapcsolódik:

- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosításának követelménye,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve,
- a diszkriminációmentesség,
- a szegregációmentesség.

A projekt továbbá kapcsolódik a HEP-ben az egészségügy területén feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedésekhez (aktív mozgással töltött idő növelése).

A megvalósuló fejlesztés hozzájárul a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében (HEP IT) megfogalmazott 3-14 éves korosztály egészségfejlesztéséhez, egészségtudatosság ösztönzéséhez azzal, hogy rendelkezésre fog állni egy korszerű infrastruktúra egészség- és sportnapok tartására, aktív mozgással tölthető tartalmas szabadidős foglalkozásokra (II. pillér, 1. intézkedés).

A létrejövő fejlesztés hozzájárul a HEP IT-ben megfogalmazott hátrányos helyzetű gyermekek mozgásszervi fejlesztéséhez is (II. pillér, 9. intézkedés).

A belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés közvetlenül támogatja a HEP IT-ben megfogalmazott ökonapok, ökotáborok szervezésének lehetőségét a gyermekek aktív részvételével (II. pillér, 10. intézkedés).

Az idős célcsoportja esetében a fejlesztés hozzájárul a közösségi, kulturális és hagyományörző, főként napközbeni programok szervezéséhez (IV. pillér 3. intézkedés).

A megvalósuló fejlesztés célja, hogy az esélyegyenlőség elvét szem előtt tartva csökkentse a hozzáférhetőség területi különbségeit, megteremtse az egészséges környezet infrastrukturális feltételeit és ezzel biztosítsa a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést.

2) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi pályázati konstrukciókhoz! Korábban a Strukturális Alapokból az adott tevékenység fejlesztésére vonatkozóan részesült-e támogatásban ugyanazon a megvalósítási helyszínen? Kérjük térjen ki, a korábbi vagy folyamatban lévő pályázati konstrukciók és a jelen fejlesztés lehatárolására is releváns esetben.

Jelen projekthez a pályázó korábbi TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00004 azonosító számú „Élhetőbb, szebb, zöldebb város megteremtése az Ormánság szívében” című projektje kapcsolódik. A 39 hónapos 300.000.000 Ft költségvetésű projekt keretében a Korongi téren szabad közösségi tér, programhelyszín, gyermekjátszóter, valamint kültéri fitness tér fejlesztés valósult meg párhuzamosan a Korongi tér pihenőpark és zöldterület fejlesztésével. A korábbi projekt hasonló fejlesztési tevékenységeket tartalmazott és a lakossági igényfelmérés visszaigazolta, hogy abban a projektben létrejött eredmények megfelelő színvonalúak voltak. A kapcsolódás jelen projekttel tehát szakmai, mert a város ITS-ben ugyanazon átfogó céljához járul hozzá mindkét projekt hasonló beavatkozási tevékenységekkel, de egyértelműen elkülöníthető a két projekt megvalósítási helyszíne.

Jelen projektben 1276 Hrsz érintett megvalósulási helyszínek nem érintettek korábbi támogatásban részesített projektekben.

Jelen projekt 1276/7 megvalósítási helyszíne az ugyanezen kiírásra benyújtott TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00038 azonosítójú projektben is szerepel. Azonban a két projektben más tevékenységek valósulnak meg az adott ingatlanon és egymástól elkülöníthető területen. Jelen projekt keretében az összesen 5641 m² területű ingatlanból 2641 m²-en valósul meg belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés (B I.a, d, g és i tevékenység). A TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00038 projektben ugyanezen megvalósulási helyszínen fennmaradó 3000 m²-en valósul meg belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés (B I.a és I.i tevékenység) A két projektben tervezett fejlesztések egymástól jól elkülöníthetők, kettős finanszírozás nem áll fenn.

3) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez. Amennyiben igen, kérjük, határolja le a két projekt fejlesztésének tartalmát és mutassa azt be ebben a pontban.

Nincs olyan korábban vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekt, amely jelen projekthez közvetlenül kapcsolódik, így a lehatárolás ez esetben nem releváns.

4) Kérjük, végezze el a vizsgálatot és mutassa be, hogy a támogatást igénylő/támogatási kérelem tárgya nem tartozik az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum Kizáró okok listája alá.

Sellye Város Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatal

- megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) foglaltak szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének;
- a törvény erejénél fogva átlátható szervezetnek minősül;

- nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt;
- harmadik személy irányában nem áll fenn olyan kötelezettsége, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja;
- a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot nem szolgáltat, ilyen nyilatkozatot nem tesz;
- a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt nem áll.

5) Amennyiben a támogatási kérelem állami támogatással érintett, kérjük, mutassa be, hogy nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában az egyes állami támogatási kategóriák kapcsán meghatározott kizáró okok alá!

Jelen projekt egyik tevékenységi eleme se tartozik, a EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatási kategóriába, mert ezen tevékenységek nem minősülnek uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységnek.

1.3. TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt

Nem releváns.

1.4. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen stratégiai dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.

Sellye Integrált Településfejlesztési Stratégiája a 2014-2020 időszakra készült, 2023-ig kitekintő stratégia célokkal, így jelenleg főként a már megvalósult fejlesztéseket tartalmazza, kivéve a hálózatos projektek szintjén, ahol a fejlesztések nagy része nem tudott az előző tervezési ciklus időtartama alatt megvalósulni.

A projekt a jelenleg hatályos ITS-hez nem illeszkedik, az abban szereplő nevesített fejlesztések között még nem szerepel. Sellye Város Önkormányzata vállalja, hogy jelen projekt keretében önállóan nem támogatható tevékenységként a jelenlegi ITS-t módosítja legkésőbb az 1. mérföldkőig, egyúttal igazolja jelen projekt illeszkedést.

2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG

2.1. A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.

Bemutatandó: minden tevékenységre vonatkozóan!

2.1.1. Támogatást igénylő bemutatása

Kérjük röviden bemutatni a támogatást igénylő szervezetet, szervezeteket.

Konzorciumi együttműködés esetében kérjük röviden kitérni arra, hogy az egyes partnerek milyen tevékenység elvégzését tervezik.

A támogatást igénylő Sellye Város Önkormányzat. A projekt konzorciumban kerül megvalósításra. A konzorciumi partner a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatal (BMÖH).

A konzorciumi partnerek között a vállalat feladatokat az alábbi táblázat mutatja:

| Sellye Város Önkormányzat | Baranya Megyei Önkormányzat Hivatal |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| a projekt előkészítésének feladatai (kiviteli tervek, műszaki felmérés) | menedzsment feladatok ellátása |
| a projektben tervezett beruházás megvalósítása | nyilvánosság biztosítása |
| menedzsment feladatok ellátása (50%) | a projektben megvalósuló építési feladatok kivitelezését megelőző közbeszerzési feladatok |
| tervezői művezetés | |
| PET és mellékleteinek elkészítése | |
| ITS módosítás | |
| Műszaki ellenőri feladatok | |
| szakmai megvalósítói feladatok ellátása (szakmai vezető és asszisztens alkalmazása) | |

2. táblázat: A konzorciumi tagok feladatmegosztása

A támogatást igénylő státuszát tekintve helyi (települési) önkormányzat (GFO 321). A konzorciumi partner státuszát tekintve Önkormányzati Hivatal (GFO 325). A konzorciumi partnerek megfelel a pályázati felhívás 1.1. pontjában leírt alkalmassági feltételeknek.

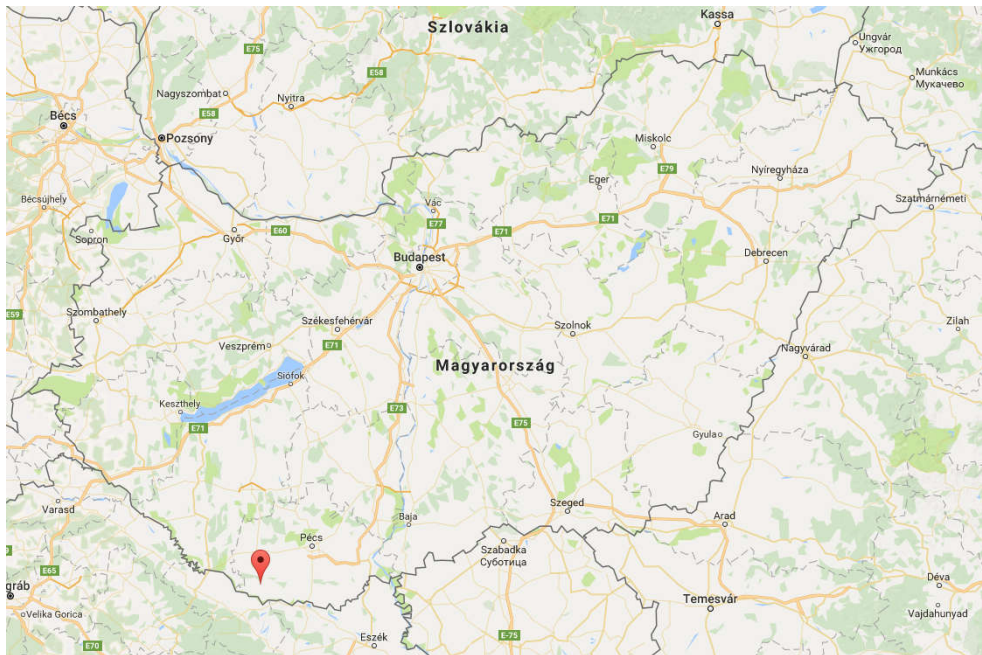
2.1.2. Érintett terület lehatárolása

Kérjük, hogy röviden mutassák be, hogy mely település(eke)t, településrész(eke)t érint a fejlesztés.

A település a Dél-dunántúli régióban, Baranya megyében fekszik. A Sellyei járást 38, zömmel kis lélekszámú település alkotja. A járási székhely Sellye népességszáma a BM 2021-es nyilvántartása alapján 2651 fő. A járásközponttól a legközelebbi nagyobb települések Siklós, Szigetvár és Pécs, viszont a járás távol esik a megyeközponttól. Sellye az Ormánságnak nevezett, gazdag néphagyományokkal és az ország egyik legváltozatosabb élővilágával rendelkező tájegység legnagyobb települése.

Az OFTK szerint Sellye Magyarország funkcionális térségei közül a környezeti meghatározottságú, természetközeli gazdálkodás területeként jelölt ormánsági részterület északi szélén helyezkedik el,

nem része sem az ország gazdasági-technológiai magterületének, sem pedig a kihangsúlyozottan turisztikai funkciójú területeknek.

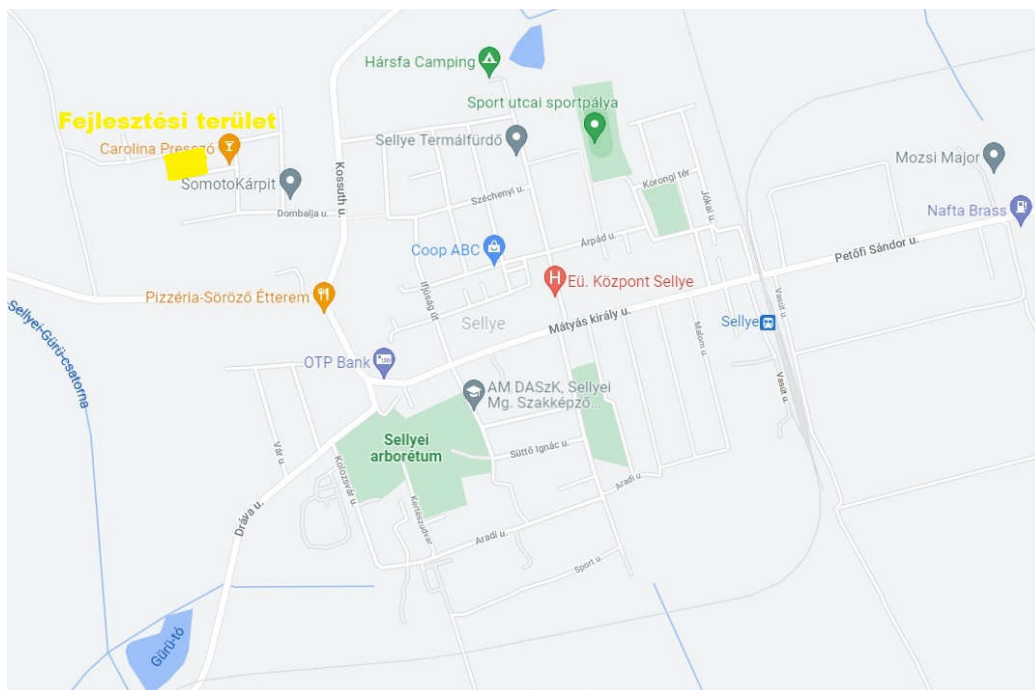


2. ábra: Sellye országon belüli elhelyezkedése

Sellye népességszáma évről évre csökken, a természetes fogyás negatív vándorlási egyenleggel is párosul. Sellyét a lakosság elöregedése jellemzi, a városban minden gyermekkorúra kettőnél több időskorú jut. Sellyén a legnagyobb létszámú kisebbség a horvát. Sellye iskolai végzettségi mutatói kedvezőbbek ugyan a járási adatoknál, azonban a megyei és országos értékektől elmaradnak. Sellye gazdasága a környező térségekkel összehasonlítva gyengébben teljesít, lényegében a megye legelmaradottabb térsége az Ormánság.

Sellye Város Önkormányzata felismerte, hogy a hosszú távú, átfogó fejlesztési céljának és jövőképének megvalósításához elengedhetetlen a város fizikai környezetének javítása, élhetővé és vonzóvá tétele.

A tervezett fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járásban (Sellyei járás), továbbá a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete szerinti átmenetileg kedvezményezett településen (Sellye) valósul meg.



3. ábra: A tervezett projekthelyszín városon belüli elhelyezkedése (sárga kiemeléssel jelölve)

Jelen fejlesztés az 5641 m²-es (1276/7 hrsz. alatti), önkormányzati tulajdonú a Carolina teret érinti. A tulajdonviszonyok rendezettek, a tulajdoni lap a pályázathoz benyújtásra került. A terület három oldalról lakóutcákkal, egy oldalról építési telkekkel körülhatárolt.

A tanulmány 1. sz. mellékleteként átnézeti helyszínrajzon bemutatásra kerül a projekt keretében fejlesztendő településrész területe, és a 2. sz. mellékletként benyújtott méretarányos helyszínrajzon a tervezett beruházások (támogatással érintett tevékenységek).

2.1.3. Az érintett terület és a meglévő állapot bemutatása

A téren, korábbi funkciója alapján, egy szabadtéri fitness állomás és egy régi játszótér található mégis a fejlesztési terület jelenleg kihasználatlannak mondható. A meglévő játszótér eszközei már nem felelnek meg a mai kor igényének, így kihasználtságuk rendkívül alacsony. A fitness állomás néhány éves beruházás eredménye, állapota és funkciója alapján is megőrzésre javasolt.

Közvilágítás csak a teret határoló utcákban van, a tér közepén a zöldfelületben nincs, amely jelentősen korlátozza a tér használhatóságát.

A játszótér és közvetlen környezetében ivóvízvételi lehetőség nincs, ami növeli kihasználtság korlátait. A tér Ny-i sávjában születési emlékfa liget áll, amit lombhullató fák alkotnak. A játszótér felé a lombhullató fák kiegészülnek nagyméretű örökzöldekkel és néhány alacsony cserjefolttal. A fásított rész a tér É-i sávjában folytatódik, a tér többi részén azonban csak gyeptalálható.

A meglévő növényzet között kiemelkedő érték nem található, de általánosságban kijelenthető, hogy jó állapotban lévő, egészséges példányokat találunk. A tervezés során ezért elsődleges cél a meglévő fás szárú növényzet minél nagyobb mértékű megtartása, különös tekintettel az emlékliget fáira.

2.1.4. Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása

Kérjük, mutassa be a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltságát, a felmerült igények, problémák kifejtésével.

Az élhető és szerethető város egyik legfontosabb alapkövetelménye a vonzó épített környezet kialakítása. A rendezett közterületek, az aktív szabadidő eltöltését lehetővé parkok hozzájárulnak az elvándorlás megállításához, a minőségi élet kialakulásához.

A projekt megvalósítási helyszíne a fenti célokhoz kiváló adottságokkal rendelkezik, azonban jelenleg nagyrészt kihasználatlan, ugyanakkor számos lehetőséget rejt a települési és közvetlen lakókörnyezeti infrastruktúra- és funkcióhiányok pótlására, egy vonzó és élhető településrész létrehozására, mely hozzájárulhat a fiatalok helyben maradásához.

A fejlesztést megalapozó igényfelmérés alapján a lakosság zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások (61%) jelölte meg a rekreációs séták (42%) mellett. A terület ennek jelenleg korlátozottan felel meg, mert a jelenlegi eszközök nem felnek meg a kor igényének így kihasználtságuk alacsony.

Az igényfelmérés alapján a fejlesztési helyszínnel és környékével a megkérdezettek kevesebb mint harmada (29%) viszonylag elégedett, de a többség is legalább részleges fejlesztést, de inkább komplex fejlesztést tart szükségesnek.

A helyi társadalmi visszajelzés alapján jelentős társadalmi igény mutatkozik az érintett közterület modernebb megjelenésre (59%), a kültéri programok lehetőségek növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%). Az előbbieken túlmenően utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelügyelő kamerarendszer kihelyezésére érkezett nagy számban javaslat a fejlesztést megalapozó igényfelmérés keretében.

A fejlesztés szükségességét tehát elsősorban gazdaságossági, és környezeti fenntarthatósági indokok és érdekek támasztják alá, különösen a rendelkezésre álló terület jelenlegi alulhasznosítását. Az Önkormányzat mindezeket azonban saját erőforrásokból nem tudja megvalósítani.

2.1.5. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

Az EU Közös rendelkezésekről szóló 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontja alapján az alábbiak rövid bemutatása, összefoglalása, becslése szükséges a teljes projekt vonatkozásában. Kérjük bemutatni, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.

1) A projekt műszaki tartalmának meghatározása előtt milyen változatokat vizsgáltak /vizsgálunk (pl. létesítmény elhelyezése, nyomvonal kijelölése, műszaki kialakítási változatok, méretezésre, kapacitásra, szolgáltatási színvonalra vonatkozó változatok stb., amelyek releváns).

A műszaki leírásban vázolt kivitelezési megoldás a lehető legoptimálisabb technikai feltételek mellett a rendelkezésre álló anyagi források tekintetében a lehető legkomplexebb beruházás megvalósítására tesz javaslatot. A tervezett műszaki megoldások jelenlegi bekerülési költsége nagyságrendileg bruttó 194,2 millió forint, azaz a pénzügyi lehetőségekhez mérten a település számára a lehető legoptimálisabb célmegvalósítást teszi lehetővé.

A projekt tervezése során a Carolina tér esetében két műszaki változatot vizsgáltunk. A jelenlegi műszaki tartalom mellett vizsgáltuk annak a műszaki megoldásnak is a megalapozottságát és megvalósíthatóságát, amely esetében a fejlesztéssel érintett területen a jelenlegi elavult játszótér és a korábbi fitness park eszközei leszerelésre, teljes mértékben elbontásra kerülnek, de azok nem kerülnek pótlásra, felújításra, nem történik meg új, korszerű eszközökre történő cseréjük. Ebben a változatban a tér jelenlegi kihasználatlan funkciója megszüntetésre kerül. Ezen műszaki változat esetében is felmerült a tér jelenlegi közvilágításának a vasbeton villanyoszlopokon futó vezetékének és kábeleinek föld alá helyezése is. (közműkiváltás)

2) Kérjük a felmerülő megoldási javaslatok részletes leírását, elemzését, a megvalósíthatatlan változatok kizárását, több megvalósítható megoldás felvázolását, feltételeinek vizsgálatát.

Azon vizsgált műszaki változatban, ahol csak a jelenlegi eszközök elbontására került volna sor, a város belterületének zöld felület növelése ugyan megvalósult volna, azonban a lakosság igényeit abban nem jelentek volna meg.

A jelenlegi közvilágítás vasbeton oszlopokra szerelt kereszt tartókon lévő szabad légvezetékekkel biztosított. A látvány rendkívüli mértékben meghatározza és rontja a városközpont arculatát, esztétikai megjelenését.

A közműkiváltás kapcsán az áramszolgáltatóval történő előzetes egyeztetésen világossá vált, hogy a közműkiváltás engedélyeztetése, a földterületre az áramszolgáltató szolgalmi jogának bejegyzése és egyéb felmerülő feladatok időigénye messze túlmutat jelen felhívás szerint tervezhető megvalósítási időszakon. A közterület közműkiváltása pedig nem tud megvalósulni a környező magán ingatlanok egyidejű közműkiváltása nélkül, ami viszont az érintett tulajdonosok számára pénzbeli hozzájárulási kötelezettséget jelent. A műszaki változat elvetésének egyik oka tehát a tervezett beruházás időbeli és szakmai megvalósításának kockázata, illetve az Önkormányzat nem kívánta a környékbeli lakosságot pénzügyileg nehéz helyzetbe hozni, hiszen a közműkiváltás arányos anyagai áldozatot igényel részükről. A közműkiváltás becsült költségének Önkormányzatra eső része is nagyságrendekkel meghaladta volna Sellye Város biztonsággal felvállalható teljesítőképességét.

3) Kérjük, hogy a megvalósítható és a kitzűzött célt teljesítésére alkalmas változatokra adjanak egy nagyságrendi költségbecslést, mind a beruházási, mind a várható üzemeltetési és pótlási költségekre vonatkozóan.

| Beruházási tétel | nettó Ft | áfa Ft | bruttó Ft |
|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| Beruházási költség | 152 901 591 | 41 283 430 | 194 185 021 |
| Összesen: | 152 901 591 | 41 283 430 | 194 185 021 |

3. táblázat: A tervezett építési beruházásra vonatkozó nagyságrendi költségbecslés

A beruházás tervezett megvalósítási időszaka 2022.06.01.-2024.11.30., összesen 30 hónap. Az üzemeltetési és pótlási költségek az ezt követő első évtől merülnek fel, az alábbi táblázatban részletezettek szerint. az építési tételek és a beépített/telepített eszközök pótlását a működési év 10. évében, az eredeti költség 15%-ában határozzuk meg.

A két műszaki változat üzemeltetési költségei lényegesen nem térnek el, ugyanis a játszótér lényegi üzemeltetési költsége nem generál a zöldfelületek karbantartása pedig mindkét változatban megjelenik.

| | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Üzemeltetés (Ft) | 1 455 000 | 1 498 650 | 1 543 610 | 1 589 918 | 1 637 615 |
| Pótlás (Ft) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen: | 1 455 000 | 1 498 650 | 1 543 610 | 1 589 918 | 1 637 615 |

4. táblázat: A tervezett építési beruházásra üzemeltetési és pótlási költségeinek becslése

4) Kérjük bemutatni, hogy a tervezett tevékenységek biztosítják a célok elérését, azonban túlzó, felesleges kapacitásokat nem eredményeznek.

Habár az új eszközök telepítése jelentős költségtételt jelent a beruházásban, mégis anélkül egy nagyon fontos cél nem tud teljesülni, mégpedig a település lakosságának tartalmas szabadidő-eltöltési lehetőségét biztosító infrastruktúra. Az egybefüggő és ugyan rendezett zöld terület önmagában nem támogatja jelen felhívás céljait, mert jelentősen nem járul hozzá a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához és a település általános környezeti állapotát is csak korlátozottan javítja.

A projektben tervezett tevékenységek nem hoznak létre felesleges kapacitásokat. hiszen az egy meglévő és működő infrastruktúra szükséges és észszerűsítő, gazdaságilag és környezeti szempontból is fenntartható fejlesztését célozza, mely minőségi bővülést eredményez csupán, mennyiségét nem.

Mindezt úgy, hogy a projekt eredményeinek fenntartása technikailag egyszerűen és költséghatékonyan biztosítható, mivel a kiépítendő infrastruktúra nem igényel költségigényes karbantartási műveleteket, így a projekt fenntarthatósága könnyen szavatolható.

5) Kérjük szövegesen bemutatni a változatok várható társadalmi hasznát és hatásait, valamint számszerűsíteni az alábbiak közül a releváns mutatókat:

A „Sellye, Carolina tér fejlesztése” elnevezésű projekt a város egyik potenciális fejlesztési területén valósul meg, amelyet előzetes igényfelmérés alapozott meg, így a fejlesztés társadalmi támogatottsága magas. A fejlesztendő terület jelenleg nagyrészt kihasználatlan, ugyanakkor számos lehetőséget rejt magába a települési és közvetlen lakókörnyezeti infrastruktúra- és funkcióhiányok pótlására. A projekt egy vonzó és élhető településrészt hoz létre, amely egyrészt javítja a településképet, emeli a helyben lakók életminőségét, másrészt pedig a járulékos, közvetett hasznok okán nagymértékben növeli a projekt társadalmi hasznosságának mértékét.

- A fejlesztett infrastruktúra által megvédett lakosság száma (fő): Nem releváns, mert „A” *tevékenységhez kapcsolódik*
- A fejlesztett, kialakított kerékpáros infrastruktúrát használók becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő): *nem releváns, mert „D” tevékenységhez kapcsolódik.*
- A fejlesztett zöld infrastruktúrát igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő): Mivel a zöldinfrastruktúra használatának számítására és mérésére nem kerül bevezetésre semmilyen számláló, becslésként a település lakosságát vesszük számításba, becsléssel 2.600 fő.
- A fejlesztett egyéb települési infrastruktúrát (burkolt közterületek, közösségi és gazdaságélénkítési funkciójú építmények) igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) – Mivel a települési infrastruktúra (főutca gyalogos közlekedési területei, főtér) használatának számítására és mérésére nem kerül bevezetésre semmilyen számláló, becslésként a település lakosságát, illetve a településen megforduló vásárlók (városkörnyéki lakosság) és a turisták egy részét vesszük számításba, tekintettel a fejlesztés központi elhelyezkedésére, becsléssel 4.500 fő.
- *A rehabilitált barnamezős terület nagysága (m²) – nem releváns, definíció szerinti barnamezős területet nem érint a fejlesztés*

6) Kérjük indokolni, hogy a költségek és hatások figyelembevételével miért a javasolt változat a legoptimálisabb (pl. legkisebb költségű változat, költséghatékony változat, legnagyobb társadalmi hatást elérő megoldás).

A megvalósítani tervezett műszaki változat a legoptimálisabb, mert a tér adottságait figyelembe véve a legnagyobb kihasználtságot jelentő fejlesztést valósítja meg. Teljes mértékben figyelembe veszi és ki is elégíti a lakossági aktuális igényeit. Mivel a legtöbb releváns célcsoport számára értéket hoz létre, így a legnagyobb társadalmi hatás érhető el megvalósításával. A fejlesztés műszakilag ésszerű, relatíve költséghatékony módon megvalósítható és hosszútávon fenntartható. Költségvetése megfelel pályázati felhívás által meghatározott költségkeretébe.

7) Felhívjuk a figyelmüket, hogy a Pályázati Felhívásban meghatározott fenntarthatósági szempontok (pl. vízvisszatartásra vonatkozó előírások, energiahatékonyság elérése, barna mezős területek hasznosítása stb.) mindenképpen figyelembevételre kerüljenek a változatok kidolgozása és értékelése során.

A változatok értékelése során kiemelet hangsúllyal szerepelt az energiahatékonysági és más környezeti fenntarthatósági szempontok érvényesítése:

- Az előkészítés és megvalósítás során a zöld (köz)beszerzést alkalmazzuk - nincs különbség a változatok között.
- Biztosítjuk, hogy a fejlesztés során fejlesztendő infrastruktúrában ne létesüljön, vagy ne maradjon fenn az egészségre ártalmas műszaki megoldás – nincs különbség a változatok között.
- A projekt keretében a meglévő közvilágítás korszerűsítése és az új közvilágítási elemek telepítése során energiatakarékos világító testeket alkalmazunk (LED izzók), ezzel az energiamegtakarítás eredményeként a károsanyag kibocsátást csökkentjük - nincs különbség a változatok között.
- A közterületeken a fejlesztés eredményeként megvalósul a szelektív hulladékgyűjtés - nincs különbség a változatok között.
- Az építéssel érintett ingatlanok zöldfelülete a meglévő növényzet szükségszerű cseréjével és megújításával, bővítésével kerül kialakításra, mely során figyelemmel leszünk arra, hogy a terület biológiai aktivitásértéke ne csökkenjen a kivitelezést megelőző állapothoz képest – az elvetett közműkiváltás változat esetén a zöldfelületen olyan mértékű beruházást kellene végrehajtani (légkábel földbe helyezése a járdák melletti zóldsávok igénybevételével), mely a jelenlegi növényállomány teljes megszüntetését eredményezné, továbbá a földben vezetett elektromos energia közművezeték nagymértékben meghatározná/korlátozná a telepíthető növényállományt, így ennek a feltételnek csak jóval magasabb beruházási költségvetés mellett tudnánk eleget tenni.
- A fényszennyezés csökkentése érdekében a kiválasztott kültéri világítótestek fénye a vízszintes sík fölé közvetlenül nem vetülhet - nincs különbség a változatok között.
- A projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során a jelentős károkozás elkerülését célzó elővigyázatosság elvét mindvégig szem előtt tartjuk.

2.2. A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak.

| A tervezett tevékenység megnevezése | A tevékenység rövid bemutatása | A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása (Felhívás adott pontjának pontos hivatkozásával) |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Önállóan támogatható tevékenységek | | |
| Carolina tér fejlesztése | <p>A játszótéren négy különböző területet alakítunk ki, de a köztes sávokban is elhelyeztünk önálló funkciókat. A négy különböző terület a következő:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „erdő” erdei hangulatú játékok madáretetővel kiegészítve • „mező” egy mező hangulatát megidéző kialakítás ehhez illő játszóeszközökkel • „vízpart” egy gumiburkolatú sávból mélyülő homokozó idézi meg a vizet, ahol a partot a gumiburkolat jelenti. • „városi építkezés” olyan játszóeszközök telepítése, amely egy építkezés hangulatát tükrözi | <p>B) tevékenységcsoporton belül:</p> <p>I.a) növényfelület, élőhelyek és biodiverzitás növelése, valamint a biológiai aktivitás értékének növelése, a zöldfelület növényállományának növelése, rekonstrukciója</p> <p>I.d) aktív rekreációs zöldterületek.</p> |
| | <p>A fejlesztés keretében a helyszínen megújul és kibővül a közvilágítás. A közvilágítási hálózat korszerűsítésre során a jelenlegi beton oszlopok esztétikus kör</p> | <p>B) tevékenységcsoporton belül:</p> <p>I.g) zöldterületek használatához szükséges közlekedési felületek és</p> |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | keresztmetszetű pörgetett oszlopokra lesznek cserélve, melyek felületükben színezhetők. A lámpatestek energiatakarékos megoldással kerülnek tervezésre. A kábelek kötegelve lesznek, mely megoldással jelentősen javul a települési arculat. | közvilágítás |
| | A játszótér fejlesztése során a magas minőségi és esztétikai elvárásoknak megfelelő játszóeszközök (PI teqball szabadtéri tornapálya, kreszpark, trambulinpark, pumptrack pálya) kerülnek kihelyezésre | B) tevékenységcsoporton belül: I.i) a terület rendeltetészerű használathoz szükséges eszközbeszerzés (környezetbe illő, minőségi utcabútorok elhelyezése) – építési beruházás keretében. |
| | A fejlesztés keretében a területen 1 db okospad kerül telepítése, amely az okoseszközök használatát segíti. Pontos helyük a kiviteli tervek készítése során lesz meghatározva az 1. mérföldkő időpontjára. | C) tevékenységcsoporton belül: III. IKT és okos település fejlesztések, d) okos közterület fejlesztések. |
| Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek | | |
| Carolina tér fejlesztése | A projekttel kapcsolatos kötelező feladatok az „ÁÚF 21-27” c. dokumentum 10. fejezete és a Felhívás 6.2. 1) pontja alapján jelen projekt keretében megvalósulnak <ul style="list-style-type: none"> • A KTK Plusz előírásai alapján legalább az alábbi feladatok megvalósítása kommunikációs terv készítése, • nyomtatott és elektronikus kommunikációs anyagok elkészítése, • meglévő honlapokon tájékoztató aloldal létrehozása • sajtóközlemény a projekt indulásáról • sajtótájékoztató és médiamegjelenések szervezése, • tájékoztató tábla kihelyezése (A2), médiamegjelenés vásárlása, fotódokumentáció, eredménykommunikáció (sajtóközlemény, információs anyag, térképtér). | 2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek a) Nyilvánosság biztosítása – |
| Carolina tér fejlesztése | A fejlesztés eredményei akadálymentesen elérhetők lesznek az érintettek részére, így a tér és közvetlen környezetének akadálymentesítése a szükséges mértékig megvalósul. Akadálymentesítés teljesítéséhez a kiviteli tervek készítésekor alkalmazni fogjuk a http://www.etikk.hu weboldalon közzétett segédletek közül relevánsakat. A tervezésbe és megvalósításba rehabilitációs szakmérnököt vonunk be., | 2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek b) Akadálymentesítés |
| | Energiahatékonysági szempontok érvényesítése: közvilágítás korszerűsítése, a meglévő lámpatestek cseréje, korszerű, energiatakarékos lámpatestek telepítése. | 2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek e) Energiahatékonysági szempontok érvényesítése |
| Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek | | |
| Carolina tér fejlesztése | A város jelenleg hatályos ITS dokumentuma felülvizsgálata jelen projekt keretében | 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek: |

| | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | megvalósul. A dokumentum tartalmazza a beruházás relevanciáját, összefüggéseit a település fejlesztési törekvéseivel. | c) ITS vagy településfejlesztési terv elkészítése, felülvizsgálata, módosítása |
| Carolina tér fejlesztése | A Carolina téren, a jelenleg hiányzó, a teljes helyszínt lefedő kamerarendszer kerül kiépítésre és működtetésre a közbiztonság növelése érdekében. | III. Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések esetén: a) Közterületi térfigyelő kamerarendszer kialakítása, telepítése. |

5. táblázat: A projekt tevékenységeinek bemutatása

A megvalósítandó infrastrukturális beavatkozás pontos részleteit - a végleges műszaki tervdokumentációval együtt - a támogató döntés után, az 1. mérföldkő teljesítéséig fogjuk bemutatni.

A tervezett beavatkozásokat a tanulmány mellékleteként átnézeti térképen jelöljük, úgy, hogy azon a tervezett tevékenységek egyértelműen beazonosíthatók legyenek (PET 2. sz. melléklete).

A projektjavaslat megfelel a felhívás 2.3. pontjában leírtaknak, mert:

- minden tevékenység helyi igényfelmérésen alapszik.
- a projekt illeszkedésének igazolása a hatályos ITS-hez legkésőbb az 1. mérföldkőig megvalósul
- a tervezett fejlesztések illeszkednek Sellye város hatályos rendezési előírásaihoz
- a telepíteni tervezett utcabútorok beszerzése a település képi arculati kézikönyvvel összhangban valósul meg.
- az engedélyezési szintű tervdokumentáció a fejlesztés tárgyát illető beruházás vonatkozásában nem merül fel, így tervpályázati eljárást az Önkormányzat nem folytatott le;
- a projekt konzorciumban valósul meg;
- a klímaváltozásnak megfelelő, elsősorban őshonos és/vagy várostűrűs, mikroklimatikus adottságoknak legjobban megfelelő növények kerülnek telepítésre
- törekszünk a több szintes, változatos fajösszetételű, adaptív társulások létrehozására és az invazív fajok visszaszorítására
- a telepíteni tervezett zöldfelületen az allergén fajok aránya alacsony
- a tervezés során elkerültük a zöldfelületek felszabdalását, elaprózódását
- a játszótér fejlesztése során árnyékolt részek kerülnek kialakítása és biztosított lesz a vízvételi lehetőség
- A közműfejlesztéseket érintően az illetékes közműszolgáltatókkal szükséges egyeztetéseket a műszaki dokumentációk készítése során, az 1. mérföldkő időpontjára teljesítjük;
- a helyszínen meglévő és a tervezett zöldfelület védelme érdekében a kapcsolódó építési beruházás tervezésekor és a kivitelezés során betartásra kerülnek az MSZ 12042:2019 (Fák védelme építési területeken), valamint a MSZ 12172:2019 (Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein) szabványok előírásai
- a projekt tevékenységeit a fenntartható (gyalogos) közlekedési módok előnyben részesítésével tervezzük megvalósítani;
- a projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük az e-ÚT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Útügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat
- Zöldinfrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítését nem tartalmazza a projekt;

A projektjavaslat megfelel a felhívás 5. pontjában leírtaknak, mert:

- a projektjavaslatban 2 mérföldkő került tervezésre. Az első a 18. hónap végén, a második egyben utolsó a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára került megtervezésre
- a projektben tervezett tevékenységek hozzájárulnak az „Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra” indikátor eléréséhez. Az indikátor elérés céldátuma a projekt fizikai befejezésének dátuma, célértéke: 0,2641 ha. Az indikátor további változását a fenntartási időszakban (5 év) nem tervezzük.
- Indikátor számítási módja: A projekt keretében építéssel, felújítással, revitalizációval, növénytelepítéssel, növényvédelemmel érintett zöldterületek és zöldfelületek nagysága, amelybe az ezek területén található vízfelületek is beleszámíthatók, amennyiben a projekt keretében érintettek. A jelen projekt keretében a fejlesztett zöldterület és zöldfelület nagyságát a tervező adta meg az előzetes koncepcióterv, léptékhelyes helyszínrajz alapján.

A projektjavaslat megfelel a felhívás 6. Pontjában a projektvégrehajtással kapcsolatos egyéb elvárásoknak, mert:

- nem tartalmaz nem támogatható tevékenységet, mert a felhívás 2.1. pontban meghatározott tevékenységeken kívül más tevékenységet nem tartalmaz
- mert tervezésre került a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségek teljesítése
- a projekt társadalmi hasznossága a helyi igényfelméréssel alátámasztott, megfelelő ár-érték aránya.
- a tevékenységre igényelt támogatás csak a megvalósuláshoz szükséges mértékű, túltámogatás igénylés nem valósul meg
- projekt keretében létrehozott eszközök működtetése, a szolgáltatási színvonal pénzügyileg fenntartható, mert az Önkormányzat saját erőforrásiból képes a fenntarthatósági vállalásoknak eleget tenni
- a PET 2.1.4. pontjában bemutatásra kerültek mindazon problémák, hiányok, amelyekre megoldást jelent a projektjavaslat fejlesztése
- a PET 1.1. pontjában bemutatásra kerültek, hogy a projekt hogyan kapcsolódik az OP céljaihoz, valamint a vonatkozó európai, országos, regionális, valamint helyi stratégiákhoz.
- a PET 2.1.5. pontjában bemutatásra került, hogy a projektben megvalósítandó beavatkozás céljának elérésére a választott megoldás az optimális mind a költségek mind a társadalmi hatások szempontjából, illetve a XX pont tartalmazza, hogy az adott műszaki megoldás milyen kiválasztási logika, vizsgálat alapján került kiválasztásra
- a tevékenységre igényelt támogatás az előírások szerint nem esik az állami támogatás szabálya alá
- a projekt tervezett tartalma alapján szükséges a szakmai adatszolgáltatás az alábbiakban összegezhető:

Az A) és B) főtevékenység esetében:

| Szakmai adatszolgáltatás megnevezése | Mértékegység | Projektben megvalósuló mennyiség |
|----------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------|
| Létrehozott új tározó térfogata | m ³ | 0 |
| Korszerűsített tározó térfogata | m ³ | 0 |
| Épített új burkolt árkok hossza | m | 0 |
| Épített új földmedrű árkok hossza | m | 0 |
| Korszerűsítéssel érintett vízáteresztő burkolt árkok hossza | m | 0 |
| Korszerűsítéssel érintett földmedrű árkok hossza | m | 0 |
| Építéssel vagy korszerűsítéssel érintett vápás vízelvezető út hossza | m | 0 |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| Megvédett lakosság száma | fő | 0 |
| Megvédett infrastruktúra értéke | millió Ft | 0 |
| Vízgazdálkodási fejlesztéssel érintett területek nagysága | km ² | 0 |
| Vízkezeléssel érintett terület aránya a teljes belterülethez viszonyítva | % | 0 |
| Létrehozott új zöldterület, vizes élőhely területek nagysága | km ² | 0 |
| Rehabilitált zöldterületek, vizes élőhelyek területek nagysága | km ² | 2,641 |
| Biológiailag aktív felület növekedése (zöldfelület+vízfelület) | m ² | 0 |
| Érintett víztestek/vízgyűjtők/védett területek darabszáma | db | 0 |
| A települési zöldfelületek funkcióbővítésével kialakításra kerülő, vizek helyben tartását szolgáló természetközeli, ideiglenes elöntési területek kiterjedése | m ² | 0 |
| Helyben hasznosított csapadékmennyiség | m ³ /év | 0 |
| Helyben hasznosított csapadékmennyiség/keletkező csapadékvíz mennyiség | % | 0 |
| Kék- és zöld infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódó környezettudatos szemléletmód terjedését szolgáló helyi szemléletformáló akciók száma | db | 0 |

A B) főtevékenység esetében:

| Szakmai adatszolgáltatás megnevezése | Mértékegység | Projektben megvalósuló mennyiség |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------|
| Talajerózió-védelmi talajtakarás, védő fasorok, erdősávok telepítése | m ² | 0 |
| Települési élőhelyfejlesztéssel, biodiverzitás növelésével, a biológiai aktivitás értékének növelésével érintett terület | m ² | 2641 |
| A városi aktív közösségi gazdálkodást segítő új zöldfelületek | m ² | 0 |

A C) főtevékenység esetében:

| Szakmai adatszolgáltatás megnevezése | Mértékegység | Projektben megvalósuló mennyiség |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------|
| Gazdaságélénkítő tevékenységgel érintett önkormányzati épületek száma | db | 0 |
| Közösségi célt szolgáló tevékenységgel érintett épületek száma | db | 0 |
| Megvalósított IKT és okos település fejlesztési tevékenységek száma | db | 2 |
| Felújítással, korszerűsítéssel, szélesítéssel, ívkorrekcióval érintett önkormányzati és állami tulajdonú belterületi közutak hossza (választható, önállóan nem támogatható tevékenység) | km | 0 |
| Felújítással, korszerűsítéssel, újjáépítéssel érintett közterületek burkolata | m ² | 0 |
| Kialakított új, díjfizetés ellenében használható parkolóhely száma | db | 0 |
| Kialakított új, ingyenesen használható parkolóhely száma | db | 0 |

2.3. A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó szakvéleménye.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.4. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt. Meglévő csatornahálózat korszerűsítés esetében a kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.5. Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. (Pl. magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

2.6. Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.

I. **Az igényfelmérés folyamata**

A projektben tervezett fejlesztések megalapozottságát kérdőíves lakossági igényfelmérés támasztja alá. A kérdőíves megkérdezés online módon, Google Űrlapok szolgáltatás segítségével 2021. december hónapban zajlott, a projekt előkészítési szakaszában. Összesen 143 kitöltő osztotta meg javaslatait, tapasztalatait, valamint adott visszajelzéseket az érintett területek kapcsán. A felmérés a zöldterületek és parkok fejlesztésére, a közösségi területek, játszóterek fejlesztésére, a turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek fejlesztésére, a városi kulturális-közösségi intézmények szolgáltatásaira és fejlesztéseire kérdezett rá. A kérdőívek témáit a városvezetők és véleményvezérek, valamint a korábban beérkezett lakossági jelzések alapján a TOP Plusz-1.2.1-21 felhívás keretében fejlesztendő és fejleszthető elképzelések mentén határoztuk meg.

Az alábbiakban az igényfelmérés azon részét elemezzük ki, mely végül a jelen pályázatban került projektartalomként meghatározásra. A fejlesztések egy része több másik TOP Plusz-1.2.1-21 pályázatban szerepel, míg a javaslatok egy része elvetésre került, vagy későbbi pályázati forrás bevonásával kerülhet megvalósításra.

A kérdőív sablont és a grafikonos kiértékelést a PET mellékleteként csatoljuk.

Első lépésként a fejlesztési célok alapján meghatároztuk a célcsoportokat, az alábbiak szerint:

- kisgyermekes családok
- fiatal felnőttek
- aktív korú (26-65 éves) sellyei lakosok,
- idősek (65 év feletti),
- helyi vállalkozások, befektetők,

II. **Az igényfelmérés eredményének bemutatása**

Sellye Város Önkormányzat a település 2027-ig tartó városfejlesztési projektjeinek összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kapcsolódó kérdőíves felmérés keretében 143 kitöltő osztotta meg javaslatait, tapasztalatait, valamint adott visszajelzéseket az érintett területek kapcsán. A kitöltők 83,9%-a sellyei lakos, így az igényfelmérésből nyert adatok jelentős részben tükrözik a helyi igényeket, elképzeléseket. A megkérdezettek 46 százalékának Sellyéhez való kötődését helyi születése, valamint azonos arányban az itt történt családalapítás adja. Szintén sokan (22%) kötődnek a településhez kisvárosi jellege okán, valamint a város természeti adottságai (21%) és a helyi szokások (20%) miatt. Kisebbségi arányban szintén megjelölésre került a biztos egzisztencia, a helyi identitás és közösség is, mint a válaszadó helyi kötődések oka.

A felmérés kérdéseinek egy része a válaszadók társadalmi, szociológiai adataira irányult. A megkérdezettek nemek szerinti megoszlása terén a nők magasabb arányú részvétele volt megfigyelhető, ugyanis a kitöltők közt csupán 37 százalékban voltak férfiak. A megkérdezettek többsége, közel 61 százaléka a 26 és 50 év közötti korcsoportba sorolható. A 26 évnél fiatalabb kitöltők aránya mindössze 14 százalék, míg az 50 évnél idősebbeké 25 százalék körül alakult.

A válaszadók adatai közt a legmagasabb iskolai végzettség is felmérésre került. Ezen kérdésre kapott válaszok alapján megállapítható, hogy a megkérdezettek közel 95 százaléka rendelkezik legalább középfokú, vagy magasabb iskolai végzettséggel, míg az általános iskolát 6 százalék jelölte meg legmagasabb végzettségéneként. A középfokú, vagy annál magasabb szintű képzettséggel bírók közt az érettségit szerettek képviselik a legnagyobb arányt, 43 százalékot. Őket az érettségi nélküli szakképesítéssel rendelkezők csoportja követi 16 százalékkal. A megkérdezettek 35 százaléka rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel.

A felmérés zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésére kapott válaszok alapján a lakosság nagyobb mértékben (71%) általánosan elégedett Sellye parkjaival, zöldterületeivel, de a lakosság közel (30%) szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

A város játszótereivel kapcsolatos kérdések alapján a válaszadók legnagyobb aránya (37%) havonta, vagy ritkábban látogatja a város játszótereit. A lakosság közel ötöde (19%) havonta mindössze 2-3 alkalommal. Nagyságrendileg ugyanennyien (22%) pedig heti szinten. A lakosság ötöde (19%) viszont egyáltalán nem látogatja játszótereket.

A játszóterek általános állapotával a válaszadók döntő többsége (83%) elégedett, amely képet nyilván rányalja, hogy csak minden ötödik lakos használja rendszeresen, ami mutatja az létesítmények jelenlegi alacsony kihasználtságát.

A Carolina tér és környéke kapcsán jelentős az elégedetlenség aránya, mert csak a lakosság harmada (29%) elégedett a jelenlegi állapottal. A többség (47%) legalább a terület részleges fejlesztését szorgalmazza, míg a komplex fejlesztést támogatók aránya 15%.

A felmérés a konkrét fejlesztési igényekre felmérésre is kitért, a város zöldterületei hogyan tehetők vonzóbbá a megkérdezettek számára. A legnépszerűbb fejlesztési elképzelésnek a környező szolgáltatások bővítése bizonyult, melyet a felmérésben résztvevők 66 százaléka tartana kívánatosnak. Hasonló társadalmi igény mutatkozik a modernebb megjelenésre (59%), a kültéri programok gyakoriságának növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%), valamint a szabad vízfelületek fejlesztésére. Ezeken felül sétautak fejlesztésére, utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfigyelő kamerarendszer kihelyezésére is nagy számban érkezett javaslat.

A kérdőív alapján kapott lakossági visszajelzések alapján a legnagyobb probléma (55%) a játszóterek körüli szolgáltatások – mint fagyizó, büfé, nyilvános WC – hiánya nevezhető meg. Szintén sokan látnák szívesen a játékok fejlesztését (49%), utcabútorok kihelyezését (46%), növényzet fejlesztését (50%), árnyékolók kihelyezését (50%) és a közbiztonság javítását (46%). Mindezek mellett a sétautak fejlesztésére, a közvilágítás fejlesztésére, testedző eszközök kihelyezésére, modernebb megjelenés biztosítására és a parkolási lehetőségek bővítésére is mutatkozik igény.

A felmérésben a város kulturális és közösségi tereivel kapcsolatos elégedettség és a lakosság fejlesztési elképzelések is felmérésre kerültek. A megkérdezettek jelentős része (60%) elégedetlenségét fejezte ki, mikor a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A legtöbben (70%) a gyakoribb programok szervezését nevezték meg, mint fontos fejlesztési javaslat. Szintén nagy számban jelölték meg a válaszadók a szolgáltatások bővítését (61,5%), a vonatkozó infrastruktúra fejlesztését (54,5%), modernizációt és digitalizációt (51%), a megújuló energia használatát (38%), valamint a meglévő intézmények bővítését (27%).

III. Szekunder információgyűjtés (választható, nem kötelező)

Selye korábbi TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00004 azonosító számú „Élhetőbb, szebb, zöldebb város megteremtése az Ormánság szívében” című projektjében megvalósult fejlesztéssel kapcsolatban. A projektben hasonló tevékenységek valósultak meg, mint a jelen projektben tervezettek, így a projekt lakosság körében végzett elégedettségmérése jelen projektben szekunder információként szolgálhat.

Az előző projektben megvalósult Korongi téri játszótér megújításának lakossági megítélése rendkívül pozitív, a válaszok 87 százaléka szerint igényes, modern megjelenésű, nem igényel fejlesztést. Jelen

projektben mind a játszótér tervezése, mind a kivitelezése során hasznosításra kerülnek a mintául szolgáló korábbi projekt eredményei, tapasztalatai.

IV. Az igényfelmérés eredménye az egyes célcsoportok vonatkozásában

| Meghatározott célcsoportok | Felmerült releváns igények | Igény alapján meghatározott célok |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kisgyermekes családok | <ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, növényzet javítása - közvilágítás javítása, korszerűsítése - közbiztonság javítása - korszerű játszóterek | Meglévő játszótér korszerű fejlesztése, környezetének zöldfejlesztése |
| Fiatal felnőttek | <ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, növényzet javítása - korszerű kültéri testedző eszközök telepítése - okos eszközök kültéri telepítése - közvilágítás javítása, korszerűsítése | Közvilágítás korszerűsítése és bővítése A környezet zöldfejlesztése Okos pad telepítése |
| Aktív korú lakosság | <ul style="list-style-type: none"> - közvilágítás javítása, korszerűsítése - közbiztonság javítása - minőségi közösségi terek - tartalmas közösségi programok | Kamerarendszer telepítése a közbiztonság fokozása érdekében Okos pad telepítése Közvilágítás korszerűsítése és bővítése |
| Idősebb generáció | <ul style="list-style-type: none"> - zöldfelületek, növényzet javítása - - gyakoribb kültéri programok - közvilágítás javítása, korszerűsítése - közbiztonság javítása | Pihenőpark létesítése a tartalmas szabadidő eltöltéséhez Kamerarendszer telepítése a közbiztonság fokozása érdekében A környezet zöldfejlesztése |

6. táblázat: Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása a célcsoportok vonatkozásában

2.7. A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

2.8. Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. Önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozó további elvárások 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

2.9. A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) és D) főtevékenységet.

2.10. Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 8. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz ilyen tevékenységet, a tervezett fejlesztés barnamezős területet nem érint.

3. FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK

3.1. A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.

1) Finanszírozásra vonatkozó előzetes megállapítások.

A projektben tervezett tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása kapcsán megállapítható, hogy az esetben nem tartalmaznak az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatást, amennyiben ezen tevékenységek nem minősülnek uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységnek.

A tervezett tevékenységek vonatkozásában bevétel nem keletkezik, de költségmegtakarítás kapcsolódik.

A fentiek miatt a fejlesztés költségeinek 100%-os finanszírozhatóságának feltételei megvalósulnak.

A fejlesztés megvalósulása során új korszerű eszközök kerülnek telepítésre, amelyeknek a karbantartási költségigénye jelentősen kevesebb, mint a meglévő eszközöké. A költségmegtakarítás másik forrása a közvilágítás rendszer megújítása során alkalmazott energiatakarékos megoldások.

A költségmegtakarítás jelentős mértékét azonban nagy mértékben elviszi az elmúlt időszak bérfejlesztési kötelezettség, amely a minimálbér emelkedéshez kapcsolódóan jelentkezik. Jelenlegi információk alapján a zöldfelület karbantartásra korábban bevont közfoglalkoztatottak, a fenntartási időszakban nem fognak rendelkezésre állni, mert a Kormányzat az ilyen jellegű programok átalakítását tervezi.

2) A település - a Felhívásban elvárt min. 5 éves fenntartás biztosításához szükséges - műszaki és személyi kapacitásainak rövid bemutatása.

A karbantartási, üzemeltetési feladatokat Sellye Város Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft fogja ellátni. A társaság fő tevékenységi köre: zöldterület-kezelés, közterület-karbantartás, belterületi utak síkosság-mentesítése, parkfenntartás.

Az előző feladatokhoz szükséges humán és tárgyi erőforrások a Kft-nél jelenleg is rendelkezésre állnak. A gépi földmunkákhoz is rendelkezésre áll egy alap géppark (MTZ Traktor szártépő, mulcsozó kiegészítőkkal, pótkocsival, markoló-rakodó gép, motoros fűkaszák, fűnyíró-traktorok).

A fenntartási időszakban a társaság üzleti terve és feladatai kiegészítésre kerülnek a projektben megvalósuló tevékenységekkel. A fenntartás költségeit a korábbi évek tapasztalati és a rendelkezésre álló információk alapján az az alábbiakban becsülhető:

Fenti műszaki és személyi kapacitás megfelelően biztosítja a fejlesztett zöld- és közterületek minimum 5 éves fenntartását, ezen a területen bővítésre, fejlesztésre nincs szükség.

3) Kérjük, becsülje meg a várható karbantartási, pótlási, javítási, működési költségeket és itt kérjük bemutatni a pénzügyi fedezet tervezett biztosítását is legalább 5 éves távra.

Működési költségek

A tervezett fejlesztés megvalósítását követően egyrészt a közvilágítás - mint energetikai - korszerűsítés, másrészt a közterületek, burkolt felületek minőségi fejlesztésének eredményeként költségmegtakarítás realizálódik a projekttel érintett területen (karbantartási, javítási költségek jelentős csökkenése okán). Területbővítés, új építés, kapacitásbővítés nem valósul meg, így többlet működési költség (pl. bér-, rezsiköltség) nem fogja a fenntartás során terhelni a szervezetet.

A projekt tevékenységeinek használatából, üzemeltetéséből bevétel nem keletkezik. Ennek okán a fenntartási időszak költségeit korábbi projektek tapasztalatai, illetve az üzemeltető Sellye Kommunális Kft. üzleti terve és beszámolója alapján becsültük.

A finanszírozás forrása

Mivel a projekt kapcsán bevétel nem értelmezhető, így egyszerűségi szempontból az Önkormányzat költségvetését jelöltük meg a fedezet forrásaként. A fenntartási időszak további évei esetében figyelembe vettük az MNB által megjelölt középtávú inflációs mértéket (3%).

A korábbi évek tapasztalatai, az üzemeltető társaság üzleti terve és beszámolója alapján a működés finanszírozása, a tervezett pénzügyi fedezet rendelkezésre állása a teljes 5 éves fenntartási időszak alatt zavartalanul biztosítható.

A projekttel kapcsolatos fenntartási kötelezettség biztosítható, mert egyrészt a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft költségvetésének egy jelentős részét Sellye Város a költségvetéséből biztosítja, másrészt a meglévő eszközparkot a társaság évek óta piaci alapon hasznosítja (térsgébeli kaszálási és egyéb földmunkák bér munkái), amelyből vállalkozói bevételre tesz szert.

Pénzügyi fenntarthatóság táblázat (bruttó Ft-ban):

| Tevékenységek | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|-----------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Carolina tér fejlesztés fenntartási költségei | 1 455 000 | 1 498 650 | 1 543 610 | 1 589 918 | 1 637 615 |
| Összesen: | 1 455 000 | 1 498 650 | 1 543 610 | 1 589 918 | 1 637 615 |

| Tervezett tevékenységek | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|----------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Állandó üzemeltetési költségek | 225 000 | 231 750 | 238 703 | 245 864 | 253 239 |
| Éves áramfogyasztás | 90 000 | 92 700 | 95 481 | 98 345 | 101 296 |
| Éves vízfogyasztás | 60 000 | 61 800 | 63 654 | 65 564 | 67 531 |
| Éves személyszállítás, konténerek ürítése | 75 000 | 77 250 | 79 568 | 81 955 | 84 413 |
| Állandó karbantartási költségek | 800 000 | 824 000 | 848 720 | 874 182 | 900 407 |
| Játszóterei eszközök | 250 000 | 257 500 | 265 225 | 273 182 | 281 377 |
| Kamera rendszer, okospad karbantartása | 150 000 | 154 500 | 159 135 | 163 909 | 168 826 |
| Megújult, újonnan kialakított zöldfelület | 400 000 | 412 000 | 424 360 | 437 091 | 450 204 |
| Állandó költség összesen | 1 025 000 | 1 055 750 | 1 087 423 | 1 120 045 | 1 153 647 |
| Változó üzemeltetési költségek | 180 000 | 185 400 | 190 962 | 196 691 | 202 592 |
| Elültetett cserjék, egyvári növények cseréje | 60 000 | 61 800 | 63 654 | 65 564 | 67 531 |
| Fű pótlás | 120 000 | 123 600 | 127 308 | 131 127 | 135 061 |
| Változó karbantartási költségek | 250 000 | 257 500 | 265 225 | 273 182 | 281 377 |
| Karbantartási költségek | 250 000 | 257 500 | 265 225 | 273 182 | 281 377 |
| Változó költség összesen | 430 000 | 442 900 | 456 187 | 469 873 | 483 969 |
| Mindösszesen | 1 455 000 | 1 498 650 | 1 543 610 | 1 589 918 | 1 637 615 |

7. táblázat: A projekt pénzügyi fenntarthatósága

A projekt kötelező fenntartási időszakán túl az elkészült infrastruktúrát hosszútávon legalább 15 évig kívánjuk hasznosítani és fenntartani. Az időközben szükséges karbantartási és pótlási munkák mellett a számviteli törvény szerint az infrastrukturális jellegű elemek esetében 10 év alatti amortizációval számolunk, mely azonban nem jelenti azt, hogy a szükséges helyreállítási munkálatok mellett nem használható a létrejött funkció. A felmerülő költségek a projekt fenntartási időszakán túl

önkormányzati saját forrásból, esetlegesen – főként hazai - támogatási forrásból kerülnek majd finanszírozásra.

3.2. A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak.

1) Ebben a pontban kérjük röviden bemutatni, hogy a Felhívás 2.4. pontja alapján mely horizontális elvárások relevánsak és azok teljesítése, érvényesítése a projektben miként tervezett. A projekt szempontjából releváns horizontális elvárások vállalása kötelező.

A környezetvédelmi elvek és politikák érvényesítése

- a projekt hozzájárul a környezet minőségének megóvásához, védelméhez, állapotának javításához
- mind a tervezés, mind a megvalósítás során alkalmazza a szennyező fizet elvét
- a tervezésben különös hangsúly helyeződött a rendelkezésre álló erőforrások hatékony felhasználásában Pl. életképes, megtartandó növényzet megmentése, a meglévő játszótéri eszközök más helyszínen való felhasználása.
- a projekt a város belterületi zöldterület megújításával arányosan hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A környezetvédelmi horizontális célok megvalósítását a projekt támogatja, mert:

- a környezetre kedvező hatást gyakorló tevékenységeket tartalmaz, így támogatása esetén a környezetre nem ártalmas projekt valósulhat meg
- a megvalósulási helyszínen nem marad fenn és nem is keletkezik jogszabályba ütköző környezeti kár
- nem ütközik a Víz Keretirányelv előírásaival (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet)
- nem érint Natura 2000 területet
- a zöldterület megújítása hozzájárul az üvegházhatású gázok mennyiségének csökkentéséhez
- a közterület megújítása során alkalmazott energiatakarékos megoldás csökkenti az energiafelhasználást az új technológiák kihasználása révén
- a zöldterület megújításával a Város klímakockázatokkal szembeni ellenállóképessége javul
- nem esik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá

A projekt céljához kapcsolódó környezetvédelmi cél megvalósítását a projekt támogatja, mert

- nem létesül, nem jön létre és így nem is marad fenn az egészségre ártalmas műszaki megoldás

A projekt támogatja az emberi egészség védelmét, az emberi egészségre veszélyes anyagok ártalmatlanítását, eltávolítását, a környezeti feltételek javítását, mert

- a zöldfelület karbantartásakor előnyben részesíti fenntartható növényvédőszer-használatot
- a zöldfelület létesítése során hangsúlyt helyez az biológiai allergén növények arányának csökkentésére

A projekt támogatja a természeti erőforrások megőrzését és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának javítását, mert

- a fejlesztéssel érintett területen biztosítja a szelektív hulladék gyűjtést
- előnyben részesíti a helyi anyagok használatát, helyi beszállítók foglalkoztatását

- a fejlesztés területén a terület sajátosságainak megfelelő természetes vagy természet-közeli növényzet telepítése valósul meg
- a zöldfelület létesítése során hangsúlyt helyez invazív fajok egyedszámának csökkentésére
- a megvalósítás során zöld (köz)beszerzést alkalmaz, amely során előnyben részesíti a hiteles környezetbarát védjeggyel ellátott eszközöket és termékeket, illetve a szolgáltatások megrendelésekor a Környezetbarát Szolgáltatás Védjeggyel rendelkező szolgáltatásokat.
- A fényszennyezés csökkentése érdekében a kiválasztott kültéri világítótestek telepítésekor, azok fénye a vízszintes sík fölé közvetlenül nem vetül.

A projekt klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez hozzájárul, mert:

- 8) a meglévő közvilágítás korszerűsítése során és az új közvilágítási elemek telepítésekor energiatakarékos világító testeket alkalmaz

A projekt hozzájárul a kötelezően választandó esélyegyenlőségi intézkedésekhez, mert

- a fejlesztés tervezése során figyelembe veszi és érvényesíti az egyetemes tervezés elveit,
- a játszótér eszközei tervezésekor és telepítésekor érvényesíti a fogyatékosok és az ép gyermekek igényeit
- a támogatást igénylő települési önkormányzat rendelkezik helyi esélyegyenlőségi programmal
- a támogatást igénylő települési önkormányzat rendelkezik esélyegyenlőségi tervvel
- fejlesztés során biztosított az egyenlő esélyű hozzáférés követelményei, így a projekt megfelel a 1998. évi XXVI. törvény előírásainak
- a projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük az e-ÚT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Útügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat.
- a projekt tervezését előzetes igényfelmérés (kérdőív) alapozta meg, amelybe az esélyegyenlőségi szempontból releváns célcsoportok (kisgyermeket nevelő nők; alacsony végzettségűek, többgyermekes nők stb.) véleménye megjelent és a műszaki változat során figyelembe lett véve
- a projektarányos területi (fizikai) akadálymentesítése megvalósul a fejlesztéshez kapcsolódóan
- a projektet megvalósító szervezetek mindegyike bizonyíthatóan érvényesíti az egyenlő munkáért egyenlő bér elvét

2) Kérjük mindenképpen térjenek ki arra, hogy az akadálymentesítés valamely módja releváns-e (ha igen, annak bemutatása szükséges).

A tervezett fejlesztés tervezése során figyelembe vesszük és érvényesítjük az egyetemes tervezés elveit. A kiviteli tervek készítésekor alkalmazni fogjuk a <http://www.etikk.hu> weboldalon közzétett segédletek közül relevánsakat, továbbá a projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük az e-ÚT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények c. Útügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottakat. A tervezésbe és megvalósításba rehabilitációs szakmérnököt vonunk be.

3) Kérjük, mutassák be az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozását az alábbi 3.2.1. pontban kifejtett szempontok bemutatásával.

3.2.1. Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

A projekt megvalósításával összefüggő fő éghajlatváltozási kihívások

Sellye település nem rendelkezik önállóan, vagy más településekkel közösen kidolgozott, vagy kidolgozás alatt álló klímastratégiával, SEAP/SECAP dokumentummal, ezért a vizsgálatot Baranya

Megye Klímastratégiája alapján végeztük el
https://www.fenntarthatobaranya.hu/userfiles/dokumentum/20/baranya_megyei_klimastrategia_elfogadott_20180209.pdf.

A megye klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyeztetettségét nyolc tématerület segítségével került megvizsgálásra. A nyolc terület közül ötben a megye érintettsége magas (lentiekben bővebben kifejtve), három kategóriában pedig közepes (épületek viharkárok általi veszélyeztetettsége, ivóvízbázisok veszélyeztetettsége, erdők sérülékenysége). Ezek alapján az ország legveszélyeztetettebb megyéi közé sorolható.

A hőhullámok általi többlethalálozás esetében az egész ország területe - így Baranya megyét is - a magas veszélyeztetettségi kategóriába tartozik, tekintve, hogy a halálozások száma várhatóan mindenhol növekedni fog.

A megye villámárvíz veszélyeztetettsége elsősorban a domborzati viszonyokra vezethető vissza, hiszen a növekvő gyakoriságú és intenzív csapadékok a nagyobb lejtőszögű területeken hirtelen összegyülekezve gyorsan kialakuló árvizet okozhatnak.

Baranya megye országos viszonylatban a legsérülékenyebb megyék közé tartozik aszály veszélyeztettség szempontjából is. Ugyanakkor az adatok értelmezésekor fontos figyelembe venni, hogy a legsérülékenyebbnak jelölt területek elsősorban a Mecsek területei, ahol kevésbé jelentős a szántóföldi gazdálkodás szerepe.

Baranya megye természeti értékeinek veszélyeztetettsége szintén magas, több kiemelten veszélyeztetett terület is azonosítható.

A megye turisztikai veszélyeztetettsége kb. 17%-kal meghaladja az országos átlagot, elsősorban a jelentősebb kitértség és a gyengébb alkalmazkodóképesség miatt. A turisztikai kínálati 62 elemek közül a szabadtéri rendezvényturizmus erősen veszélyeztetett, de a városlátogató, és a falusi turizmus is fokozott veszélyeztetettséggel jellemezhető.

A fentiek alapján a projekt megvalósításának helyszínén (Sellye, Baranya megye) az éghajlatváltozás alábbi következményei jelentkeznek legnagyobb valószínűséggel és legnagyobb intenzitással (magas érintettség) a következő évtizedekben:

- Hőhullámok általi egészségügyi veszélyeztetettség, többlethalálozás
- Villámárvíz általi veszélyeztetettség

Sellye Város a 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területtel érintett.

A 6/2005. (II. 22.) KvVM-BM együttes rendelettel módosított, a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján erősen vagy közepesen veszélyeztetett területen lévő település.

A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján a fejlesztés sérülékeny vízbázis védőterületet érint.

A Sellyén tervezett fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján).

Baranya Megyében a következő éghajlatváltozási problémakörök esetében az érintettség közepes:

- Épületek viharkárok általi veszélyeztetettsége
- Ivóvízbázisok veszélyeztetettsége
- Erdők sérülékenysége

A jelen projekt esetében az ivóvízbázisok veszélyeztetettsége problémakör vizsgálandó.

A projekt várható hatása az „első az energiahatékonyság” elv érvényesülésére

A projekt keretében megvalósuló fejlesztés eredményeképpen a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban kedvező irányú változás várható, a beruházás energiamegtakarítást fog eredményezni, az alábbi tevékenységek megvalósulásának pozitív hozzájárulásként:

- közvilágítás korszerűsítés, a meglévő lámpatestek cseréje korszerű, energiatakarékos lámpatestek telepítése.

A projekt eredményeképpen nem módosul a felhasznált energia forrása, a megújuló energiafelhasználás részaránya és mennyisége nem változik.

A megvalósítás helyszínén, illetve tágabb térségében jelentkező egyéni, közösségi vagy szállítási célú közlekedési igények alakulását a fejlesztés nem befolyásolja (nem történik olyan mértékű funkcióbővítés, új építés, mely jelentős hatással lenne a közlekedési igények alakulására).

A projekt elősegíti a Nemzeti Energia és Klíma Akciótervben, illetve a megvalósítás helyszínül szolgáló Megyei Klímastratégiában kijelölt energiafelhasználásra, illetve üvegházhatásúgáz-kibocsátásra vonatkozó cél teljesülését: a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban bekövetkező kedvező irányú változás kismértékű fajlagos energiafelhasználás-csökkenést is eredményez, azaz kedvezően befolyásolja az ÜHG gázok kibocsátását (csökkenés). Az abszolút mennyiségi csökkenést a részletes tervdokumentációk kidolgozása során határozza meg a tervező.

A tervezett fejlesztések éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatának folyamata

Mivel a beruházási projektünk legalább ötéves várható élettartamú infrastruktúra megvalósítására irányul, figyelembe kell vennünk az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra vonatkozó potenciált és biztosítanunk kell, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben.

A klímakockázati értékelést segítő útmutató (<https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-beclshez-s-cskkentshez#>) szerint építési projekt esetén lehet számítani klímakockázatra. Ezekben az esetekben állapotfelmérésre, megelőző intézkedésekre, és a beruházás során és megvalósulását követően szükség szerint enyhítő, kompenzáló intézkedésre, nyomon követésre van szükség.

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot az alábbi módon tervezzük lebonyolítani:

- Ütemezés: pozitív támogatói döntés esetén a projekt előkészítési szakaszában, az 1. mérföldkő időpontjára készül el a részletes vizsgálat.
- Szakmai háttér: előreláthatólag külső szakértő bevonásával fog megtörténni a vizsgálat.
- Vállaljuk, hogy az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe vesszük.

Reményeink szerint a fejlesztés hatására az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökken.

Előreláthatólag a projekt megvalósítása, fenntartása, továbbá a projekt nem változtatják kedvezőtlenül a térség éghajlatváltozással szembeni sérülékenységét.

A projektben jelentős mértékű ÜHG gázkibocsátással nem számolunk.

4. KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA

4.1. A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.

| Tevékenység | Nettó | ÁFA | BRUTTÓ elszámolható kgt |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------------|
| Projektelőkészítésből: Műszaki dokumentáció | 4 850 000 | 1 309 500 | 6 159 500 |
| <i>műszaki tervek</i> | 4 500 000 | 1 215 000 | 5 715 000 |
| <i>kiviteli tervek</i> | 4 000 000 | 1 080 000 | 5 080 000 |
| <i>műszaki felmérések, vizsgálatok-</i> | 500 000 | 135 000 | 635 000 |
| <i>energetikai tanúsítvány</i> | 0 | 0 | 0 |
| Környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, rezilienciavizsgálat, éghajlatváltoztatási | 350 000 | 94 500 | 444 500 |
| Beruházási költségek | 152 901 591 | 41 283 430 | 194 185 021 |
| Építéshez kapcsolódó költségek | 152 901 591 | 41 283 430 | 194 185 021 |
| Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei | 13 528 750 | 1 080 000 | 14 608 750 |
| Műszaki jellegű szolgáltatások költsége | 1 000 000 | 270 000 | 1 270 000 |
| Egyéb szakértői szolgáltatás költségei | 12 528 750 | 810 000 | 13 338 750 |
| 7% számított átalány | 11 989 624 | 3 057 105 | 15 046 729 |
| Összesen | 183 269 965 Ft | 46 730 035 Ft | 230 000 000 Ft |

8. táblázat: A projekt várható (becsült) költségvetése

1) Kérjük, mutassa be a támogatási kérelem költségvetésével összhangban, az elszámolni kívánt költségek indokoltságát. Amennyiben a kitöltő programban a részletes indoklásnál rendelkezésre álló hely nem elegendő, ebben a pontban kifejthető a költségek részletes bemutatása is. Fontos, hogy a tervezett költségek megalapozottsága minél jobban, pontosabban be legyen mutatva. Amennyiben – akárcsak indikatív – árajánlatok is rendelkezésre állnak, akkor javasolt azok csatolása.

A projekt keretében a megvalósítani tervezett tevékenységekkel összhangban azok megvalósításához elengedhetetlenül szükséges költségek kerültek tervezésre. A tervezett költségek mindegyike szerepel a felhívásban az elszámolható költségek között Indikatív árajánlattal egyik tétel esetében sem rendelkezünk, a projekt pontos és alátámasztott költségvetése, a piaci áraknak való megfelelés igazolása az 1. mérföldkőre fog elkészülni.

A költségek bruttó módon kerültek tervezésre, tartalék nem került tervezésre

Az előkészítési költségek között a műszaki dokumentáció (kiviteli terv, műszaki felmérések, vizsgálatok, előzetes vizsgálat) költségeivel, díjaival számoltunk, az 5,0%-os fajlagos korláthoz képest mindössze 2,68%-os mértékű becsült költségkerettel.

A további előkészítési költségeket (PET készítése, közbeszerzés költsége) a 7%-os átalány terhére kívánjuk elszámolni. Ebben az SCO keretben terveztünk ezen felül a kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása költségeivel, a műszaki ellenőri szolgáltatás díjával, valamint a projektmenedzsment

költségekkel. Projektmenedzsment költségeknél bérköltséggel és járulékkal számoltunk, a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal projektmenedzsmenttel foglalkozó kollégáinak arányos bérköltségét kívánjuk ezen a soron elszámolni a projekt 30 hónapos megvalósítási időszakában.

A beruházási költségek között csak építési költséget terveztünk. A beruházás tervezésekor előzetes tervezői költségbecslést vettünk alapul.

A műszaki jellegű szolgáltatások (tervezői művezetés, rehabilitációs szakértő) díjait a beruházás értékéhez viszonyítva, 1% alatti becsült összegben állapítottuk meg.

A kért támogatás összege a projekt megvalósításához feltétlenül szükséges. Fentiek alapján látható, hogy sem felesleges költségsorral, sem túlzó díjakkal, aránytalanul magas költségekkel nem számoltunk.

2) Kérjük, jelen pontban mutassa be a felhívás 7.5 pontjában meghatározott költségkorlátoknak való megfelelést alátámasztó saját számítást, táblázatos formában.

| Költségtípus | Maximális mértéke az összes elszámolható összköltségre vetítve (%) | Jelen projektben számított érték | A korlátnak való megfelelés |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------|
| Műszaki dokumentáció költségei (Felhívás 7.3 pont 1) b) alpont) | 5,00% | 2,68% | Megfelelő |
| Ingatlan vásárlás | 2,00 % | 0% (Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| Terület előkészítés (régészeti feltárás, lőszermentesítés, földmunkák stb.) | 2,00 % | 0% (Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| Tartalék | 5,00% | 0% (Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| B) főtevékenység esetében: Zöldinfrastruktúra hálózat fejlesztési- és fenntartási akcióterv (ZIFFA) készítése | ZIFFA kataszter nélkül: legfeljebb bruttó 5 millió Ft ZIFFA kataszter városi jogállású település esetében legfeljebb bruttó 20 millió Ft | 0 Ft Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| A 2.1.2.2. b) tevékenység esetében (Önkormányzati és állami tulajdonú belterületi közutak esetében, amennyiben ahhoz fenntartható közlekedési mód nem kapcsolódik) | 20% | 0% (Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| A közúti közösségi közlekedési szolgáltatás műszaki fenntarthatósága érdekében önkormányzati vagy állami tulajdonú útszakasz felújítása (pl.: a meglévő járatok útvonalának a megtartásáért) (2.3. fejezetének IV. 8) d) alpontja szerint) | 40% | 0% (Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| Meglévő kerékpárforgalmi létesítmény korszerűsítése, fejlesztése (2.1.2.2. IV. b) alpontja szerinti | 50% | 0% (Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| Fenntartható mobilitási terv elkészítése (2.1.1. D) II. d) alpontja szerinti) | maximum bruttó 70 millió Ft | 0 Ft Nem került ilyen költség tervezésre) | Megfelelő |
| Fenntartható mobilitási terv | maximum bruttó 15 millió | 0 Ft Nem került ilyen | Megfelelő |

| | | | |
|------------------------------------------------------|----|---------------------|--|
| felülvizsgálata (2.1.1. D) II. d) alpontja szerinti) | Ft | költség tervezésre) | |
|------------------------------------------------------|----|---------------------|--|

9. táblázat: A belső költségvetési korlátoknak való megfelelés bemutatása

A Baranya megyei Terüleetspecifikus melléklet (TSM) szerint a Sellyei járás esetén az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege 20-250 millió Ft között lehet, mely feltételt jelen projekt teljesíti, az igényelt összeg a pályázható intervallumba esik

3) Amennyiben a projektben arányosítás szükséges, úgy indokolja annak szükségességét, valamint mutassa be az arányosítási számítás levezetését. Az arányosítás elvégzéséhez Felhívás 6.2. 3) pontja nyújt segítséget.

Jelen projekt esetében nem releváns.

4) Mutassa be azon nem támogatható (vagy támogatható, de nem jelen projekt részének tekintett) tevékenységek költségvonzatát, melyeket projekten kívüli forrásból tervez megvalósítani, amennyiben releváns.

Jelen projekt esetében nem releváns.

5) Kérjük, mutassa be, hogy a projekt egyes tevékenységei közül melyeket tervezik saját teljesítés keretében megvalósítani!

Saját teljesítés keretében a Felhívás 7.4 fejezet 6) pontjában feltüntetett tevékenységek közül kizárólag a projektmenedzsment feladatok ellátását tervezzük megvalósítani. Ez esetben a menedzsment team tagjainak személyi jellegű ráfordításait kívánjuk a projekt terhére elszámolni.

6) Kérjük, mutassa be a projekt keretében megvalósítandó főtevékenységekre betervezett költségeket az alábbi táblázatban a releváns adatok kitöltésével!

| Főtevékenység | Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft) | Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) | | |
| Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése | 217.111.100 Ft | 0 Ft |
| Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések | 12.888.900 Ft | 0 Ft |
| Fenntartható közlekedésfejlesztés | | |
| Hulladékkezelés, kármentesítés | | |

10. táblázat: A projekt költségvetése főtevékenységenként

5. TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA

1) Kapcsolódás a stratégiai dokumentumokhoz

A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójának III. átfogó céljaihoz Környezet- és energiatudatos megye: a fejlesztés hozzájárul a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentéséhez azáltal, hogy a projekt tartalmaz zöldfelület megújítást.

A projekt tartalmaz olyan önállóan támogatható tevékenységet, mely hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez:

- A projekt tartalmaz B) zöld infrastruktúra fejlesztést (B. I. a,d;g,i tevékenységeket, mely hozzájárul a Baranya Megyei ITP 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez.
- Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe 0,2641 ha.

Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását: a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés.

2) Hozzájárulás a megye értékteremtő gazdaságának fejlesztéséhez

A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében lévő vállalkozások száma:3 db.

A projekt tartalmaz IKT és/vagy okos település fejlesztési projektelemet: A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt alábbi önállóan támogatható tevékenységet: okos közterület fejlesztések (okos padok telepítése a fejlesztéssel érintett közterületeken).

A projekt tartalmaz gazdaságélénkítő tevékenységet: nem releváns, nem tartalmaz.

A projekt tartalmaz közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítést, wi-fi hálózat kialakítását: a projektben közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítése tervezett.

3) Hozzájárulás a megye társadalmi fenntarthatóságához

A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriában valósul meg: Sellye 2-es kategóriájú településnek számít (Települések kategóriái forrásfelhasználási módokként: 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet szerint komplex programmal fejlesztendő járási település, 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet Nem releváns).

Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében: nem releváns.

A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet: nem releváns, nem tartalmaz.

4) Hozzájárulás a megye környezeti fenntarthatóságához

A fejlesztés magas talajvízállású területet is érint. (147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet alapján). A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A projekt a 123/1997 Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázis védőterületét érinti.

A fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.

A védendő területen az elmúlt 4 évben történt, igazolt káresemények gyakorisága kérdéskör jelen projekt esetében nem releváns.

A projekt keretében nem történik kerékpáros útvonal fejlesztés

6. ÖNÉRTÉKELÉS

| | Értékelési szempont | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) | Önértékelés |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz | | |
| Minden tevékenységre vonatkozóan | | | |
| 1.1 | A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul. | <u>megfelelt</u> /nem felelt meg | <p>A „Sellye, Carolina tér fejlesztése” című projekt keretében helyi igényeken alapuló komplex beruházást tervezünk, amely a felhívás alábbi céljaihoz illeszkedik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld infrastruktúra fejlesztése • lakosság helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése <p>A felhívás céljával összhangban olyan zöldinfrastruktúra és IKT fejlesztések valósulnak meg a projektben, melyek „a TOP Plusz gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát is javítják”.</p> <p>A Carolina téren a zöldfelületeinek megújítása, jelenlegi funkcióval megújítása, hozzájárul a fenntartható települési térszerkezet kialakításához,</p> |

| | Értékelési szempont | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) | Önértékelés |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | hozzájárul a helyi lakosság jólétéhez, vonzó és élhető környezetet teremt. A fejlesztés elsősorban, de nem csak a helyi lakosság számára, hanem az idelátogatók számára is vonzó környezetet teremt. A projekt a települési infrastruktúrát javítja, a fejlesztés környezettudatos, család- és klímabarát fejlesztés, a családok és a fiatalok számára szabadidejük hasznos eltöltéséhez hozzájárul. |
| 1.2 | A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá. | <u>megfelelt</u> /nem felelt meg | <p>A támogatást igénylő Selye Város Önkormányzat nem tartozik az ÁÚF 21-27 kizáró okok hatálya alá, melyet részletesen a Megalapozó dokumentum 1.2 pontjában mutatunk be.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - helyi esélyegyenlőségi programmal: - esélyegyenlőségi tervvel <p>A megvalósítás helyszíne Sellye, tehát nem Budapest és nem Fenntartható város.</p> <p>A fejlesztéssel érintett tevékenység nem kapott korábban támogatást.</p> |
| 1.3. | <p>TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt.</p> <p>Az illeszkedés a PET-ben szöveges formában kifejtésre került. Az adott területi szereplő területi kiválasztási kritériumok szempontjai jelen felhívás terület-specifikus mellékleteinek a 8.2. pontjában találhatóak. Megfelelt minősítés csak akkor adható, ha a támogatási kérelem valamennyi szempontnak</p> | megfelelt/nem felelt meg/ <u>nem releváns</u> | Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen felhívás TKR standard eljárás. |

| | Értékelési szempont | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) | Önértékelés |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | megfelel. TKR standard eljárásrend esetében nem releváns minősítést szükséges adni. | | |
| Kizárólag a „A”, „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan | | | |
| 1.3. | Városi jogállású település esetén, valamint nem városi jogállású, de választható tevékenységként a projekt keretében ilyen dokumentumot készítő települések számára a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen stratégiai dokumentummal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. | <u>megfelelt</u> /nem felelt meg/Nem releváns | A „Sellye, Carolina tér fejlesztése” a város 2023-ig szóló integrált településfejlesztési stratégiájában szereplő „Élhető, szerethető és kapcsolatépítő város” - a város társadalmát, épített, táji környezetét és ezek fenntarthatóságát érintő kérdésekre fogalmaz meg fejlesztési irányokat. Sellye Város Önkormányzat hatályos Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata az 1. mérföldkőig szükséges. A jelenlegi ITS-ben szereplő projektek a korábbi fejlesztési időszak projektötletei, melyek többsége megvalósításra is került, így indokolt a a következő időszak fejlesztési irányainak, elképzeléseinek összehangolása az ITS felülvizsgálat során. A jelen projekt fejlesztése igényfelmérésen alapul, így annak helye és indokoltsága Sellye Város fejlesztései között megalapozott, a felülvizsgálat során létrejövő új ITS-ben is megjelenítésre kerül. |
| 2. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | | |
| Minden tevékenységre vonatkozóan | | | |
| 2.1 | A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. | <u>megfelelt</u> /nem felelt meg | A Megalapozó dokumentum 2.1 pontjában mutatjuk be részletesen a fejlesztés szükségességét. A helyzetelemzés igényfelmérésre épül, a kérdőíves felmérés keretében a lakosság elmondta véleményét a jelenlegi zöldterületek, közösségi terek (pl. játszótér) állapotáról és előbbiekkal kapcsolatos fejlesztési igényéről. |
| 2.2 | A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak. | <u>megfelelt</u> /nem felelt meg | A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a műszaki-szakmai elvárásoknak, amelynek alátámasztottsága a PET 2.2 fejezetében került bemutatásra. |
| Kizárólag az „A” főtevékenységhez kapcsolódóan | | | |
| 2.3 | A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó | megfelelt/nem felelt meg/ <u>nem</u> | Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen támogatási kérelem B) és C) |

| | Értékelési szempont | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) | Önértékelés |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | szakvéleménye. | releváns | főtevékenység megvalósítására irányul. |
| 2.4 | A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt. Meglévő csatornahálózat korszerűsítés esetében a kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került. | megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg/ nem releváns | Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul. |
| 2.5 | Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. | megfelelt/nem felelt meg/ nem releváns | Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul. |
| A „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan | | | |
| 2.6 | Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait. | megfelelt/nem felelt meg/nem releváns | A projekt előkészítése során kérdőíves formában a lakosság körében igényfelmérés történt. Az igényfelmérés alapján kerültek meghatározásra a fejlesztési célok, illetve az egyes megvalósítani tervezett tevékenységek. Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása 2.1.4. pontban található. |
| Kizárólag a „D” főtevékenységhez kapcsolódóan | | | |
| 2.7 | A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. (Ezért a beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek. Ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos | megfelelt/nem meg/ nem releváns felelet | Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul. |

| | Értékelési szempont | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) | Önértékelés |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</p> <p>A támogatást igénylő projektötlet esetén fentiekről a PET-ben nyilatkozik, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a fentieknek való megfelelést a PET-ben részletezi, továbbá a feltétel teljesülése a megalapozó igazoló dokumentumokban, és a műszaki tervekben kerül ellenőrzésre.</p> <p>Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)</p> | | |
| 2.8 | <p>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).</p> <p>(Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)</p> | <p>megfelelt/nem felelet meg/nem releváns</p> | <p>Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.</p> |
| Kizárólag az „A” és „D” főtevékenység esetében | | | |
| 2.9 | <p>A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.</p> | <p>megfelelt/nem felelet meg/nem releváns</p> | <p>Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.</p> |
| Kizárólag az „E” főtevékenység esetében | | | |
| 2.10 | <p>Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 13.3. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés</p> | <p>megfelelt/nem felelet meg/nem releváns</p> | <p>Jelen pályázatra nem vonatkozik, mert jelen támogatási kérelem B) és C) főtevékenység megvalósítására irányul.</p> |

| | Értékelési szempont | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) | Önértékelés |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | igazolásra került (Projekt-előkészítő Tanulmányban). | | |
| 3. | Fenntarthatóság, horizontális szempontok | | |
| Minden tevékenység esetében | | | |
| 3.1 | A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket. | <u>megfelelt</u> /részben megfelelt/nem felelt meg | A 3.3. fejezetben bemutatásra kerül, hogy a projekt fenntartása mind pénzügyileg, mind hosszútávon fenntartható. A karbantartási, üzemeltetési feladatokat Sellye Város Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft fogja ellátni. A társaság fő tevékenységi körében illeszkedik a projekttel kapcsolatban felmerül fenntartási feladatok. Az előző feladatokhoz szükséges humán és tárgyi erőforrások rendelkezésre állnak. A Kft működéséhez a forrásokat részben az Önkormányzat részben pedig piaci bevételekből biztosított. |
| 3.2 | A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak. | <u>megfelelt</u> /részben megfelelt/nem felelt meg | A projektjavaslat tervezésekor is és a megvalósítás során a környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírások betartásra kerülnek. A részletes vállalásokat a PET 3.2. pontja tartalmazza. |
| 4. | Költségvetés vizsgálata | | |
| Minden tevékenység esetében | | | |
| 4.1 | A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható. | <u>megfelelt</u> /nem felelt meg | A PET 4.1. fejezetében igazolásra került, hogy a projekt költségvetése valamennyi felhívásban szereplő korlátnak megfelel, A projekt mind szakmailag mind pénzügyileg megfelel az európai uniós állami támogatási szabályoknak, így támogatható. |

Területsspecifikus (pontozásos) értékelési szempontok önértékelése:

| | Értékelési szempont | TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer | Önértékelés (szövegesen és pontszámmal) | Önértékelés pontszáma |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1. | Kapcsolódás stratégiai dokumentumokhoz | | | |
| 1.1. | <i>A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójához</i> | <p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen átfogó célhoz sem. 2-2 pont adható átfogó célként, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó célokhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I. átfogó cél: Magas hozzáadott értéket teremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása: a projekt tartalmaz kutatási-fejlesztési és innovációs (K+F+I) tevékenységet és/vagy fejleszti a helyi vállalkozások számára elérhető üzleti infrastruktúrát - II. átfogó cél: Fenntartható, egészséges és megújuló társadalom: a projekt tartalmaz oktatási és/vagy egészségügyi és/vagy szociális és/vagy kulturális intézmény fejlesztésére irányuló tevékenységet - III. átfogó cél: Környezet- és energiatudatos megye: a fejlesztés hozzájárul a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentéséhez azáltal, hogy a projekt tartalmaz megújuló energiaforrás telepítést és/vagy csapadékvíz helyben tartását szolgáló tevékenységet és/vagy zöldfelület megújítást. <p>Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.</p> <p>Baranya Megye Területfejlesztési Konceptió elérhetősége: http://www.baranya.hu/top-baranyai-dokumentumai</p> | A projekt illeszkedik Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójának III. pontjához (2 pont) | 2 pont |
| 1.2. | <i>A projekt tartalmaz olyan önállóan támogatható tevékenységet, mely hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez</i> | <p>6 pont: amennyiben a projekt az alábbi önállóan támogatható tevékenységek közül legalább egyet tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A) települési kék infrastruktúra fejlesztés (vízgazdálkodási beavatkozás), - B) belterületi zöld infrastruktúra fejlesztés, - D) I. kerékpárforgalmi útvonal kialakítás. <p>Egyéb esetben: 0 pont</p> <p>A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> | A projekt B) belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztést tartalmaz (6 pont) | 6 pont |

| | Értékelési szempont | TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer | Önértékelés (szövegesen és pontszámmal) | Önértékelés pontszáma |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1.3. | <i>A projekt hozzájárul a Baranya Megyei Integrált Területi Program 7. fejezetében nevesített indikátor célérték eléréséhez</i> | <p>Árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő lakosság (fő)</p> <p>0- 500 fő - 0 pont 501 - 750 fő - 3 pont 751 - 1000 fő - 6 pont 1001 - 1250 fő - 9 pont 1251 - 1500 fő - 12 pont 1500 fő felette - 15 pont</p> <p>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe (ha)</p> <p>0- 0,2000 ha - 0 pont 0,2001 - 0,3000 ha - 3 pont 0,3001 - 0,4000 ha - 6 pont 0,4001 - 0,5000 ha - 9 pont 0,5001 - 0,6000 ha - 12 pont 0,6000 ha felette - 15 pont</p> <p>Támogatott kerékpár-infrastruktúra (km)</p> <p>0- 0,500 km - 0 pont 0,501 - 1,000 km - 3 pont 1,001 - 1,500 km - 6 pont 1,501 - 2,000 km - 9 pont 2,001 - 2,500 km - 12 pont 2,500 km felette - 15 pont</p> <p>Összesen maximum 15 pont adható</p> <p>Az indikátorvállalásokat a Projekt adatlap Monitoring mutatók pontjában szükséges rögzíteni, illetve azt a PET-ben részletezni.</p> <p>Több indikátorhoz való hozzájárulás esetén a pontszámok összeadódnak, de 15 pontnál több ebben az esetben sem adható.</p> | <p>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra területe 0,2641 ha. Többi szempont nem releváns (3 pont)</p> | 3 pont |

| | Értékelési szempont | TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer | Önértékelés (szövegesen és pontszámmal) | Önértékelés pontszáma |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1.4. | <i>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.</i> | <p>A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.</p> <p>5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.</p> | Nem releváns. (0 pont) | 0 pont |
| 2. | Hozzájárulás a megye értékteremtő gazdaságának fejlesztéséhez | | | |
| 2.1. | <i>A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.</i> | <p>Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő vállalkozás.</p> <p>A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás:</p> <p>0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés: 0 pont</p> <p>1-3 db: 2 pont</p> <p>4-10 db: 4 pont</p> <p>11-20 db: 6 pont:</p> <p>20-nál több esetén: 8 pont</p> | A Carolina tér 50 méteres körzetében található vállalkozások száma 3 db (2 pont) | 2 pont |

| | Értékelési szempont | TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer | Önértékelés (szövegesen és pontszámmal) | Önértékelés pontszáma |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2.2. | <i>A projekt tartalmaz IKT és/vagy okos település fejlesztési projektelemet.</i> | A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C.) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt legalább egy önállóan támogatható tevékenységet: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni. | A projekt egyaránt tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést és C) III. IKT és okos település fejlesztések alatt felsorolt önállóan támogatható tevékenységet. (5 pont) | 5 pont |
| 2.3. | <i>A projekt tartalmaz gazdaságélénkítő tevékenységeket</i> | A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS C) I. Gazdaságélénkítő tevékenységek alatt felsorolt legalább egy önállóan támogatható tevékenységet: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni. | A projekt nem tartalmaz C) I. Gazdaságélénkítő tevékenységet. (0 pont) | 0 pont |
| 2.4. | <i>A projekt tartalmaz közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítést, wi-fi hálózat kialakítását</i> | A fejlesztés tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést ÉS közterületi térfigyelő kamerarendszer telepítést, vagy közterületi wi-fi hálózat kialakítását: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni. | A projekt tartalmaz B) Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztést és térfigyelő kamerarendszer telepítést is (5 pont) | 5 pont |
| 3. | Hozzájárulás a megye társadalmi fenntarthatóságához | | | |
| 3.1. | <i>A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban meghatározott településkategóriában valósul meg</i> | 1. kategória: 6 pont 2. kategória: 5 pont 3. kategória: 4 pont 4. kategória: 3 pont 5. kategória: 2 pont 6. kategória: 1 pont 7. kategória: 0 pont Amennyiben a beruházás több településkategóriát érinti, úgy a magasabb pontszámot adó kategória vehető figyelembe. A | A fejlesztés a Baranya Megyei Integrált Területi Programban 2. településkategóriában valósul meg. (5 pont) | 5 pont |

| | Értékelési szempont | TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer | Önértékelés (szövegesen és pontszámmal) | Önértékelés pontszáma |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | | szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Baranya Megyei Integrált Területi Program elérhetősége: http://www.baranya.hu/top-baranyai-dokumentuma | | |
| 3.2. | <i>Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.</i> | Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot vagy II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést: 0 pont a projekt a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot és/vagy II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz: 2 pont | A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható II. a) közlekedésbiztonságot és II. b) forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. (0 pont) | 0 pont |
| 3.3. | <i>A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.</i> | A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést: 0 pont a projekt a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz: 2 pont | A projekt nem tartalmaz a felhívás keretében önállóan támogatható III. közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést. (0 pont) | 0 pont |
| 4. | Hozzájárulás a megye környezeti fenntarthatóságához | | | |
| 4.1. | <i>A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül.</i> | Amennyiben a projekt tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést és a település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül: 2 pont Amennyiben a projekt nem tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést, vagy a település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján nem minősül magas talajvízállású területnek: 0 pont Több település konzorciumban történő pályázása esetén amennyiben az egyik település megfelel a szempontnak, úgy a pontszám megadandó. A PET-ben szükséges bemutatni. | A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul. (2 pont) | 2 pont |
| 4.2. | <i>A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok</i> | Amennyiben a projekt tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést és a projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érint: 2 pont | A projekt a 123/1997 Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázis védőterületét érinti. (2 | 2 pont |

| | Értékelési szempont | TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer | Önértékelés (szövegesen és pontszámmal) | Önértékelés pontszáma |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | <i>védőterületeit érinti.</i> | Amennyiben a projekt nem tartalmaz települési kék infrastruktúra fejlesztést, vagy a projekt nem érint a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit: 0 pont Több település konzorciumban történő pályázása esetén amennyiben az egyik település megfelel a szempontnak, úgy a pontszám megadandó. A PET-ben szükséges bemutatni. | pont) | |
| 4.3. | <i>A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.</i> | 0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet. 1 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. 2 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám. | A fejlesztés a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint (0 pont) | 0 pont |
| 4.4. | <i>A védendő területen az elmúlt 4 évben történt, igazolt, káresemények gyakorisága.</i> | A 2018.01.01 óta bekövetkezett káresemények vehetők figyelembe. 5 vagy annál több káresemény - 9 pont 3 vagy 4 káresemény - 6 pont 1 vagy 2 káresemény - 3 pont nem volt káresemény - 0 pont A káresemények bemutatására és igazolására - kárbejelentők csatolásával - a projekt-előkészítő tanulmányban és mellékleteiben van szükség, amely az értékelés alapja. | Nem volt káresemény (0 pont) | 0 pont |
| 4.5. | <i>A projekt keretében létesülő kerékpáros útvonalak megvilágításához napelemmel működő közvilágítás kerül kialakításra</i> | A projekt keretében létesülő kerékpáros útvonalak megvilágításához napelemmel működő közvilágítás kerül kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni. | Nem releváns. (0 pont) | 0 pont |

| | Értékelési szempont | TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer | Önértékelés (szövegesen és pontszámmal) | Önértékelés pontszáma |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------|
| 4.6. | <i>A projekt keretében létesülő kerékpáros útvonalak megvilágításához napelemmel működő közvilágítás kerül kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni.</i> | A közösségi közlekedés megállóinak közvetlen környezetében kerékpártámaszok és/vagy kerékpártárolók kerülnek kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont A PET-ben szükséges bemutatni. | Nem releváns (0 pont) | 0 pont |
| | Összesen | | | 32 pont |

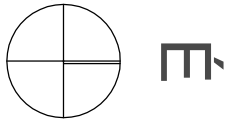
7. PROJEKT-ELŐKÉSZÍTŐ TANULMÁNY MELLÉKLETEI

- 1) Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület, helyszín lehatárolásáról a települési szövetben (térkép);
- 2) A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása (kérjük az egyes műszaki beavatkozásokat méretarányos térképen megjelölni);
- 3) „A” főtevékenységnél Vízkáreseményeket igazoló dokumentumok (jegyzőkönyvek, határozatok, fényképek, egyéb igazoló dokumentumok) – amennyiben releváns;
- 4) Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció.
- 5) Kerékpárosbarát fejlesztés altevékenység megvalósítása esetén a PET 2.9. pontjában vagy a PET mellékletéként a Felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában hivatkozott térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv
- 6) Terület-specifikus értékelési szempontok által elvárt további dokumentumok – amennyiben releváns.
- 7) Igényfelmérést alátámasztó dokumentumok (pl. kérdőív sablon, emlékeztetők)



- emlékliget fái megőrzendő
- meglévő játszótér elbontandó
- meglévő fitness állomás megőrzendő
- gyepes terület

- JELMAGYARÁZAT**
- tervezési terület határa
 - meglévő burkolt felület
 - meglévő zöldterület
 - meglévő növényzet



TERVEZŐ:
TÓTH RÉKA
 TAJÉPÍTÉSZMÉRŐNK
 K-02-0608
 TEL.: 06-30-2299-136
 E-MAIL: tajdeso1@gmail.com

Bogd Tóth Réka

ALÁÍRÁS:

PROJEKT:
 TOP – Plusz 1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK
SELLEYE, CAROLINA TÉR
FEJLESZTÉSE
 HRSZ.: 1276/7

MEGBÍZÓ:
 SELLEYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
 7960 SELLEYE, DÓZSA GYÖRGY U. 1.

TERV LAP MEGNEVEZÉSE:

ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ

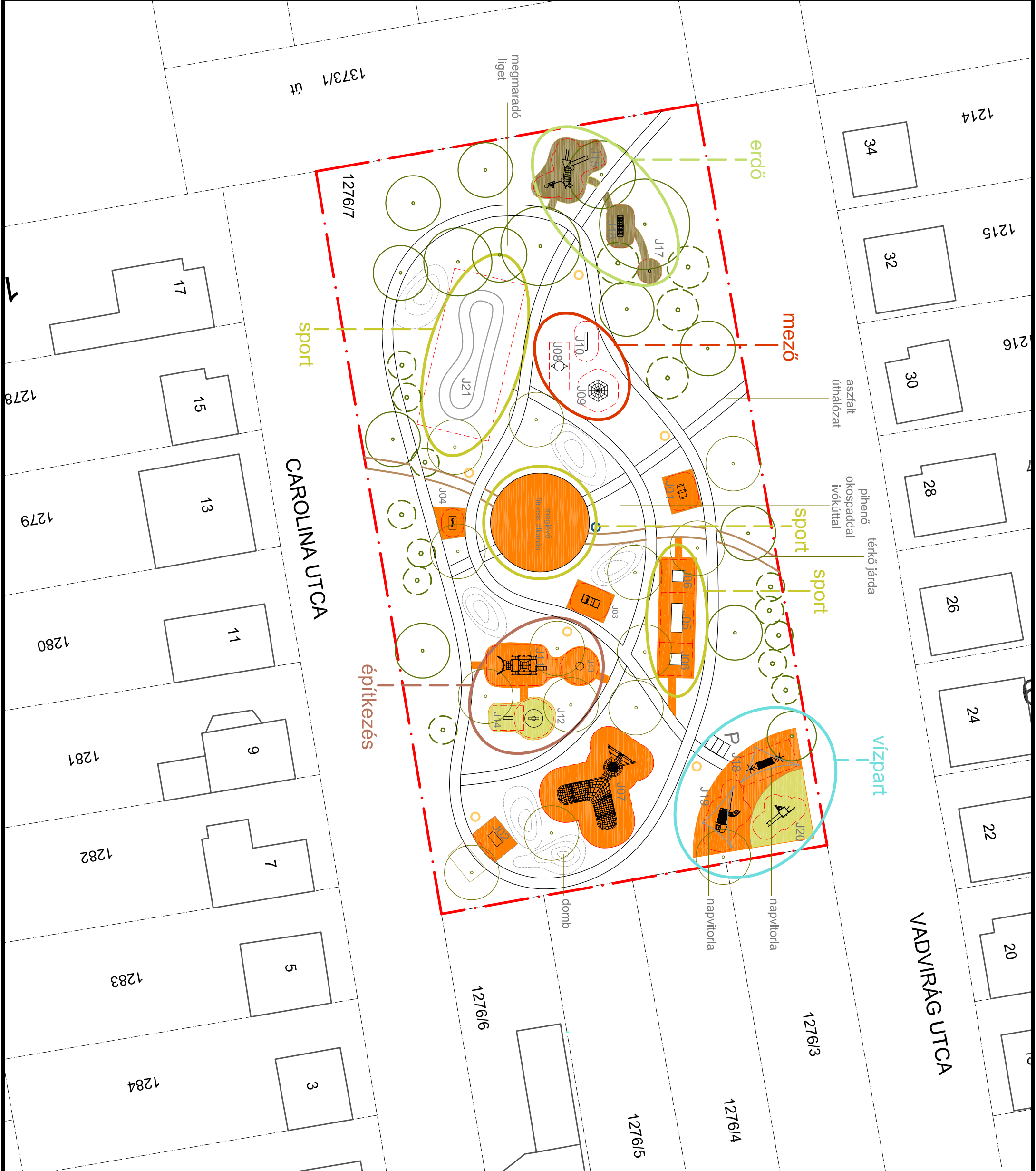
LÉPTÉK:
 M 1:1000

RAJZSZÁM:

DÁTUM:
 2022.01.10.

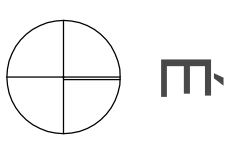
TERVFAJTA:
 KONCEPCIÓTERV

K-01



JELMAGYARÁZAT

-  tervezési terület határa
-  gumiburkolat
-  homok
-  fakéregörlemény
-  meglévő és tervezett fa



TERVEZŐ:

TÓTH RÉKA
 TAJÉPÍTÉSZMÉRŐK
 K-02-0608
 TEL.: 06-30-2299-136
 E-MAIL: tajdeso1@gmail.com

PROJEKT:

TOP - Plusz 1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK
 SELLYE, CAROLINA TÉR
 FEJLESZTÉSE
 HRSZ.: 1276/7

MEGBÍZÓ:

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
 7960 SELLYE, DÓZSA GYÖRGY U. 1.

TERVLAP MEGNEVEZÉSE:

TERVEZETT ÁLLAPOT

LÉPTÉK:
 M 1:500

RAJZSZÁM:

DÁTUM:
 2022.01.10.

TERVFAJTA:
 KONCEPCIÓTERV

K-02

Sellye Carolina tér fejlesztése
meglévő állapot fotódokumentáció





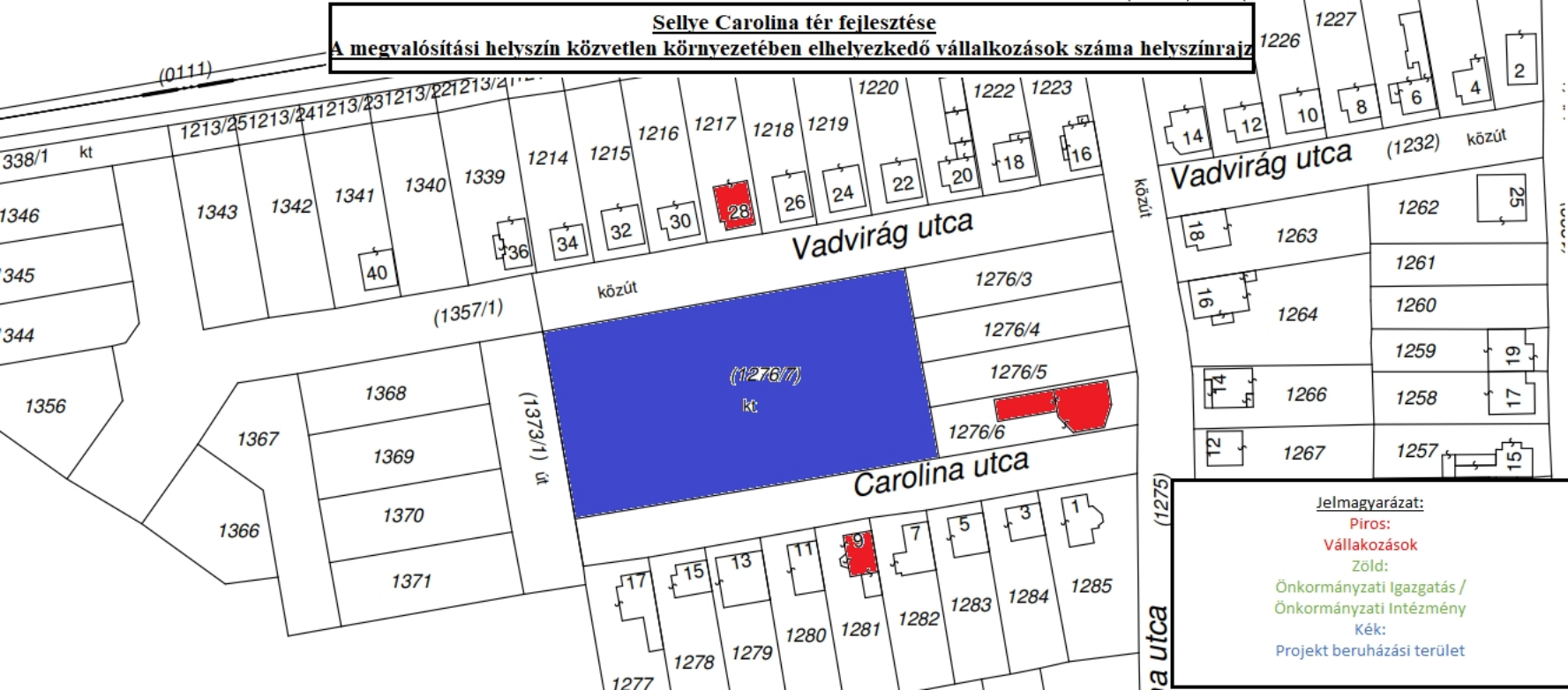






Selye Carolina tér fejlesztése

A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő vállalkozások száma helyszínrajz



Sellye - Élhető település

Tisztelt Hölgyem, Uram!

Sellye Város Önkormányzat nevében tisztelettel felkérem egy kérdőíves kutatásban történő részvételre, mely a város 2027-ig tartó városfejlesztési projektjének összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kíván lakossági visszajelzéseket és tapasztalatokat gyűjteni, ugyanis a városfejlesztési projekteknél a lakosság igényeire fokozott módon kívánunk reagálni.

A kérdőíves felméréssel célunk olyan aktuális információk gyűjtése, amelyek a település fejlődésének folyamatát, valamint a lakosság által kívánatosnak tartott fejlesztési irányokat tükrözik.

Együttműködésére mindenképpen számítunk, hiszen a helyi lakosság, a civil és gazdasági szereplők tapasztalatai, elképzelései, ismeretei nélkül nem lehetséges a helyi igényeket tükröző fejlesztések előkészítése.

A kérdőív kitöltése megközelítőleg 15 percet vesz igénybe.

Kitöltési lehetőség határideje: 2021. december 31. péntek

Véleményét, együttműködését ezúton is köszönöm!

Üdvözlettel: Nagy Attila polgármester

***Kötelező**

A válaszadó adatai

1. Válaszadó neme: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

nő

férfi

2. Válaszadó kora (év): *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- 18- alatt
- 18-25
- 26-50
- 51-65
- 65- felett

3. Válaszadó legmagasabb iskolai végzettsége: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- általános iskola 8 osztálynál alacsonyabb
- általános iskola 8 osztály
- szakképesítés érettségi nélkül (pl. szakmunkásképző, szakiskola)
- érettségi, vagy érettségi szakképesítéssel
- felsőfokú (főiskola, egyetem, doktori)

4. Válaszadó jelenlegi státusza: *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- tanuló
- alkalmazott
- vállalkozó (egyéni vagy cégvezető)
- munkanélküli
- nyugdíjas
- GYES-en vagy GYED-en lévő
- háztartásbeli
- inaktív (egyéb)

5. Milyen célból tartózkodik Sellyén? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- sellyei lakos
- környező településen él
- Sellyén dolgozik
- Sellyén tanul
- turista

6. Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- 1. itt született
- 2. itt alapított családot és otthont
- 3. ismeri és gyakorolja a helyi szokásokat
- 4. a nyugodt kisvárosi lét
- 5. a helyi identitásúak összetartása
- 6. tagja valamilyen helyi kisebb közösségnek, akikkel szívesen tölti szabadidejét
- 7. táj és természeti adottságok
- 8. itt talált biztos egzisztenciára (munkalehetőségek)
- 9. egyéb

Sellye zöldterületeinek, közhasználatú és közlekedési területeinek, játszótereinek, közösségi intézményeinek értékelése.

Zöldterületek, parkok, közhasználatú terek

7. Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

8. Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat (több választ is jelölhet)? *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- szabadidő eltöltés, találkozási hely
- rekreációs séta
- testedzés, sport
- kültéri közösségi és kulturális programokon vesz részt
- munkavégzéssel kapcsolatos tevékenység
- egyéb

9. Általánosságban elégedett a város zöldterületeinek állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

10. Kérjük értékelje az alábbi közhasználatú területek megjelenését, használhatóságát, állapotát. *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

| | Igényes, modern, nem szükséges fejlesztani | Használható, de részleges fejlesztésre szorul | Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul | Nem járok oda, nincs véleményem |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Sellyei Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mátyás király utca és Batthyány utca közterületei (főleg gyalogos szakasz) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Múzeum- Könyvtár- Katolikus templom előtti terület | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Városháza melletti terület (Domb utca) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Köztársaság tér (az üzletsor előtt) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Református templom alatti tér (Kossuth utca) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Carolina tér és környéke | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sellyei Termálfürdő- Sportpálya előtti tér | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Gürü horgásztó | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

11. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
- zenepavilon létesítése (térzene befogadására)
- kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
- gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a parkba látogatni
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- közvilágítás további javítása
- több/jobb parkolási lehetőség
- közbiztonság javítása (pl. térfigyelő)
- modernebb megjelenés (új burkolatok, minőségi utcabútorok, okos eszközök, wifi, stb.)
- zöldfelületek, növényzet javítása, bővítése, cseréje, felújítása
- futópályák létesítése
- kerékpárutak létesítése
- szabad vízfelületek létesítése, meglévők fejlesztése, modernizálása

Egyéb: _____

Játszóterek

12. Milyen gyakran látogat városi játszótereket? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

13. Általánosságban véve elégedett a város játszótereinek állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

igen

nem

14. Kérjük értékelje az alábbi játszóterek megjelenését, használhatóságát, állapotát.

*

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

| | Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni | Használható, de részleges fejlesztésre szorul | Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul | Nem járok oda, nincs véleményem |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Carolina téri játszótér | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Korongi téri játszótér | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zrínyi utcai (volt iskolaudvaron található) játszótér | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

15. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város játszótereit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- játékokat érintő fejlesztések
- utcabútorok kihelyezése (ideértve pl. padok, szemetesek, kerékpártárolók, ivókút, filagória)
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- közvilágítás további javítása
- testedző eszközök kihelyezése
- zöldfelület, növényzet fejlesztése
- árnyékolás, klimatikus viszonyok javítása
- modernebb megjelenés (új burkolatok, minőségi utcabútorok, okos eszközök, wifi, stb.)
- közbiztonság javítása (térfigyelő)
- több/jobb parkolási lehetőség
- Egyéb: _____

Turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek

16. Milyen gyakran látogatja a Gürü tavat? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

17. Elégedett a tóhoz kötődő infrastruktúra állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

18. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Gürü tavat az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- sétautak fejlesztése
- közösségi tér, szabadidő park kialakítása
- játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
- kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
- biztonságos megközelítés, odavezető gyalogos/kerékpáros/futó útvonal létesítése
- közvilágítás további javítása
- kerékpáros fejlesztések
- fürdőhely kialakítása
- horgászhelyek kialakítása
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a tóhoz látogatni
- tanösvény létesítése, ismeretterjesztés, ismeretátadás

Egyéb: _____

19. Milyen gyakran látogatja a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- havonta 2-3 alkalommal
- hetente legalább egyszer
- hetente többször
- naponta

20. Elégedett a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú terület infrastrukturális állapotával? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- igen
- nem

21. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- teljes rekonstrukció, komplex fejlesztés, átalakítás
- közlekedés megváltoztatása, autós és gyalogos közlekedési területek szétválasztása
- modernizáció, új burkolatok, wifi, okos eszközök, minőségi utcabútorok
- szabadtéri színpad, rendezvények megtartására alkalmas nyitott fedett tér, árnyékolás
- biztonságos megközelítés, odavezető gyalogos/kerékpáros/futó útvonal létesítése
- közvilágítás javítása
- turisztikai infopont létesítése
- közbiztonság javítása (térfigyelő)
- turisták megfelelő tájékoztatása (pl. táblázás, térkép, digitális tájékoztató pont, stb.)
- parkolási problémák megoldása
- volt Úttörőpark (zöldterület) komplex fejlesztése

Egyéb: _____

Kultúra, közösség

22. Elégedett a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével? *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

- Igen
- Nem

23. Kérjük értékelje az alábbi kulturális és közösségi intézmények, terek megjelenését, használhatóságát, állapotát. *

Soronként csak egy oválist jelöljön be.

| | Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni | Használható, de részleges fejlesztésre szorul | Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul | Nem járok oda, nincs véleményem |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Múzeum (állandó és időszaki kiállítás) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Múzeum szabadtér - talpasház és melléképületei | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Városi Könyvtár | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ormánság Közösségi Ház és udvara | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sellyei Termálfürdő- Sportpálya előtti tér | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

24. Milyen fejlesztéseket látna szívesen ezen a téren? (több válasz is lehetséges) *

Válassza ki az összeset, amely érvényes.

- vonatkozó infrastruktúra fejlesztése, bővítése
- gyakoribb szervezett programok
- meglévő intézmények bővítése
- szolgáltatások bővítése
- modernizáció, digitalizáció, okos eszközök használatának elterjesztése
- megújuló energia használata az épületekben (pl. napelem)

Egyéb: _____

Ezt a tartalmat nem a Google hozta létre, és nem is hagyta azt jóvá.

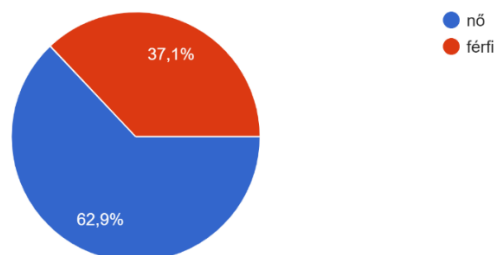
Google Űrlapok

Sellye Élhető település – kérdőíves igényfelmérés kiértékelése

Sellye Város Önkormányzata a település 2027-ig tartó városfejlesztési projektjeinek összeállításához, tartalmi elemeinek meghatározásához kapcsolódó kérdőíves felmérés keretében 143 kitöltő osztotta meg javaslatait, tapasztalatait, valamint adott visszajelzéseket az érintett területek kapcsán.

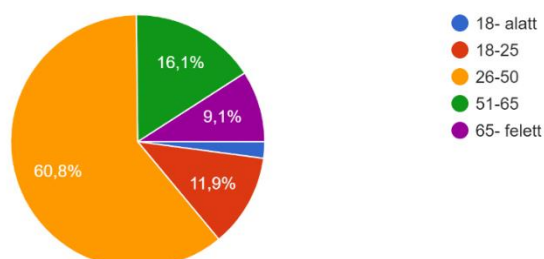
A felmérés első kérdésköre a válaszadók adataira irányult. A megkérdezettek nemek szerinti megoszlása terén a nők magasabb arányú részvétele figyelhető meg, ugyanis a kitöltők közt csupán 37 százalékban voltak férfiak.

Válaszadó neme:
143 válasz



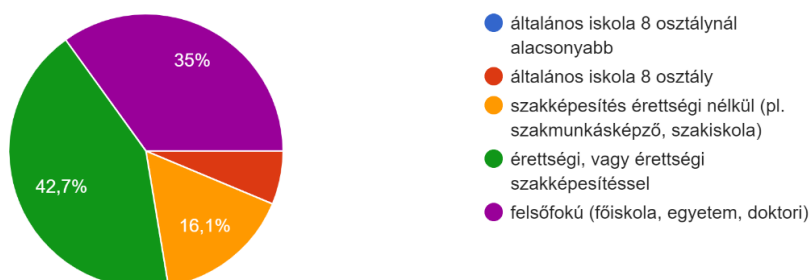
A megkérdezettek többsége, közel 61 százaléka a 26 és 50 év közötti korcsoportba sorolható. A 26 évnél fiatalabb kitöltők aránya mindössze 14 százalék, míg az 50 évnél idősebbeké 25 százalék körül alakult.

Válaszadó kora (év):
143 válasz



A válaszadók adatai közt a legmagasabb iskolai végzettség is felmérésre került. Ezen kérdésre kapott válaszok alapján megállapítható, hogy a megkérdezettek közel 95 százaléka rendelkezik legalább középfokú, vagy magasabb iskolai végzettséggel, míg az általános iskolát 6 százalék jelölte meg legmagasabb végzettségként. A középfokú, vagy annál magasabb szintű képzettséggel bírók közt az érettségit szerzettek képviselik a legnagyobb arányt, 43 százalékot. Őket az érettségi nélküli szakképesítéssel rendelkezők csoportja követi 16 százalékkal. A megkérdezettek 35 százaléka rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel.

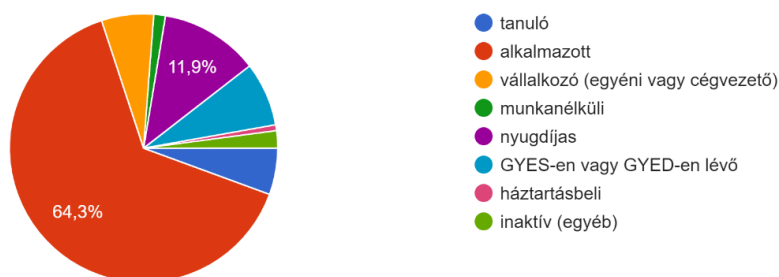
Válaszadó legmagasabb iskolai végzettsége:
143 válasz



A megkérdezettek túlnyomó többsége (65%) alkalmazotti státuszú, ezen kívül a nyugdíjasok (12%), a GYES-en vagy GYED-en lévők (8%), vállalkozók (6%) és a tanulók (6%) aránya tekinthető még számottevőnek. A válaszadók fennmaradó hányadát háztartásbelik, inaktívak és munkanélküliek alkották.

Válaszadó jelenlegi státusza:

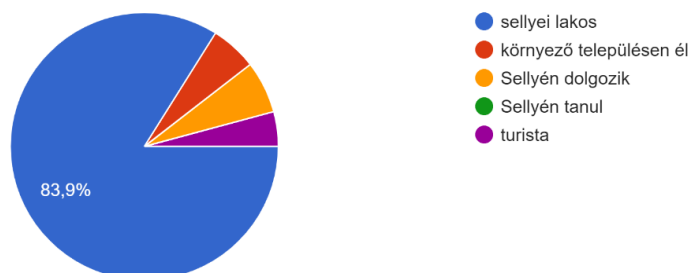
143 válasz



A kérdőív kitért a válaszadók Sellyén való tartózkodásának okára is, itt a helyi lakosok alkották a legnagyobb arányt (84%). Rajtuk kívül Sellyén dolgozók (6%), környező településen élők (6%) és turisták (4%) vettek részt a felmérésben.

Milyen célból tartózkodik Sellyén?

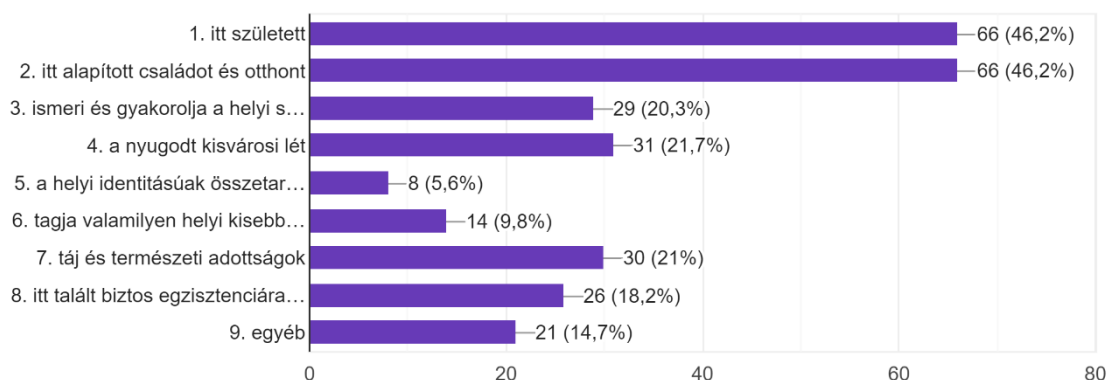
143 válasz



A megkérdezettek 46 százalékának Sellyéhez való kötődését helyi születése, valamint azonos arányban az itt történt családalapítás adja. Szintén sokan (22%) kötődnek a településhez kisvárosi jellege okán, valamint a város természeti adottságai (21%) és a helyi szokások (20%) miatt. Kisebb arányban szintén megjelölésre került a biztos egzisztencia, a helyi identitás és közösség is, mint a válaszadó helyi kötődésének oka.

Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges)

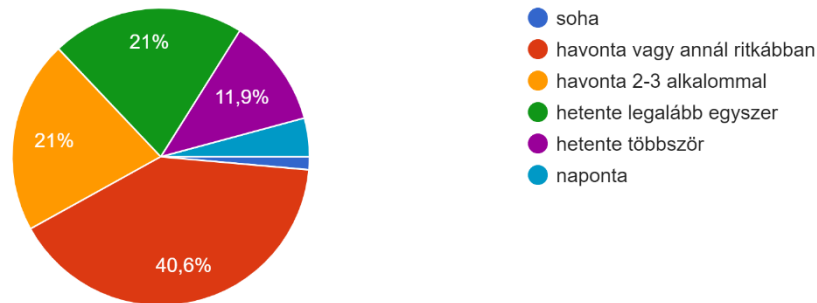
143 válasz



Ezt követően Sellye zöldterületeinek, közhasználatú és közlekedési területeinek, játszóttereinek, közösségi intézményeinek értékelése került a felmérés fókuszába. A válaszadók 41 százaléka csupán havonta vagy annál ritkábban látogatja a város zöldterületeit, parkjait. A megkérdezettek 21 százaléka havi 2-3 alkalommal, valamit szintén 21 százalék heti szinten látogatja az említett tereket, míg ennél gyakrabban 16 százalék veszi igénybe őket.

Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat?

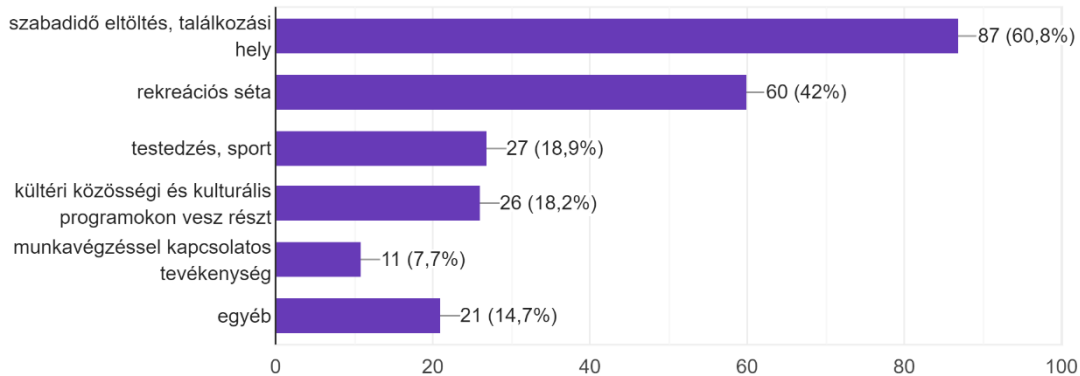
143 válasz



A zöldterületek látogatásának elsődleges motivációjaként a szabadidős tevékenységek és találkozások (61%) nevezhetők meg, valamint a rekreációs séták (42%) is gyakoriak. Ezek mellett a sport tevékenységek (19%), valamint az itt megrendezett közösségi és kulturális rendezvények látogatása (18%) nevezhető meg a kérdőív alapján, mint a sellyei zöldterületek látogatásának fő motivációi.

Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat (több választ is jelölhet)?

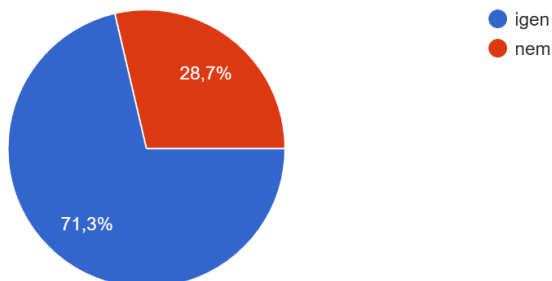
143 válasz



A felmérés zöldterületekkel való elégedettség mérésére irányuló kérdésére kapott válaszok alapján elmondható, hogy a lakosság 71 százaléka elégedett Sellye parkjaival, zöldterületeivel, míg 29 százalék szerint ezek fejlesztésre szorulnak.

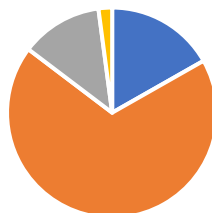
Általánosságban elégedett a város zöldterületeinek állapotával?

143 válasz



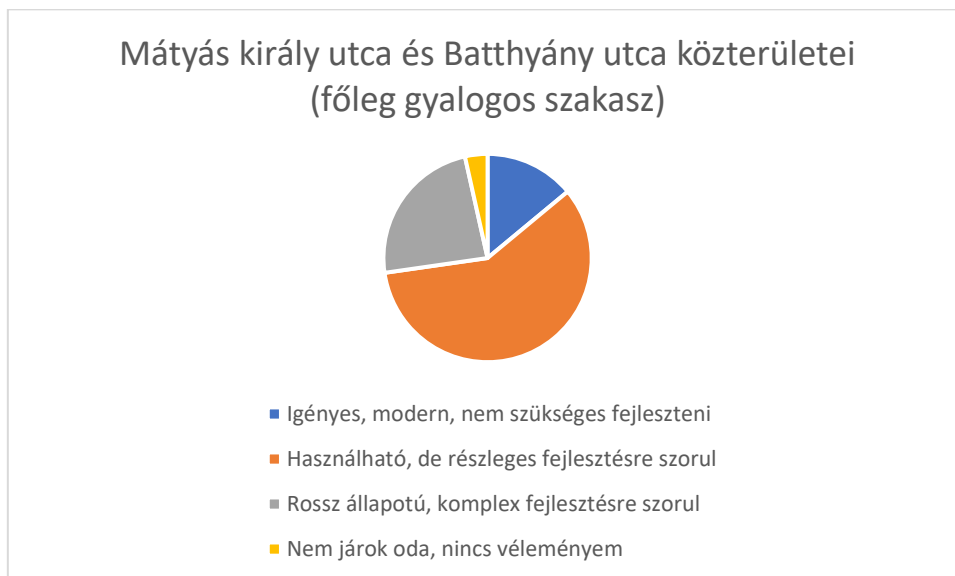
Ezt követően a megkérdezettek a város több területére vonatkozóan is kifejtették véleményüket. A Sellyei Kispark kapcsán legtöbben (69%) a „használható, de részleges fejlesztésre szorul” válaszlehetőséget adták meg, azonban sokan (17%) ennél kedvezőbb véleményen vannak a területtel kapcsolatban, szerintük nem szükséges fejleszteni, valamint ennél kedvezőtlenebb vélemények is érkeztek (13%), melyek szerint a park komplex fejlesztésre szorul.

Sellyei Kispark (Kastély előtti zöldterület az emlékművel)

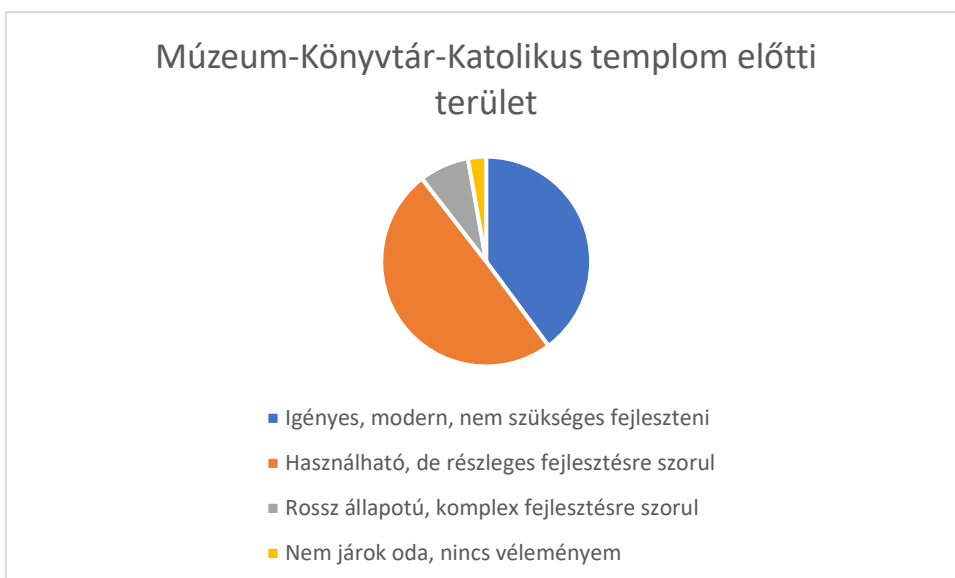


- Igényes, modern, nem szükséges fejleszteni
- Használható, de részleges fejlesztésre szorul
- Rossz állapotú, komplex fejlesztésre szorul
- Nem járok oda, nincs véleményem

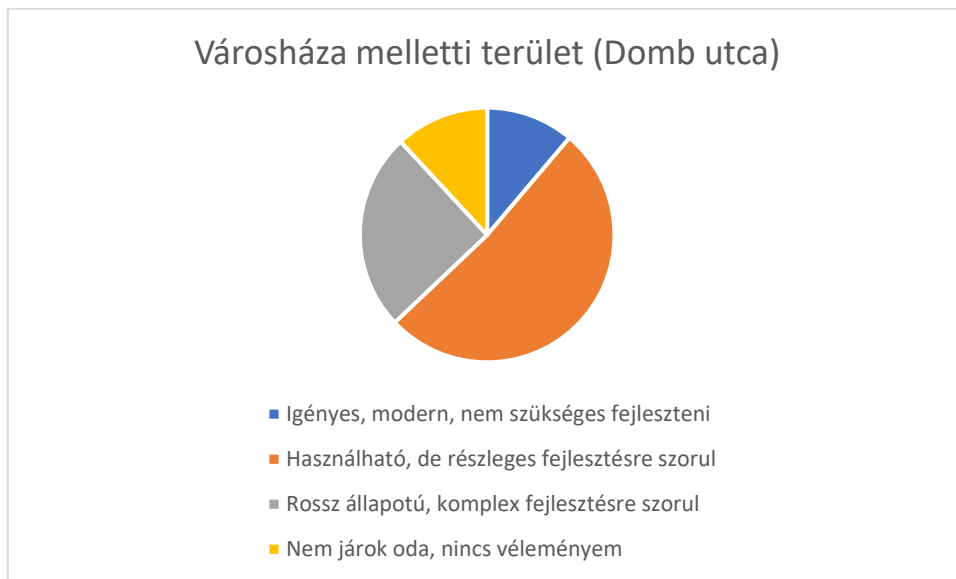
A Mátyás király és Batthyány utca közterületei kapcsán is hasonló, azonban némileg negatívabb töltetű válaszok érkeztek. Ez esetben is a részleges fejlesztéseket szorgalmazók alkotják a többséget (59%), azonban a fejlesztéseket szükségtelennek tartók aránya (14%) alacsonyabb, míg a komplex fejlesztést igénylők aránya (24%) magasabb volt ezen terület esetében.



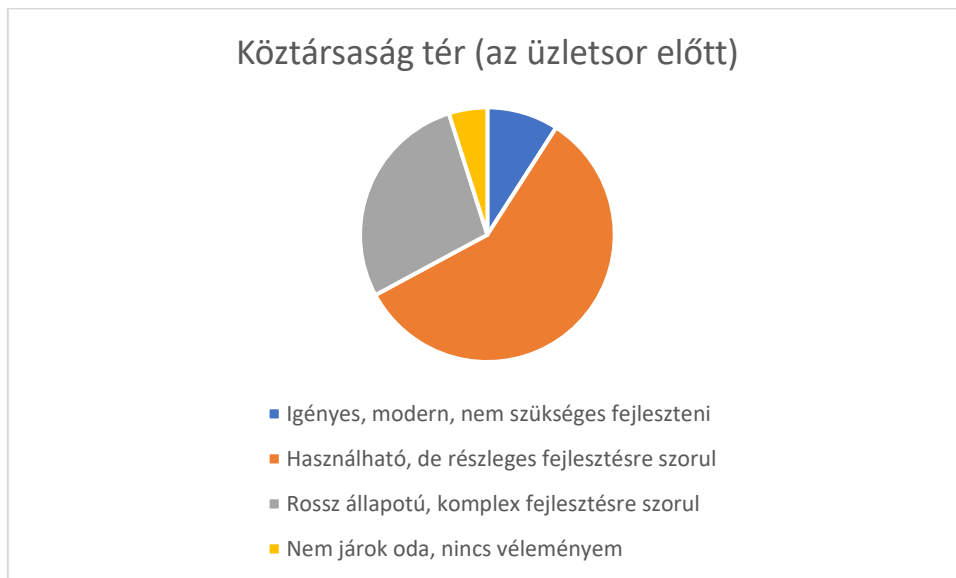
A Múzeum-Könyvtár-katolikus templom előtti terület kapcsán lényegesen nagyobb fokú elégedettség regisztrálható. A válaszadók 40 százaléka szerint nem szorul felújításra, 50 százalék szerint pedig csak részleges fejlesztéseket igényel a tárgyalt terület.



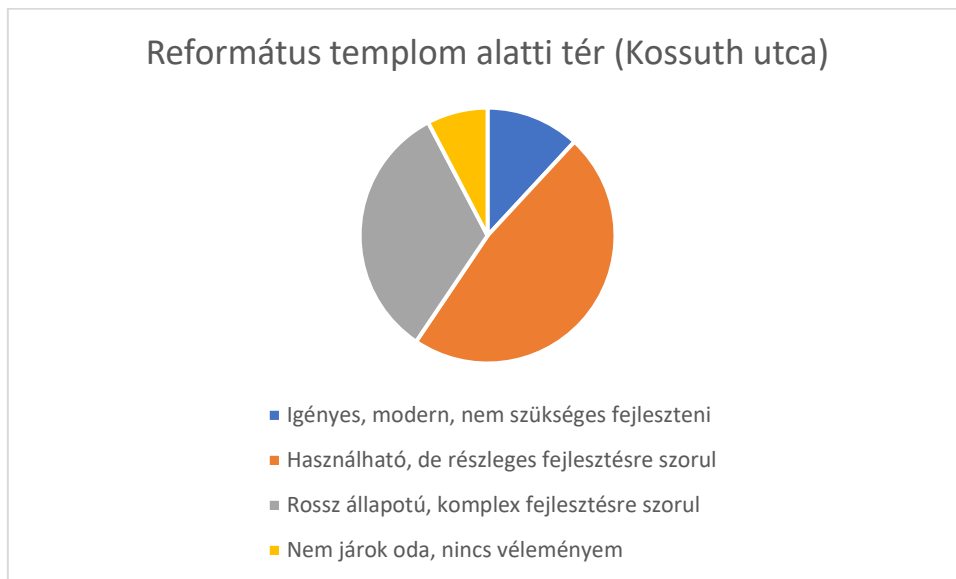
A városháza melletti terület kapcsán is legtöbben a részleges fejlesztéseket szorgalmazzák (52%), azonban a komplex fejlesztést igénylők aránya relatív magas 25% volt, míg a fejlesztést nem igénylők aránya 11% volt ez esetben.



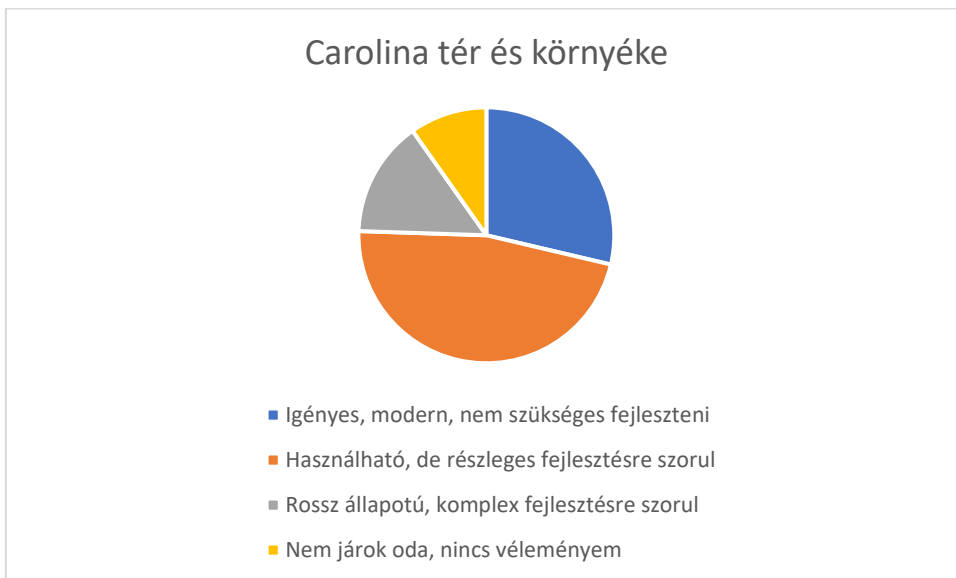
A Köztársaság tér esetében is hasonlóan oszlottak meg a válaszadói vélemények, legtöbben (58%) a részleges fejlesztéseket, míg a komplex fejlesztéseket 28% szorgalmazná. Az elégedett, fejlesztéseket nem igénylők aránya csupán 9%.



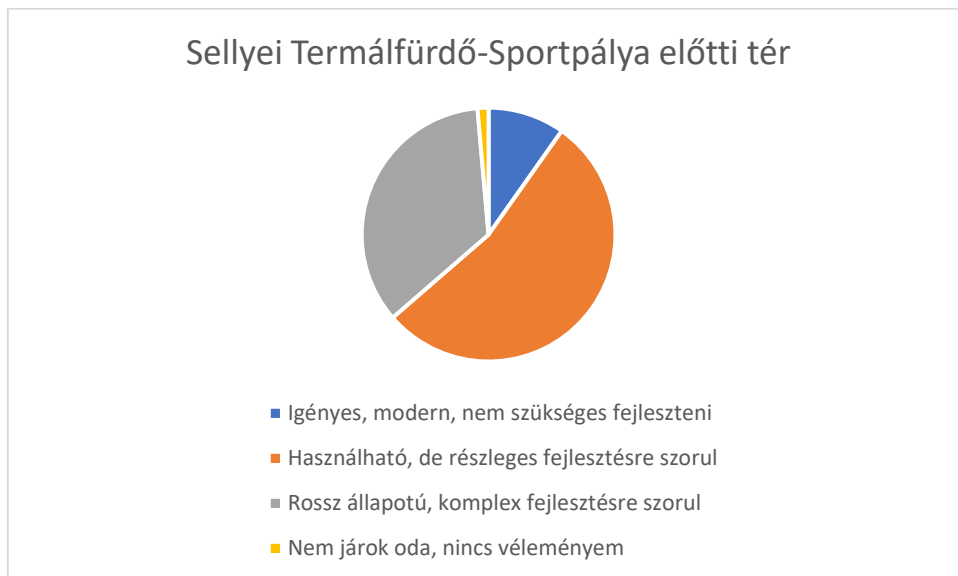
A református templom alatti teret illetően negatívabb összkép olvasható ki a válaszok alapján, ugyanis a komplex fejlesztést szükségesnek tartók aránya ez esetben 33% volt, miközben további 48% tartana szükségesnek bizonyos fokú fejlesztéseket.



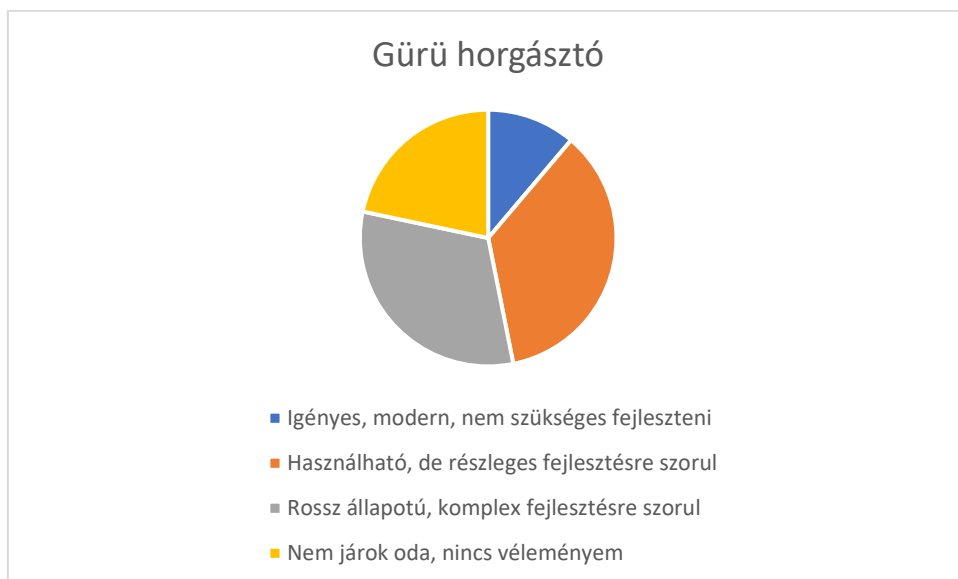
A Carolina tér és környéke kapcsán viszonylagos elégedettség figyelhető meg, ugyanis 29% véleménye szerint semmilyen fejlesztést nem igényel ez a terület. A többség (47%) ez esetben is részleges fejlesztések pártján áll, míg a komplex fejlesztést támogatók arány 15 százalékon áll.



A Termálfürdő és sportpálya előtti tér kapcsán szintén a fejlesztésre irányuló jelentős társadalmi igény figyelhető meg. A megkérdezettek 35 százaléká tartja szükségesnek a komplex fejlesztést, míg 54% látna részleges fejlesztéseket ezen a területen.



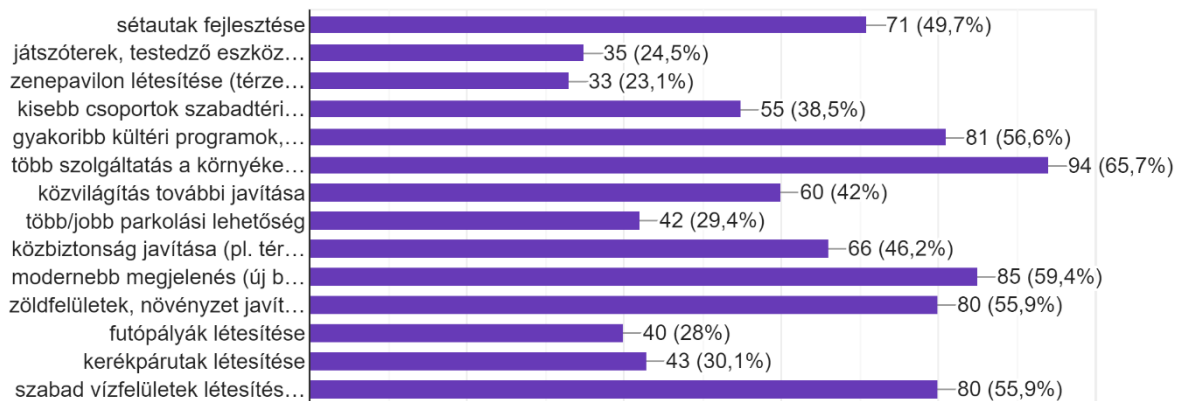
A megkérdezettek végül a Gürü horgásztóról fejtették ki véleményüket. Ez esetben 31% tartja szükségesnek komplex fejlesztés megvalósítását, 36% pedig részleges fejlesztéseket látna szívesen.



A felmérés következő kérdése a konkrét fejlesztési igényekre is kitért, melyek által a város zöldterületei vonzóbbá tehető a megkérdezettek számára. A legnépszerűbb fejlesztési elképzelésnek a környező szolgáltatások bővítése bizonyult, melyet a felmérésben résztvevők 66 százaléka tartana kívánatosnak. Hasonló társadalmi igény mutatkozik a modernebb megjelenésre (59%), a kültéri programok gyakoriságának növelésére (57%), a növényzet bővítésére és javítására (56%), valamint a szabad vízfelületek fejlesztésére. Ezekon felül sétautak fejlesztésére, utcabútorok kihelyezésére, közvilágítás fejlesztésére, térfelügyelő kamerarendszer kihelyezésére is nagy számban érkezett javaslat.

Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges

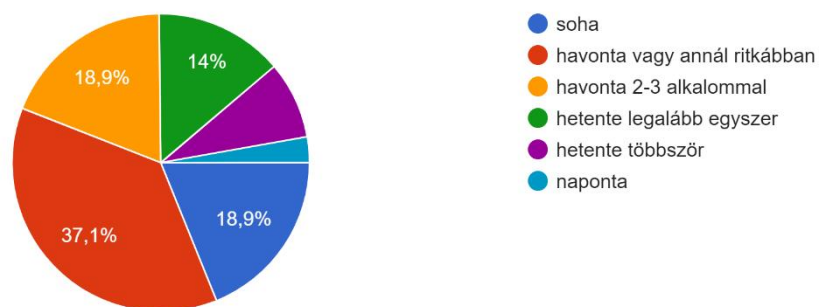
143 válasz



A felmérés következő szegmensében a játszóterekkel kapcsolatos igények kerültek feltérképezésre. A válaszadók legnagyobb arány (37%) havonta, vagy ritkábban látogatja a város játszótereit, 19% havi 2-3 alkalommal, 22% pedig heti szinten. A megkérdezettek 19 százaléka nem látogat játszótereket.

Milyen gyakran látogat városi játszótereket?

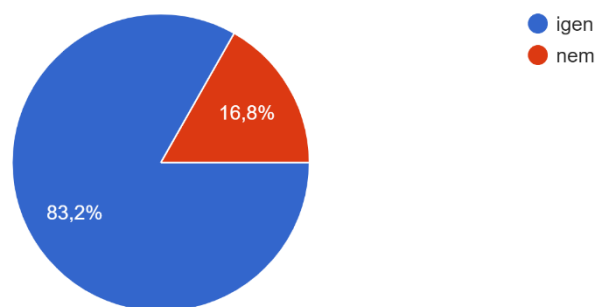
143 válasz



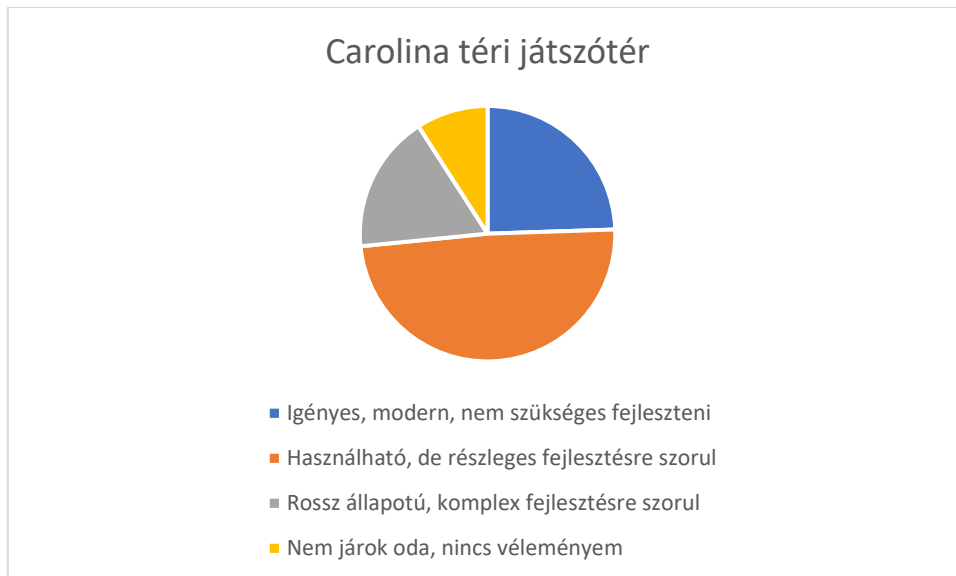
A játszóterek állapotával kapcsolatos elégedettség tekintetében kapott válaszok meglehetősen pozitív képet mutatnak, a válaszadók több, mint 83 százaléka elégedett a város játszótereinek állapotával.

Általánosságban véve elégedett a város játszótereinek állapotával?

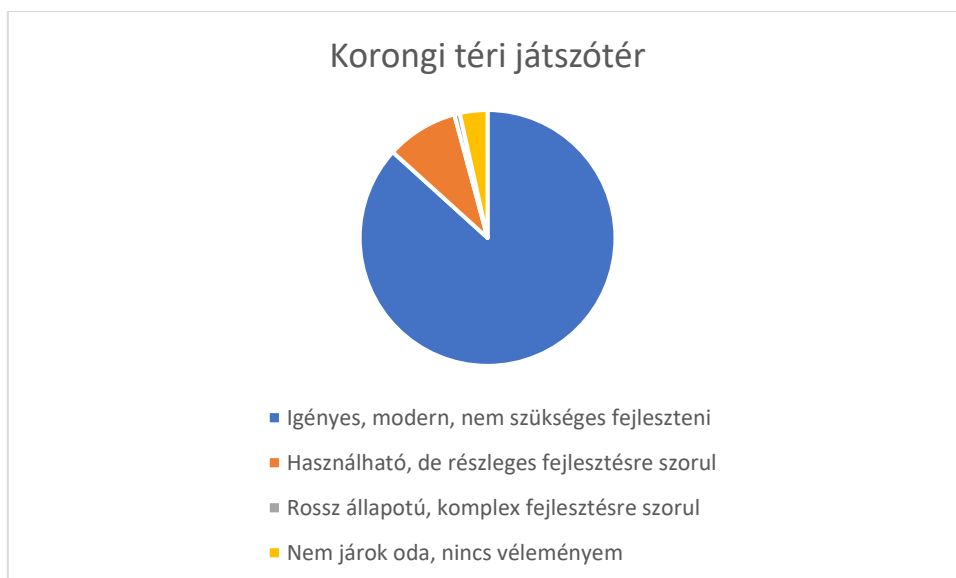
143 válasz



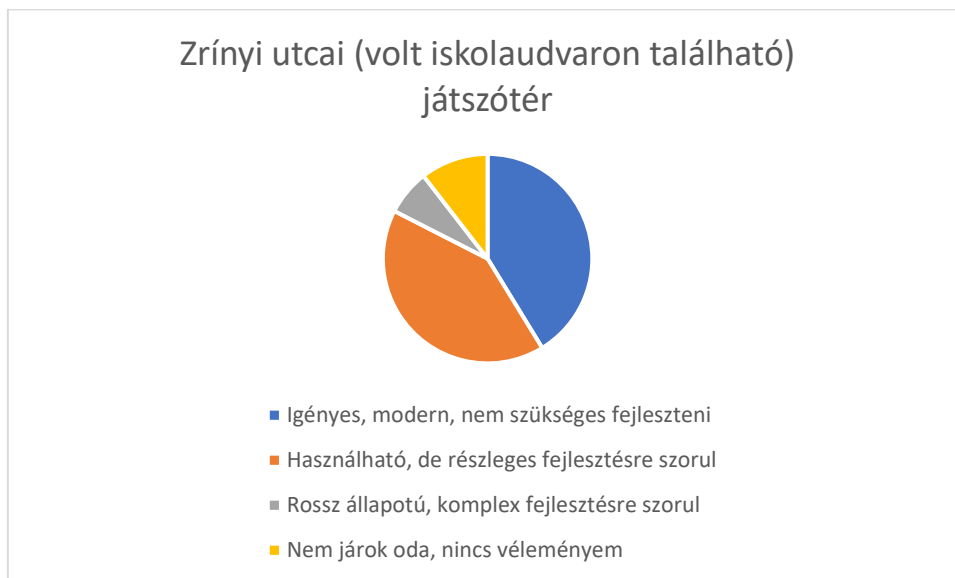
Ezt követően a megkérdezettek a város több játszótérével kapcsolatban is kifejtették véleményüket. A Carolina téren található játszótér kapcsán a válaszok 24% szerint nem szükséges további fejlesztéseket eszközölni, mivel a játszótér igényes, modern megjelenésű. A részleges fejlesztéseket indokoltnak tartók aránya 49%, míg a megkérdezettek 17 százaléka komplex fejlesztéseket tartana indokoltnak.



A Korongi téri játszótér megítélése rendkívül pozitív, a válaszok 87 százaléka szerint igényes, modern megjelenésű, nem igényel fejlesztést.



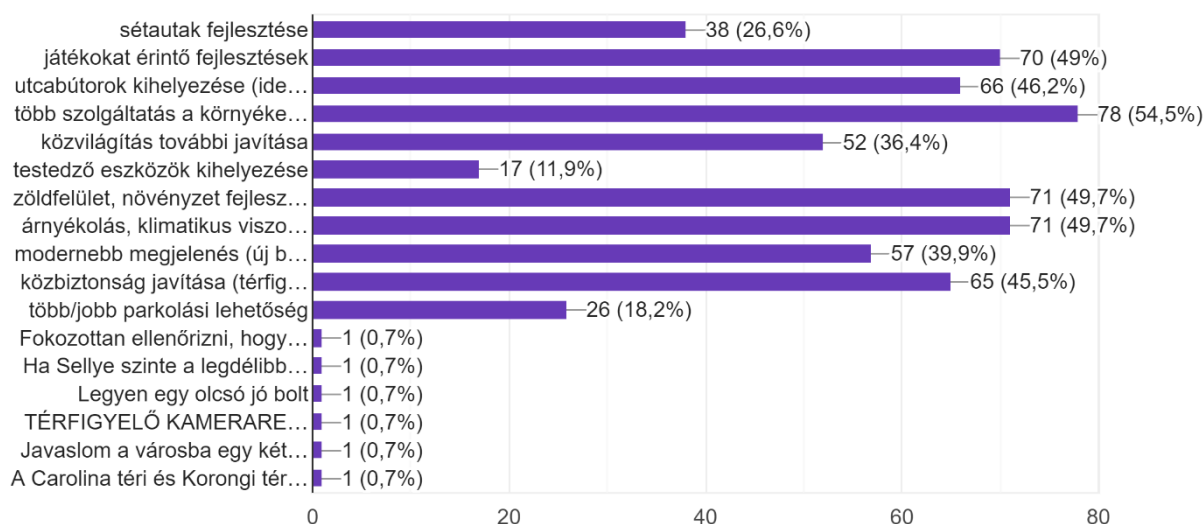
Hasonló elégedettség figyelhető meg a Zrínyi utcában, a volt iskolaudvaron található játszótér kapcsán is. A megkérdezettek 41 százaléka nem látja szükségét további fejlesztések megvalósításának, azonban ugyanekkora arányban vannak azok is, akik szerint a játszótér ugyan használható, de részleges fejlesztésre szorul.



Az ezt követő kérdésben konkrét fejlesztési elképzeléseiket oszthatták meg a kérdőív kitöltői. A kapott visszajelzések alapján a legnagyobb problémaként (55%) a játszótérek körüli szolgáltatások – mint fagyizó, büfé, nyilvános WC – hiánya nevezhető meg. Szintén sokan látnák szívesen a játékok fejlesztését (49%), utcabútorok kihelyezését (46%), növényzet fejlesztését (50%), árnykolók kihelyezését (50%) és a közbiztonság javítását (46%). Mindezek mellett a sétautak fejlesztésére, a közvilágítás fejlesztésére, testedző eszközök kihelyezésére, modernebb megjelenés biztosítására és a parkolási lehetőségek bővítésére is mutatkozik igény.

Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város játszótereit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

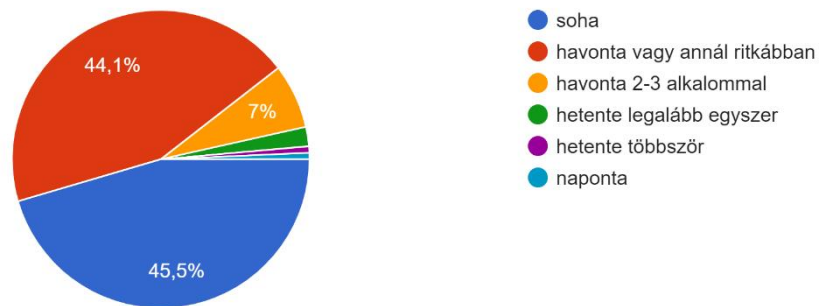
143 válasz



Turisztikai szempontból vonzó közhasználatú területek

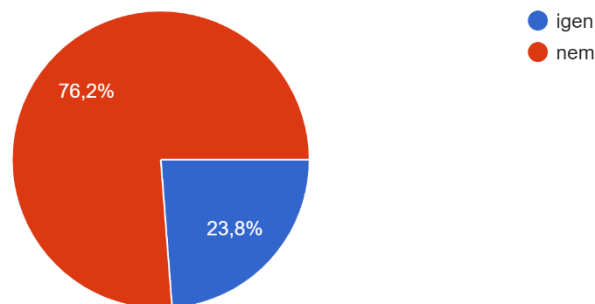
Milyen gyakran látogatja a Gürü tavat?

143 válasz



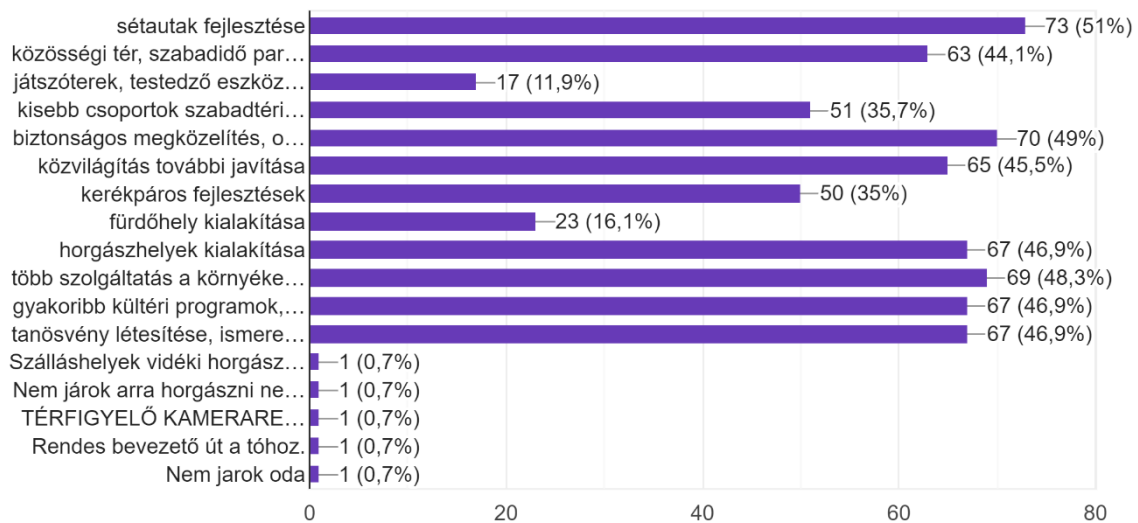
Elégedett a tóhoz kötődő infrastruktúra állapotával?

143 válasz



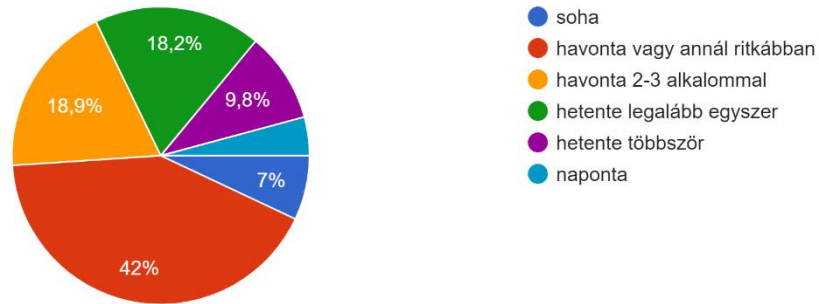
Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Gürü tavat az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

143 válasz



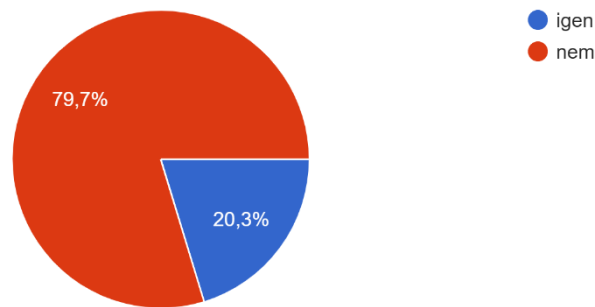
Milyen gyakran látogatja a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet?

143 válasz



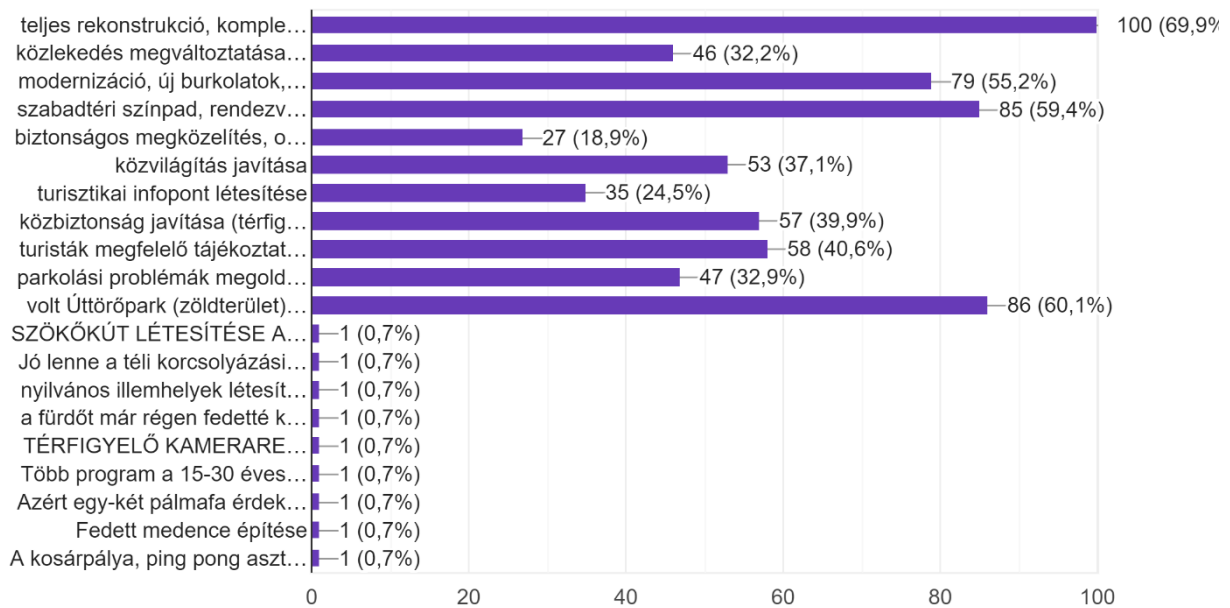
Elégedett a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú terület infrastrukturális állapotával?

143 válasz



Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a Sellyei Termálfürdő-Sportpálya előtti közhasználatú területet az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? (több válasz is lehetséges)

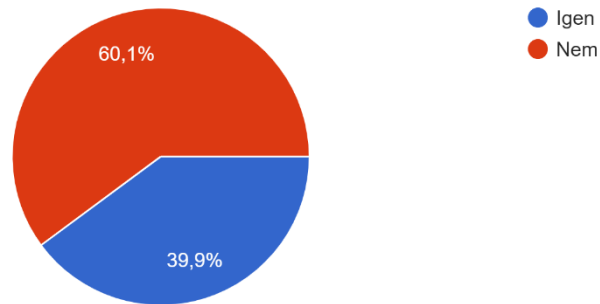
143 válasz



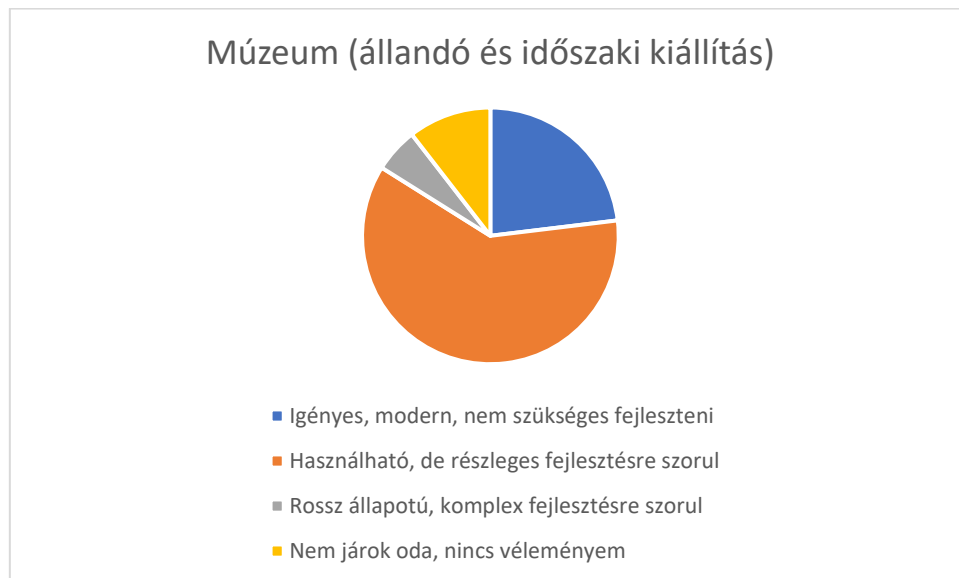
A felmérés ezen szegmensében a város kulturális és közösségi tereivel kapcsolatos elégedettség és a lakosság fejlesztési elképzelések kerültek felmérésre. Az elégedettség tekintetében meglehetősen negatív helyzet rajzolódik ki a válaszok alapján, ugyanis a megkérdezettek 60 százaléka elégedetlenségét fejezte ki, mikor a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével kapcsolatban kérdeztük őket.

Elégedett a város kulturális és közösségi életének, aktivitásának jelenlegi helyzetével?

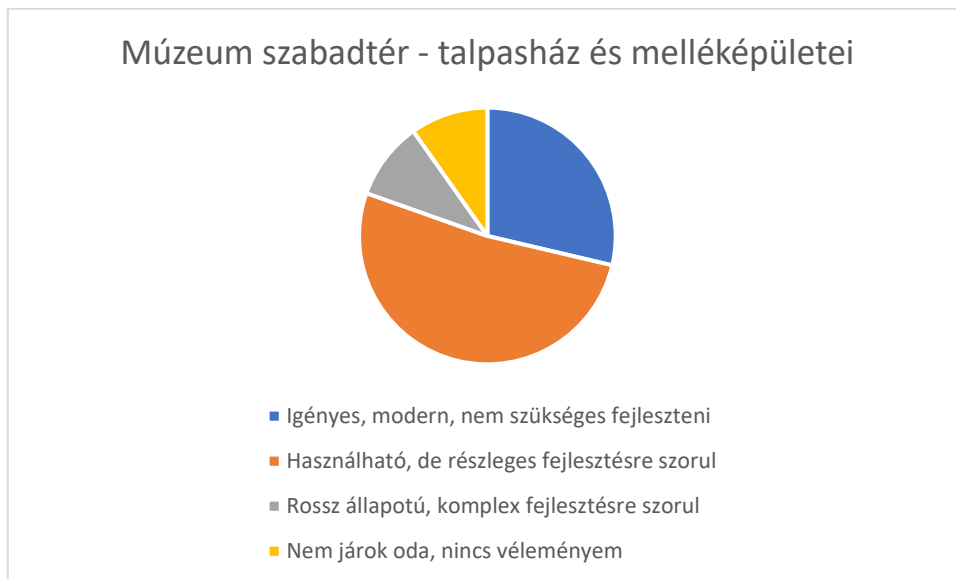
143 válasz



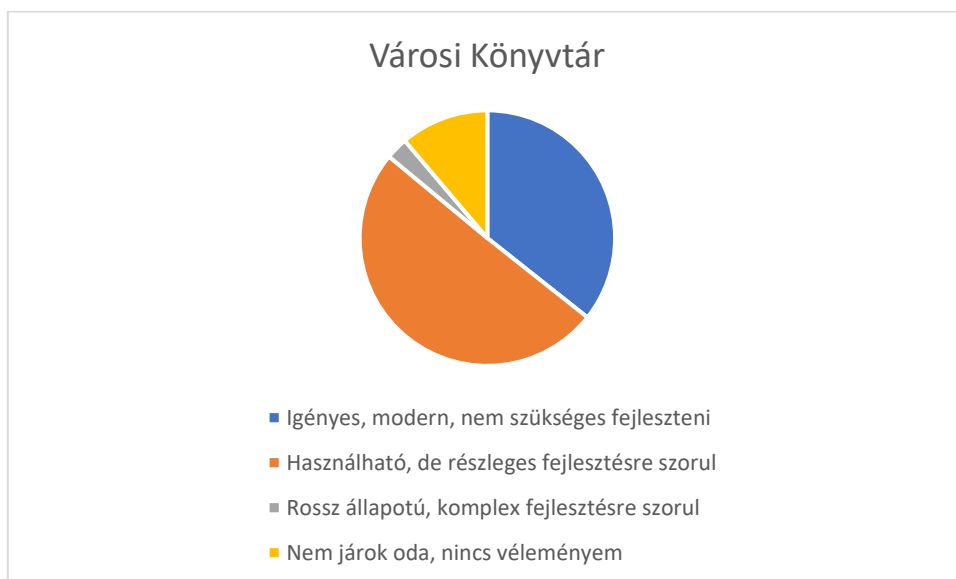
Ezt követően a megkérdezettek egyes kulturális és közösségi intézményekkel kapcsolatban is kifejthették véleményüket. A Múzeum a válaszadók 61 százalék szerint használható, de fejlesztésre szorul, míg 23 százalék elégedett az intézmény jelenlegi állapotával és nem tartja szükségesnek annak fejlesztését. A komplex fejlesztést javaslók aránya ennek az intézménynek esetében csupán 6%.



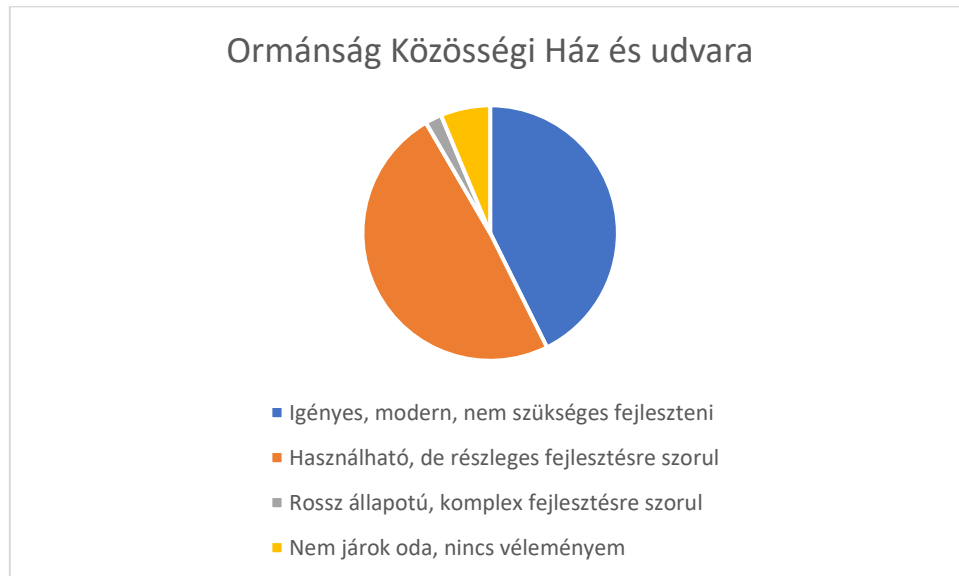
A Múzeum szabadtéri része, a talpasház és melléképületei kapcsán némileg kedvezőbb a lakosság megítélése. A kitöltők 52 százaléká szerint ezek minősége megfelelő, de részleges fejlesztésre szorulnak, 29% szerint nem szorul fejlesztésre, 10% azonban komplex fejlesztést tartana indokoltnak.



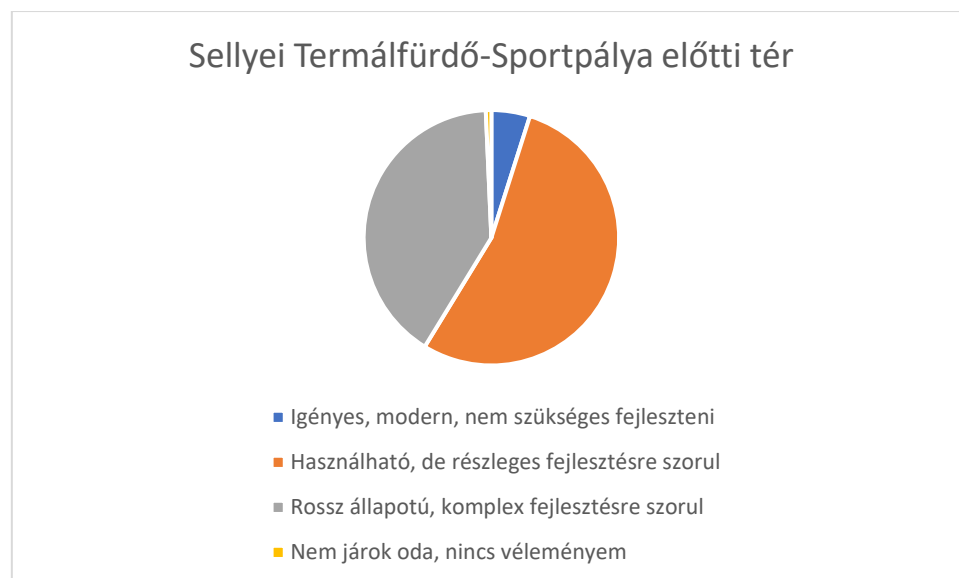
A városi könyvtár állapotát illetően a megkérdezettek 36 százaléká elégedett, többségük (50%) azonban ennek ellenére részleges fejlesztéseket tart indokoltnak. A válaszok csupán 3% szorgalmazza komplex fejlesztések megvalósítását.



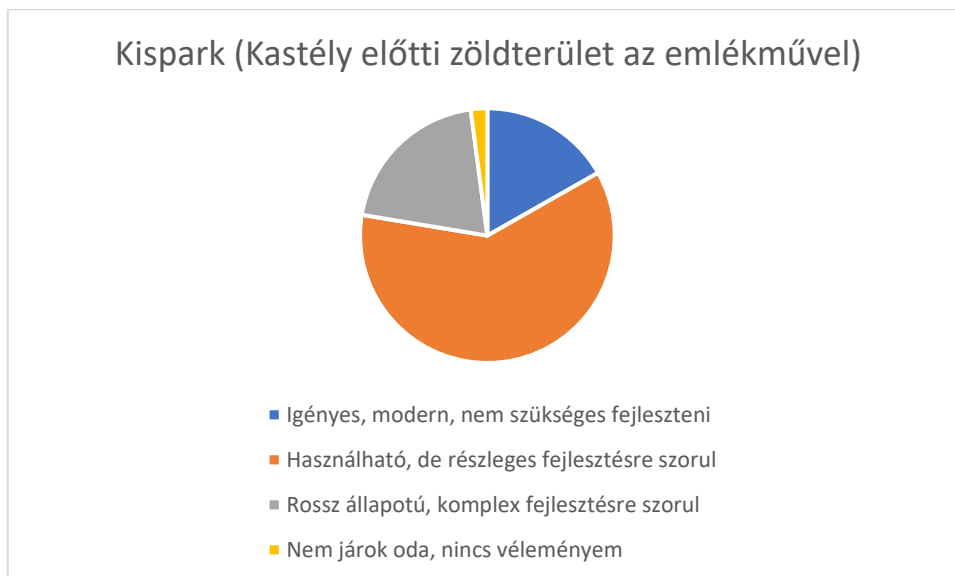
A jelen taglalt intézmények közt a legmagasabb arányú elégedettség az Ormánság Községi Ház és udvara kapcsán figyelhető meg. A felmérés résztvevőinek 43 százaléka elégedett az intézmény állapotával, 49% látna részleges fejlesztéseket, azonban a komplex fejlesztést igénylők aránya csupán 2%.



A Termálfürdő és sportpálya előtti terület fejlesztése kapcsán jelentős társadalmi igény mutatkozik. A válaszok 54 százaléka szerint részleges fejlesztést igényel, 41% azonban ennél nagyobb, komplex fejlesztést tart indokoltnak.



Végül a felmérés résztvevőinek Kisparkkal kapcsolatos véleménye került feltérképezésre. A válaszadók döntő többsége (61%) alapvetően elégedett a park állapotával, de némi fejlesztésre szorul. A megkérdezettek 17 százalékának véleménye ennél pozitívabb, míg 20% ennél negatívabban ítéli meg a közterület állapotát.



A követő kérdésben a kitöltők ez esetben is kifejthették konkrét fejlesztési elképzeléseiket a város kulturális és közösségi intézményeivel kapcsolatban. A legtöbben (70%) a gyakoribb programok szervezését nevezték meg, mint fontos fejlesztési javaslat. Szintén nagy számban jelölték meg a válaszadók a szolgáltatások bővítését (61,5%), a vonatkozó infrastruktúra fejlesztését (54,5%), modernizációt és digitalizációt (51%), a megújuló energia használatát (38%), valamint a meglévő intézmények bővítését (27%).

Milyen fejlesztéseket látna szívesen ezen a téren? (több válasz is lehetséges)

143 válasz

